

DAFTAR ISI

Halaman Sampul Depan	i
Halaman Pengesahan	ii
Halaman Pernyataan	iii
Kata Pengantar	iv
Daftar Isi	viii
Daftar Tabel	xi
Intisari	xii
<i>Abstract</i>	xiii

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang	1
B. Perumusan Masalah	4
C. Tujuan Penelitian	4
D. Manfaat Penelitian	5
E. Keaslian Penelitian	5

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

A. Teori Tujuan Hukum Dalam Filsafat Hukum	8
B. Metode Penafsiran Hukum dan Konstitusi	20
C. Teori <i>Judicial Review</i>	25
D. Mahkamah Konstitusi	30
1. Putusan Mahkamah Konstitusi	34

2. Amar Putusan Mahkamah Konstitusi	36
3. Sifat Putusan MK	37
4. Implikasi atau Akibat Hukum Mahkamah Konstitusi	42
5. Model Putusan Mahkamah Konstitusi	57
E. Teori <i>Negative Legislature</i>	61
F. Teori <i>Judicial Activism dan Judicial Restraint</i>	67
G. Teori <i>Ultra Petita</i>	76

BAB III METODE PENELITIAN

A. Sifat dan Jenis Penelitian	85
B. Jenis Data dan Sumber Data	86
C. Teknik Pengumpulan Data	91
D. Lokasi/ Tempat Penelitian	92
E. Teknik Pengolahan dan Analisis Data	92

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Kategorisasi Putusan Mahkamah Konstitusi Berlaku	
Ke Depan (<i>Et Nunc</i>) atau Surut (<i>Ex Tunc</i>)	94
1. Kriteria Putusan Mahkamah Konstitusi Berlaku	
Ke Depan (<i>Et Nunc</i>)	95
2. Kriteria Putusan Mahkamah Konstitusi Berlaku	
Surut (<i>Ex Tunc</i>)	126
B. Implikasi Putusan Mahkamah Konstitusi Berlaku	

Ke Depan (<i>Et Nunc</i>) dan Surut (<i>Ex Tunc</i>)	162
--	-----

1. Implikasi Putusan Berlaku Ke Depan (*Et Nunc*)

Pada Putusan Mahkamah Konstitusi	162
--	-----

2. Implikasi Putusan Berlaku Surut (*Ex Tunc*)

Pada Putusan Mahkamah Konstitusi	169
--	-----

BAB IV PENUTUP

A. Kesimpulan	185
---------------------	-----

B. Saran	186
----------------	-----

DAFTAR PUSTAKA	xiv
-----------------------------	-----