

ANALISIS YURIDIS PENYELESAIAN SENGKETA KONSUMEN (STUDI PUTUSAN HERMI SINURAT MELAWAN PT. AVRIST ASSURANCE)

Christian Sinulingga¹ dan Paripurna Sugarda²

ABSTRAKSI

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui tentang peran dan kewenangan Badan Sengketa Konsumen (BPSK) DKI Jakarta pada kasus sengketa konsumen antara Hermi Sinurat melawan PT. Avrist Assurance dan faktor-faktor yang mempengaruhi perbedaan setiap keputusan yang diambil oleh BPSK, Pengadilan Negeri Tangerang dan Mahkamah Agung.

Metode penelitian yang digunakan adalah metode penelitian yuridis normatif. Data yang digunakan dalam penelitian ini terdiri dari data primer dan data sekunder. Data primer didapatkan dari studi literatur mengenai peraturan perundangan terkait. Sedangkan data sekunder didapatkan dari penelitian literatur mengenai berbagai macam penjelasan yang terikat dengan data primer. Hasil dari penelitian dianalisis secara deskriptif kualitatif dan penyajian penelitian dilakukan secara deskriptif.

Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa BPSK DKI Jakarta memiliki peran dan kewenangan dalam memeriksa dan mengadili perkara ini dengan didasarkan pada 3 (tiga) hal, yaitu: Hermi Sinurat merupakan ahli waris dari Alm. Mardi Simarmata yang merupakan konsumen dari jasa yang disediakan oleh PT. Avrist Assurance; diatur dalam Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1999 tentang Perlindungan Konsumen dan Kepmenperindag Nomor 350/MPP/Kep/2001 tentang Pelaksanaan Tugas dan Wewenang Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen; dan masing-masing pihak telah bersepakat untuk menyelesaikan sengketa mereka dengan menggunakan cara arbitrase sesuai dengan perjanjian nomor 093/PCP/BPSK-DKI/XI/2011 tertanggal 08 November 2011. Perbedaan putusan dari BPSK, Pengadilan Negeri Tangerang dan Mahkamah Agung terjadi karena adanya perbedaan pandangan dan penilaian para hakim juga dasar hukum yang digunakan.

Kata Kunci: Perlindungan Konsumen, Sengketa Konsumen, Arbitrase

¹ Medan, Sumatera Utara

² Dosen Fakultas Hukum UGM

THE JURIDICAL ANALYSIS OF CONSUMER DISPUTE SETTLEMENT (DECISION STUDY OF HERMI SINURAT AGAINST PT. AVRISM ASSURANCE)

Christian Sinulingga³ dan Paripurna Sugarda⁴

ABSTRACT

This research was aimed to understand the roles and authorities of Consumer Dispute Settlement Institution (BPSK) DKI Jakarta to the consumer dispute case between Hermi Sinurat against PT. Avrism Assurance and the factors which influence the difference every decision which made by BPSK, Tangerang District Court and Supreme Court.

This research was done by normative juridical research method. The data used in this study consisted of primary data and secondary data. The primary data obtained from literatur study about the related laws. While the secondary data obtained from the literature research about any explanation which related with primary data. The results of the study are analyzed in descriptive qualitative and the research was presented in descriptive analist.

The result of this research shows that BPSK DKI Jakarta has roles and authorities to investigate and judge this case based on 3 (three) things: Hermi Sinurat is a heirs of Alm. Mardi Simarmata who is the consumer of the services which provided by PT. Avrism Assurance; is regulated in Law No. 8/1999 of Consumer Protection and Kepmenperindag No.350/MPP/Kep/2001 of Duties and Authorities Implementation of Consumer Dispute Settlement Institution; and each party agreed to solve their dispute by using arbitration as regulated in agreement number 093/PCP/BPSK-DKI/XI/2011 dated 08 November 2011. The difference of the decisions of BPSK, Tangerang District Court and Supreme Court happened because of the difference of the understanding and the judging of the judge panels, also the based laws or legal materials.

Keyword: Consumen Protection, Consumen Dispute, Arbitration

³ Medan, Sumatera Utara

⁴ Lecture in Faculty of Law, Gadjah Mada University