

INTISARI

Neutropenia adalah toksisitas yang sering terjadi pada pasien kanker limfoma akibat menerima kemoterapi mielotoksik. *Granulocyte Colony Stimulating Factor* (G-CSF) direkomendasikan secara klinik untuk neutropenia. Filgrastim adalah nama generik dari merk produk G-CSF yang beredar di Indonesia seperti Filgrastim merk A dan Filgrastim merk B yang diproduksi oleh pabrik yang berbeda. Perbedaan Filgrastim merk A dan Filgrastim merk B selain pabrik yang memproduksi adalah harga produk Filgrastim A lebih murah dibandingkan Filgrastim merk B. Perbandingan efektivitas Filgrastim merk A dengan Filgrastim merk B pada pasien di RSUP Dr. Sardjito Yogyakarta perlu diteliti untuk evaluasi terhadap efektivitas jenis obat yang telah dipakai secara klinik. Tujuan penelitian ini adalah membandingkan efektivitas Filgrastim merk A dan Filgrastim merk B pada penggunaan praktek klinik sehari-hari di RSUP Dr. Sardjito Yogyakarta.

Rancangan penelitian ini menggunakan analitik *retrospektif cohort study* pada pasien yang menerima kemoterapi di Instalasi Kanker Tulip RSUP Dr. Sardjito Yogyakarta. Data diambil dari rekam medik periode Januari 2013 sampai Maret 2015. Perbandingan efektivitas filgrastim menggunakan parameter waktu untuk mencapai *Absolute Neutrophil Count* (ANC) *recovery*. Data karakteristik subjek penelitian dianalisis menggunakan *Chi Square Goodness of Fit* untuk data kategorik dan uji *t independent* untuk data numerik. Perbandingan efektivitas filgrastim merk A dan merk B dianalisis menggunakan analisis survival.

Diperoleh sebanyak 80 subjek pasien keganasan limfoma dengan 192 episode kejadian neutropenia yang mendapatkan terapi filgrastim. Dari 80 subjek, hanya 43 subjek (53,5%) yang terdiri dari 72 episode kejadian neutropenia yang memenuhi kriteria inklusi (33 kejadian memakai filgrastim merk A dan 39 kejadian filgrastim merk B). Hasil perbandingan efektivitas filgrastim berdasarkan kecepatan waktu meningkatkan ANC *recovery* menurut analisis survival bivariat *Kaplan Meier*, dengan data pengamatan laboratorium 24 jam post suntik terakhir, menunjukkan bahwa Filgrastim merk A memiliki median *recovery time* lebih cepat dibandingkan Filgrastim merk B (1,00 vs 2,00 hari; $p < 0,05$).

Kesimpulan penelitian ini adalah Filgrastim merk A lebih efektif dibandingkan Filgrastim merk B dalam hal kecepatan waktu untuk mencapai ANC *recovery*.

Kata-kata kunci : waktu ANC *recovery*, efektivitas, Filgrastim merk A, Filgrastim merk B.

ABSTRACT

Neutropenia is a common toxicity in cancer patients receiving chemotherapy myelotoxic as lymphoma result. Granulocyte Colony Stimulating Factor (G-CSF) is clinically recommended for neutropenia. Filgrastim is a generic name of the brand G - CSF products circulating in Indonesia such as Filgrastim brand A and brand B produced by a different manufacturer. The differences Filgrastim brand A and brand B produced by non-factory is that Filgrastim A product's price is cheaper than brand B. Comparison of the effectiveness of Filgrastim brand A and brand B in patients at Dr. Sardjito Hospital Yogyakarta need to be examined to evaluate the effectiveness of the type of drugs has been clinically used. The purpose of this study was to compare the effectiveness of Filgrastim A and B on the use of daily clinical practice at RSUP Dr. Sardjito Yogyakarta.

The design of this study is analytic retrospective cohort study that is applied for patients receiving chemotherapy in cancer Installation Tulip Hospital Dr. Sardjito Hospital Yogyakarta. Data was retrieved from medical records the period January 2013 to March 2015. Comparison of the effectiveness of filgrastim uses the parameter of time to reach the Absolute Neutrophil Count (ANC) recovery. Data of characteristics subjects were analyzed by using chi square Goodness of Fit for categorical data and independent t test for numerical data. The comparison of effectiveness of filgrastim was analyzed by using survival analysis.

A total of the study showed that there were 80 subjects which consists of 192 episodes of neutropenia incidence of filgrastim therapy. From 80 subjects, there were 43 subjects (53,5%) which consist of 72 episodes of neutropenic (33 episodes with filgrastim brand A and 39 episodes with filgrastim brand B) that met the inclusion criteria. The result of the comparison of filgrastim effectiveness based on time to ANC recovery, according to the bivariate *Kaplan-Meier* with the laboratory observation data 24 hours post last injections, it shows that Filgrastim brand A has a median recovery time faster than Filgrastim brand B (1,00 vs 2,00 ; $p < 0,05$).

The conclusions of this study, in the ANC recovery time, Filgrastim brand A more effective than Filgrastim brand B.

Keywords: ANC recovery time, effectiveness, filgrastim brand A, filgrastim brand B.