

DAFTAR ISI

Halaman Judul.....	i
Halaman Pengesahan.....	ii
Halaman Pernyataan.....	iii
Halaman Persembahan.....	iv
Prakata.....	v
Daftar Isi.....	vii
Daftar Gambar.....	x
Daftar Tabel.....	xi
Intisari.....	xiii
Abstract.....	xiv

BAB I. PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	14
1.3. Batasan Masalah	15
1.4. Tujuan Penelitian	16
1.5. Manfaat Penelitian	16

BAGIAN II. TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI

2.1. Tinjauan Pustaka	18
2.2. Landasan Teori.....	22
2.2.1. Sistem Penjaminan Mutu	23
2.2.1.1. Sistem Penjaminan Mutu: Definisi, Konsep, Sistem, Tujuan, dan Strategi Penjaminan Mutu	23
2.2.1.2. Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi	25
2.2.2. Mutu Pembelajaran.....	26
2.2.3. Evaluasi Pembelajaran.....	30
2.2.4. Kompetensi Kinerja dan Evaluasi Dosen.....	32
2.2.4.1. Kompetensi.....	32
2.2.4.2. Kinerja.....	33
2.2.5. Evaluasi Kinerja Dosen dalam Pembelajaran.....	33
2.2.5.1. Kompetensi Dosen berdasarkan Undang-Undang No. 14 Tahun 2005.....	35
2.2.5.2. Kompetensi Dosen berdasarkan Standar Akreditasi BAN-PT.....	38
2.2.5.2.1. Standar 4 Borang Akreditasi BAN PT	38
2.2.5.2.2. Standar 7 Brang Akreditasi BAN PT	40
2.2.5.3. Kompetensi Dosen Berdasarkan Indeks Sitasi	41

BAB III. METODE PENELITIAN

3.1. Tempat Penelitian	44
3.2. Populasi dan Sampel	44
3.3. Jenis/Sumber Data.....	45
3.4. Metode Pengumpulan Data.....	47
3.5. Instrumen Penelitian	49
3.6. Teknis dan Analisis Data.....	50
3.6.1. Teknis Analisis untuk Kompetensi Dosen berdasarkan Undang-Undang No. 14 Tahun 2005.....	51
3.6.2. Teknis Analisis untuk Kompetensi Dosen berdasarkan Standar 4 dan 7 Borang Akreditasi BAN PT.....	52
3.6.3. Teknis Analisis untuk Kompetensi Dosen berdasarkan Indeks Sitasi Dosen.....	54
3.7. Rancangan Penelitian.....	59
3.8. Tahapan Penelitian.....	60

BAB IV. ANALISIS DAN PEMBAHASAN

4.1. Pelaksanaan Penjaminan Mutu Akademik Kinerja Dosen dalam Pembelajaran di SPs.....	61
4.1.1. Sejarah dan Perkembangan SPs UGM.....	61
4.1.2. Evaluasi Kinerja Dosen dalam Pembelajaran di SPs .	63
4.1.3. Pelaksanaan Kegiatan Bidang Akademik dan Penjaminan Mutu.....	64
4.1.3.1. Audit Mutu Internal (AMI).....	69
4.1.3.2. Audit Mutu BAN-PT.....	75
4.1.3.3. Audit Mutu ISO 9001: 2008	76
4.2. Komponen Penilaian untuk Evaluasi Kinerja Dosen.....	78
4.2.1. Kompetensi Dosen Menurut Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005.....	78
4.2.2. Borang Akreditasi BAN PT Standar 4 dan 7.....	80
4.2.2.1. Standar 4 Sumber Daya Manusia.....	80
4.2.2.2. Standar 7 Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan Kerjasama.....	81
4.2.3. Indeks Sitasi Dosen	82
4.3. Hasil Evaluasi Kinerja Pembelajaran Dosen di SPs	83
4.3.1. Hasil Evaluasi Kinerja Dosen Berdasarkan Kompetensi Dosen dalam Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005	83
4.3.2. Hasil Evaluasi Kinerja Dosen Berdasarkan Borang Akreditasi Standar 4 dan 7.....	98
4.3.3. Hasil Evaluasi Kinerja Dosen Berdasarkan Indeks Sitasi	111

BAB V. SIMPULAN DAN SARAN

5.1. Simpulan.....	138
5.2. Saran.....	139

DAFTAR PUSTAKA.....	141
----------------------------	------------

LAMPIRAN.....

Lampiran 1 Penilaian Kompetensi Dosen Berdasarkan Standar 4 dan 7 BAN-PT Program Studi Agama dan Lintas Budaya.....	148
Lampiran 2 Penilaian Kompetensi Dosen Berdasarkan Standar 4 dan 7 BAN-PT Program Studi Kajian Budaya dan Media	152
Lampiran 3 Penilaian Kompetensi Dosen Berdasarkan Standar 4 dan 7 BAN-PT Program Studi Ketahanan Nasional.....	156
Lampiran 4 Penilaian Kompetensi Dosen Berdasarkan Standar 4 dan 7 BAN-PT Program Studi Penyuluhan dan Komunikasi..... Pembangunan	160
Lampiran 5 Penilaian Kompetensi Dosen Berdasarkan Standar 4 dan 7 BAN-PT Program Studi Ilmu Lingkungan	164
Lampiran 6 Kuesioner Evaluasi Kinerja Pembelajaran Dosen oleh Mahasiswa.....	168
Lampiran 7 Daftar Pertanyaan Wawancara untuk Pengelola Program ... Studi	170
Lampiran 8 Daftar Pertanyaan Wawancara untuk Pelaksana Administrasi Program Studi.....	172
Lampiran 9 Contoh Tampilan h-Indeks Dosen pada Scopus.....	173
Lampiran 10 Contoh Tampilan h-Indeks Dosen pada Google Scholar.....	174

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1.	Hubungan Sistem Pendidikan dengan Pemenuhan SDM	1
Gambar 1.2.	Profil Scopus: Pengindeks yang Direkomendasikan DIKTI	7
Gambar 1.3.	Perbandingan Jumlah Artikel	9
Gambar 1.4.	Business Process Fokus Terhadap Proses Pembelajaran	10
Gambar 2.1.	Model Penjaminan Mutu PDCA	24
Gambar 2.2.	Model Pembelajaran <i>blended learning</i>	30
Gambar 3.1.	Rancangan Penelitian.....	60
Gambar 3.2.	Tahapan Penelitian.....	61
Gambar 4.1.	Implementasi Sistem Penjaminan Mutu di UGM.....	64
Gambar 4.2.	Ruang Lingkup Sistem Penjaminan Mutu Akademik	68
Gambar 4.3.	Tahapan Sistem Penjaminan Mutu Internal.....	72
Gambar 4.4.	Persentase Skor Rata-rata 4 Kompetensi Program Studi	94
Gambar 4.5.	Rata-Rata Nilai Masing-Masing Kompetensi Program Studi.	97
Gambar 4.6.	Persentase Rata-rata Skor Standar 4 Borang Akreditasi Program Studi.....	103
Gambar 4.7.	Persentase Rata-rata Skor Standar 7 Borang Akreditasi Program Studi.....	104
Gambar 4.8.	Persentase Rata-rata Skor Standar 4 dan 7 Borang Akreditasi Program Studi.....	106
Gambar 4.9.	Total Skor Rata-rata Skor Standar 4 dan 7 Borang Akreditasi Semua Program Studi.....	107
Gambar 4.10.	Persentase Dosen yang Memiliki Artikel pada Scopus dan Google Scholar.....	117
Gambar 4.11.	Dosen yang Memiliki h-Indeks pada Scopus dan Google Scholar.....	118
Gambar 4.12.	Persentase Dosen yang Artikelnya Disitasi pada Scopus dan Google Scholar	119
Gambar 4.13	Persentase Perbandingan Jumlah Artikel yang Terindeks dengan Jumlah Artikel yang Disitasi	126
Gambar 4.14	Persentase Rata-rata Kinerja Dosen Berdasarkan Kompetensi Undang-Undang Guru dan Dosen, Standar Borang BAN-PT dan Nilai h-Indeks	129

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1.	Data Akreditasi Program Studi S2 dan S3 SPs	4
Tabel 1.2.	Keaslian Penelitian.....	12
Tabel 1.3.	Jumlah Dosen di Universitas Gadjah Mada	13
Tabel 1.4.	Jumlah Dosen Tetap dengan Jabatan Akademik di SPs	13
Tabel 1.5.	Perbandingan Jumlah Dosen SPs, Doen Pengajar, dan Dosen di UGM	14
Tabel 3.1.	Data Program Studi Beserta Jumlah Dosen	45
Tabel 3.2.	Skala Penilaian Butir Kompetensi Dosen Berdasarkan Undang-..Undang No. 14 Tahun 2005.....	51
Tabel 3.3.	Skala Penilaian Butir Kompetensi Dosen Berdasarkan Standar 4 Borang Akreditasi BAN-PT.....	52
Tabel 3.4.	Skala Penilaian Butir Kompetensi Dosen Berdasarkan Standar 7 Borang Akreditasi BAN-PT.....	53
Tabel 3.5.	Skala Penilaian Indeks Sitasi Dosen.....	57
Tabel 3.6.	Ringkasan Metode Penelitian Berdasarkan 3 Variabel	58
Tabel 4.1.	AMI Fakultas/ Sekolah.....	69
Tabel 4.2.	AMI Prodi Persiapan Akreditasi (0 dan -1 tahun).....	71
Tabel 4.3.	AMI Prodi Persiapan Akreditasi (-2,-3, dan -4 tahun)	71
Tabel 4.4.	Skor Kompetensi Dosen Menurut Undang-Undang .. No. 14 Tahun 2005 Prodi Ketahanan Nasional.....	85
Tabel 4.5.	Skor Kompetensi Dosen Menurut Undang-Undang .. No. 14 Tahun 2005 Prodi Agama dan Lintas Budaya	87
Tabel 4.6.	Skor Kompetensi Dosen Menurut Undang-Undang .. No. 14 Tahun 2005 Prodi Penyuluhan dan Komunikasi Pembangunan.....	89
Tabel 4.7.	Skor Kompetensi Dosen Menurut Undang-Undang .. No. 14 Tahun 2005 Prodi Imu Lingkungan.....	90
Tabel 4.8.	Skor Kompetensi Dosen Menurut Undang-Undang .. No. 14 Tahun 2005 Prodi Kajian Budaya dan Media	92
Tabel 4.9.	Persentase Skor Rata-rata Kompetensi Dosen Menurut Undang-UndangNo. 14 Tahun 2005 Setiap Prodi	94
Tabel 4.10.	Skor Kompetensi Dosen Program Studi Menurut Undang-UndangNo. 14 Tahun 2005 Setiap Prodi	95
Tabel 4.11.	Total Skor Borang Akreditasi Program Studi.....	102
Tabel 4.12.	Persentase Rata-Rata Skor Standar 4 Borang Akreditasi Program Studi.....	103
Tabel 4.13.	Persentase Rata-Rata Skor Standar 7 Borang Akreditasi Program Studi.....	104
Tabel 4.14.	Persentase Rata-Rata Skor Standar 4 dan 7 Borang .. Akreditasi Program Studi.....	105
Tabel 4.15.	Persentase Rata-rata Total Skor Standar 4 dan 7 Borang Akreditasi	107
Tabel 4.16.	Butri-Butir Standar 4 dan 7 Borang Akreditasi yang.. Berpeluang untuk Ditingkatkan	109



UNIVERSITAS
GADJAH MADA

Penjaminan Mutu Akademik: Evaluasi Kinerja Dosen Pada Kegiatan Pembelajaran di Sekolah Pascasarjana

Universitas Gadjah Mada

ANA ANGGRAINI, Prof. Dr. Kirbani Sri Brotopuspito; Dr. Sri Suning Kusumawardani, ST., MT

Universitas Gadjah Mada, 2016 | Diunduh dari <http://etd.repository.ugm.ac.id/>

Tabel 4.17.	Indeks Sitasi Dosen pada Scopus	112
Tabel 4.18.	Indeks Sitasi Dosen pada Google Scholar	113
Tabel 4.19.	Indeks Sitasi Dosen pada Scopus dan Google Scholar	115
Tabel 4.20.	Dosen yang Memiliki Artikel, h-Indeks, dan Sitasi...	116
Tabel 4.21.	Persentase Dosen yang Memiliki Artikel pada Scopus dan Google Scholar	117
Tabel 4.22.	Persentase Dosen yang Memiliki h-Indes pada Scopus dan Google Scholar	118
Tabel 4.23.	Persentase Dosen yang Artikelnya Disitasi pada Scopus dan Google Scholar	119
Tabel 4.24.	h-Indeks Dosen pada Program Studi	121
Tabel 4.25.	Persentase Perbandingan Jumlah Artikel yang Terindeks dengan Jumlah Artike yang Disitasi	125
Tabel 4.26.	Skor Rata-Rata Variabel Kompetensi Dosen	130
Tabel 4.27.	Skor Asumsi Variabel Kompetensi Dosen	130
Tabel 4.28.	Hubungan antara Kompetensi Undang-Undang Guru dan Dosen, Standar Borang BAN-PT, dan Nilai h-Indeks	131
Tabel 4.29.	Hasil Wawancara Pengelola Program Studi tentang Hubungan antara Kompetensi Undang-Undang Guru dan Dosen, Standar Borang BAN-PT, dan Nilai h-Indeks...	133