

**TINJUAN YURIDIS PENERAPAN UNDANG-UNDANG LARANGAN PRAKTEK MONOPOLI DAN PERSAINGAN USAHA TIDAK SEHAT ATAS KASUS KETERLAMBATAN NOTIFIKASI DALAM PENGAMBILALIHAN SAHAM ASING
(STUDI KASUS PUTUSAN KPPU NOMOR 17/KPPU-M/2015)**

INTISARI

Oleh
Theo Simanjuntak

Tujuan penelitian dalam penulisan hukum ini untuk mengetahui kesesuaian dalam penerapan hukum persaingan usaha oleh KPPU terhadap penjatuhan sanksi berupa denda atas keterlambatan notifikasi yang dilakukan oleh PT. Toray Advanced Materials Korea Inc serta efektivitas penegakan hukum persaingan usaha atas tindakan pengambilalihan asing yang wajib diberitahukan kepada KPPU.

Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini yaitu yuridis dan empiris dengan pendekatan kualitatif. Penelitian dilakukan dengan mengumpulkan dan mengkaji data yang dengan penelitian kepustakaan serta penelitian lapangan. Data yang telah diperoleh kemudian dianalisa dengan metode analisis kualitatif yang selanjutnya dituangkan secara deskriptif untuk mendapatkan kesimpulan dan mendapatkan jawaban dari permasalahan.

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan, dapat ditarik kesimpulan bahwa Putusan KPPU Nomor 17/KPPU-M/2015 tidak sepenuhnya sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan. Putusan KPPU yang dijatuhkan kepada PT. Toray Advanced Materials Korea Inc. telah sesuai secara substansi namun adanya poin pertimbangan yang tidak dianalisa dan dimasukkan sebagai pertimbangan majelis Komisi dalam Putusan. Efektivitas penegakan hukum persaingan usaha terhadap tindakan pengambilalihan asing yang wajib diberitahukan telah efektif secara represif namun belum efektif dalam upaya secara preventif. Ketidak efektifan penegakan hukum berdasarkan konstruksi hukum yang belum tepat, minimnya upaya konsultasi yang dilakukan oleh pelaku usaha dan belum terlaksanannya eksekusi putusan terhadap PT. Toray Advanced Materials Korea atas putusan yang telah berkekuatan hukum tetap.

Kata Kunci : Kewajiban, Pengambilalihan asing, Pengambilalihan saham asing, Komisi Pengawas Persaingan Usaha, Efektivitas.

***JURIDICAL REVIEW ON THE APPLICATION OF LAW CONCERNING THE
PROHIBITION OF MONOPOLISTIC PRACTICES AND UNFAIR BUSINESS
COMPETITION : LATE NOTIFICATION IN FOREIGN SHARES ACQUISITION
(CASE STUDI KPPU NO. 17/KPPU-M/2015)***

ABSTRACT

By

Theo Simanjuntak

The purpose of this research is to determine the conformity the application of business competition law with the sanction imposed by the Commission to PT. Toray Advanced Materials Korea Inc and to determine the effectiveness of the application of business competition law about the foreign shares acquisition which obligated to send the notification to Commission.

The Method used in this research is juridical empirical method with qualitative approach. The study was conducted and reviewed by using source data obtained from the research literature and field research. The data have been obtained and analyzed with qualitative analysis methods juridical subsequently poured descriptively to get the conclusion and the answer of the problems.

Based on the research, it concluded that the Decision No. 17/KPPU-M/2015 is not fully conformed with the business competition regulation. The Decision is conformed substantially with the regulation but not all the of consideration are included and being analyzed by Commission Consideration in the content of Decision . The Repression of the application of business competition law to the foreign shares acquisition but the prevention of the application of business competition are not fully effective. The Ratio of the preventions are inconsistencies of the regulation, minimum use of the consultation, and the unexecuted legally binding Decision towards PT. Toray Advanced Materials Korea Inc.

Keywords : Obligation, Foreign Acquisition, Foreign Shares Acquisition, Business Competition Supervisory Commission, Effectiveness.