

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	
HALAMAN PERNYATAAN	i
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI	v
DAFTAR TABEL.....	vii
INTISARI	viii
ABSTRACT.....	ix
 BAB I PENDAHULUAN	 1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Perumusan Masalah	13
C. Tujuan Penelitian	13
D. Manfaat Penelitian	14
E. Keaslian Penelitian	14
 BAB II TINJAUAN PUSTAKA	 16
A. Tinjauan Tentang <i>Judicial Review</i>	16
B. Asas <i>Res Judicata Pro Veritate Habetur</i>	21
C. <i>Judicial Activism</i>	29
D. Sistem Hukum.....	32
1. <i>Civil Law</i>	34
2. <i>Common Law</i>	35
E. Model-Model Pengujian Konstitusional	36
1. Model Amerika Serikat.....	36
2. Model Austria	36
3. Model <i>Counseil Constitutionnel</i> Prancis	37
4. Model Campuran Amerika dan Kontinental.....	37
5. Model Pengujian oleh <i>Special Chambers</i>	38
6. Model Belgia.....	38
7. Model Tanpa <i>Judicial Review</i>	38
8. Model <i>Legislative Review</i>	39
9. Model <i>Executive Review</i>	39
10. Model <i>International Judicial Review</i>	39
 BAB III METODE PENELITIAN.....	 40
A. Jenis dan Sifat Penelitian	40
1. Bahan Penelitian	40
2. Alat Penelitian (teknik pengumpulan data).....	42
B. Analisis Data.....	43
C. Jalannya Penelitian	43
 BAB IV HASIL PENELITIAN.....	 45

A. Mahakamah Konstitusi mempraktikkan Asas <i>Res Judicata Pro Veritate Habetur</i> dalam Sistem Peradilan Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia	45
B. Pertimbangan Mahkamah Konstitusi dalam Menerapkan Asas <i>Res Judicata Pro Veritate Habetur</i> (Studi atas Putusan Nomor 14/PUU-XI/2013).....	55
1. Pemilihan Umum Tidak Serentak adalah Inkonstitusional.....	56
2. Putusan <i>Limited Constitutional</i>	65
3. Pendapat Berbeda	65
4. Pertimbangan MK dalam Menerapkan Asas <i>Res Judicata</i>	71
C. Urgensi Penerapan Asas <i>Res Judicata Pro Veritate Habetur</i> dalam sistem peradilan Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia.....	77
1. Sistem Pembuktian di Mahkamah Konstitusi dan Jaminan Kepastian Hukum	77
2. Urgensi Penerapan Asas <i>Res Judicata Pro Veritate Habetur</i>	84
BAB V PENUTUP	88
A. Kesimpulan	88
B. Saran	89

DAFTAR PUSTAKA