

**TINJAUAN PEMBATALAN PENDAFTARAN MEREK DAGANG
FLAMESON PT. GRAHA FAJAR FARMACEUTICALLABORATORIES
OLEH PENGADILAN NIAGA SEMARANG (ANALISIS PUTUSAN
NOMOR : 01/HAKI./M./2011/PN.NIAGA.SMG)**

Oleh :

Anissa Laksmi Bestari¹, Irna Nurhayati, S.H., M.Hum., LL.M²

INTISARI

Seiring dengan perkembangan ekonomi di Indonesia tidak dapat terlepas dari peran Hak Kekayaan Intelektual, khususnya merek. Merek digunakan sebagai tanda pembeda antar produk yang dihasilkan oleh para pengusaha. Dalam praktik perdagangan sering muncul pelanggaran terhadap suatu merek. Salah satunya adalah pelanggaran yang dilakukan oleh pemilik merek dagang FLAMESON. Penelitian yang berjudul “Tinjauan Pembatalan Pendaftaran Merek Dagang FLAMESON PT. Graha Fajar Farmaceuticallaboratories oleh Pengadilan Niaga Semarang (*Analisis Putusan Nomor: 01/HAKI./M./2011/PN.NIAGA.SMG*)” adalah untuk mengetahui kesesuaian putusan Pengadilan Niaga Semarang dengan Undang-undang Nomor 15 Tahun 2001 tentang Merek. Penelitian ini juga bertujuan untuk mengetahui upaya perlindungan hukum yang dapat dilakukan apabila terjadi pelanggaran merek dagang yang telah terdaftar terlebih dahulu dan memiliki persamaan pada pokoknya.

Penulis melakukan penelitian secara yuridis empiris dan penelitian yuridis normatif. Penelitian dengan yuridis empiris berupa penelitian langsung yang dilakukan oleh penulis kepada responden yang berkaitan dengan penelitian. Penulis melakukan wawancara secara langsung dengan staf bidang kekayaan intelektual dalam hal ini merek pada Kantor Kementerian Hukum dan HAM Kanwil DIY dan hakim Pengadilan Niaga Semarang. Penelitian yuridis normatif berupa analisis kesesuaian putusan Nomor: 01/HAKI./M./2011/PN.NIAGA.SMG dengan Undang-undang Nomor 15 Tahun 2001 tentang Merek, Ketentuan WIPO, Kovensi Paris dan Persetujuan TRIPs. pada Direktorat Jenderal Hak Kekayaan Intelektual dan Pengadilan Niaga Semarang untuk mendapatkan data dan/atau informasi terkait dengan putusan pembatalan merek tersebut.

Putusan Nomor: 01/HAKI./M./2011/PN.NIAGA.SMG tentang pembatalan merek dagang telah sesuai dengan ketentuan Undang-undang Nomor 15 Tahun 2001 tentang Merek, khususnya dalam penerapan Pasal 4, Pasal 5 dan Pasal 6. Tergugat sebagai pemilik merek dagang FLAMESON terbukti tidak memiliki itikad baik pada saat melakukan pendaftaran atas merek dagang FLAMESON. Merek dagang FLAMESON mengandung unsur persamaan pada pokoknya sehingga harus dilakukan pembatalan dan dihapuskan dari Daftar Umum Merek. upaya untuk melindungi merek dagang LAMESON dapat berasal dari pemilik merek dagang LAMESON sendiri dan perlindungan yang diberikan oleh Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual.

¹ Mahasiswa S1 Konsentrasi Hukum Dagang, Fakultas Hukum Universitas Gadjah Mada.

² Dosen Departemen Hukum Dagang, Fakultas Hukum Universitas Gadjah Mada.

**Review Annulment Registration of FLAMESON Trademark PT . Graha
Fajar Farmaceuticallaboratories by Commercial Court of Semarang
(ANALYSIS DECISION No. 01/HAKI./M./2011/PN.NIAGA.SMG)**

By:

Anissa Laksmi Bestari³, Irna Nurhayati, S.H., M.Hum., LL.M⁴

ABSTRACT

Along with the development of the economy in Indonesia which can not be separated from the role of intellectual property rights, in particular trademark. Trademark is used as a mark of distinction between manufactured by entrepreneurs. The violation of a trademark appears often in practice of trading. One of these violations was committed by the owner of the mark FLAMESON. The research, entitled "Review of the Cancellation of Registration of FLAMESON Trademark PT . Graha Fajar Farmaceuticallaboratories by the Court of Semarang (Analysis of decision No.01/HAKI./M./2011/PN.NIAGA.SMG)" is to know the ability of the Tribunal Commercial Court of Semarang with Act No. 15 of 2001 about marks. This research also aims to determine the legal safeguards that may be made in case of violation on a trademark has been registered in advance and have the equation substantially.

The author conducted research in empirical and normative jurisdiction . Research with empirical jurisdiction form of direct research conducted by the author to the respondents related to the research . The author interviews directly the staff in the field of intellectual property in the Ministry of Justice and Human Rights Office of the Commercial Court in Semarang. Research normative form of the ability analysis decision No: 01/HAKI./M./2011/ PN.NIAGA.SMG by Act No. 15 of 2001 on Trademarks, Terms of WIPO , the Paris Convention and the TRIPs Agreement. the Directorate General of Intellectual Property and Commercial Court in Semarang to obtain data and/or information related to the judgement of cancellation of the trademark.

Decision No. 01/HAKI./M./2011/PN.NIAGA.SMG about cancellation of the trademark was appropriate with the provision of Act No. 15 of 2001 over Trademarks , especially in the implementation of Article 4 , Article 5 and Article 6. Defendant as the owner of FLAMESON trademark was proven doesn't have a good intention when registering the FLAMESON trademark. FLAMESON trademark contains element of similarity in its substantiality and the cancellation needs to be done and deleted from the General Register of Marks. Methods to protect FLAMESON trademark may come from the owner of FLAMESON trademark it self and the protection provided by the Directorate General of Intellectual Property .

³ Undergraduate Student Business of Law Departement, Faculty of Law, Universitas Gadjah Mada.

⁴ Business Law Lecturer of Faculty of Law, Universitas Gadjah Mada.