



UNIVERSITAS
GADJAH MADA

MENGUNGKAP PERJANJIAN TERTUTUP DI SEKTOR STRATEGIS DALAM PERSPEKTIF HUKUM PERSAINGAN USAHA TERHADAP PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG PADA KASUS PT. ASURANSI JIWA BRINGIN JIWA SEJAHTERAH DAN PT. PELINDO II

MUHAMAD ACHSAR, Dr. Anna Maria Tri Anggraini, S.H., M.H

MENGUNGKAP PERJANJIAN TERTUTUP DI SEKTOR STRATEGIS DALAM PERSPEKTIF HUKUM PERSAINGAN USAHA TERHADAP PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG PADA KASUS PT. ASURANSI JIWA BRINGIN JIWA SEJAHTERAH DAN PT. PELINDO II

Muhamad Achsar¹ Anna Maria Tri Anggraini²

INTISARI

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui penegakan Hukum Persaingan Usaha terhadap suatu perjanjian tertutup serta unsur – unsurnya di pasal 15 Undang – Undang Nomor 5 Tahun 1999. Perjanjian tertutup tersebut dilakukan oleh Perusahaan BUMN yaitu PT. Asuransi Jiwa Bringin Jiwa Sejahterah dan PT. Pelindo II. Penelitian ini berdasarkan tiga putusan; Putusan Majelis Komisi, Putusan Pengadilan Negeri, dan Putusan Mahkamah Agung.

Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan normatif, spesifikasi penelitian yang digunakan adalah preskriptif, Penelitian ini menitikberatkan pada penelitian dokumen kepustakaan, sumber bahan hukum terdiri dari primer, sekunder, dan tersier, metode pengumpulan bahan hukum dilakukan dengan inventarisasi peraturan perundang-undangan, dokumentasi dan studi kepustakaan, metode penyajian bahan hukum dalam bentuk teks naratif, dan metode analisa yang dipergunakan analisa normatif kualitatif dengan interpretasi sistematik dan gramatikal. Putusan KPPU Perkara Nomor 05/KPPU-I/2014 mengenai kasus PT. Bringin Life dan Perkara Nomor 02/KPPU-I/2013 mengenai kasus PT. Pelindo II merupakan kasus yang hampir sama dalam rangka penerapan pasal beserta namun ada perbedaan penilaian unsur-unsur untuk membuktikan perjanjian tertutup pasal 15 Undang-undang Nomor 5 Tahun 1999 yang dilakukan Majelis Komisi KPPU dan Hakim Pengadilan Umum baik tingkat Banding dan Kasasi.

Hasil Penelitian ini menunjukkan bahwa kasus perjanjian tertutup yang masuk kedalam ranah penyelidikan KPPU dan dipersidangkan kedalam Majelis Komisi diputus dengan putusan bersalah terhadap terlapor tetapi dalam tingkat banding dan kasasi di Pengadilan Negeri dan Mahkamah Agung dianggap tidak bersalah atau diputus bebas. Perbedaan penilain perjanjian tertutup dalam kedua kasus ini tidak hanya berdasarkan unsur-unsur yang terpenuhi dalam isi undang-undang tersebut maupun bukti-bukti yang didapatkan tetapi melihat bagaimana dampak yang ditimbulkan dengan adanya perjanjian tertutup tersebut berpengaruh besar terhadap persaingan usaha

Kata kunci: Unsur- Unsur; perjanjian tertutup, persaingan usaha

¹ Fakultas Hukum Universitas Gadjah Mada

² Fakultas Hukum Universitas Indonesia

**DISCLOSING CLOSED AGREEMENTS IN STRATEGIC SECTOR BASED ONE
PERSPECTIVE CASE STUDY OF COMPETITION LAW THE DECISION OF THE
SUPREME COURT OF PT ASURANSI BRINGIN JIWA SEJAHTERAH AND PT
PELINDO II.**

Muhamad Achsar³ Anna Maria Tri Anggrain⁴

ABSTRACT

This research aims to determine the enforcement of Business Competition Law against a closed agreement and its elements in Article 15 of Law Number 5 Year 1999. The closed agreement is conducted by State-Owned Enterprise, namely PT. Asuransi Jiwa Bringin Jiwa and PT. Pelindo II. This study is based on three decisions; Decisions of the Commission Assembly, Court Decisions, and Supreme Court Decisions.

The methodology used in this research is normative approach, specifications research use is prescriptive, this research emphasized document research literature, a source of law consisting of primary, secondary, and tertiary, collection method of law done with inventory the regulation, documentation and literature study, the presentation of the law in the form of text narrative, and methods analysis to use normative analysis qualitative systematic by interpretation and grammatically. The verdict of KPPU case number 05/KPPU-I/2014 regarding the case of PT. Bringin Life and case number 02/KPPU-I/2013 regarding the case of PT Pelindo II is almost the same case in the framework of imposition of the article but there are differences in the assessment of the elements to prove the closed agreement of Article 15 of Law Number 5 Year 1999 which is conducted by Commission Council of KPPU and General Court Judge both appeal and appeal level.

The results of this research indicate that the case of a closed agreement which entered into the field of KPPU investigation and presented to the Commission Council was decided by a guilty verdict against the reported but in appeal and cassation level in the District Court and the Supreme Court was considered innocent or disconnected. The differences in the assessment of closed agreements in both cases are not only based on elements fulfilled in the contents of the law and the evidence obtained but see how the impacts arising from such a closed agreement have a major impact on business competition.

Keywords: closed agreement, business competition

³ Faculty of Law University Gadjah Mada

⁴ Faculty of Law University Indonesia



UNIVERSITAS
GADJAH MADA

**MENGUNGKAP PERJANJIAN TERTUTUP DI SEKTOR STRATEGIS DALAM PERSPEKTIF HUKUM
PERSAINGAN USAHA TERHADAP
PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG PADA KASUS PT. ASURANSI JIWA BRINGIN JIWA SEJAHTERAH
DAN PT. PELINDO II**

MUHAMAD ACHSAR, Dr. Anna Maria Tri Anggraini, S.H., M.H

Universitas Gadjah Mada, 2017 | Diunduh dari <http://etd.repository.ugm.ac.id/>