



DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
SURAT PERNYATAAN	ii
LEMBAR PERSEMBAHAN	iii
MOTTO	iv
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR TABEL	ix
DAFTAR GRAFIK	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
INTISARI	xiii
ABSTRAK	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	15
C. Tujuan Penelitian	16
D. Manfaat Penelitian	16
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	18
A. Konsep Anak Jalanan	18
B. Kebijakan Sosial	24
C. Evaluasi Kebijakan	28
D. Indikator Evaluasi Kebijakan	32
E. Kerangka Pikir	41
BAB III METODE PENELITIAN	43
A. Jenis Penelitian	43
B. Teknik Pengumpulan Data	44
C. Subyek Penelitian	48
D. Analisis Data	50



BAB IV DESKRIPSI ORGANISASI DAN PROGRAM	53
A. Gambaran Umum Dinas Sosial, Tenaga Kerja, dan Transmigrasi .	53
1. Visi dan Misi	54
2. Struktur Organisasi	55
B. Masalah Sosial Di Kota Yogyakarta	58
C. Program Perlindungan Anak yang Hidup di Jalan Di Kota Yogyakarta	60
BAB V EVALUASI PROGRAM PERLINDUNGANAN ANAK YANG HIDUP DI JALAN DI KOTA YOGYAKARTA	68
A. Indikator Masukan Kebijakan	68
1. Perda No 6 Tahun 2011	69
2. Organisasi Pelaksana	73
3. Sumberdaya Manusia	90
4. Anggaran	95
B. Indikator Keluaran Kebijakan	100
1. Akses	101
2. Cakupan	107
3. Frekuensi	110
4. Ketepatan Layanan	158
5. Kesesuaian Program Dengan Kebutuhan	166
C. Indikator Hasil Kebijakan.	177
1. Dampak Langsung	179
2. Dampak Jangkah Menengah	181
D. Analisis Evaluasi Perlindungan Anak yang Hidup di Jalan	184
1. Kinerja Masukan Kebijakan	185
2. Kinerja Keluaran Kebijakan	185
3. Kinerja Hasil Kebijakan	194
BAB VII PENUTUP	197
A. Kesimpulan	197
B. Saran	200
DAFTAR PUSTAKA	202



DAFTAR TABEL

Tabel 1.1	Pelanggaran Hak Anak Dalam Masalah Pendidikan Di Indonesia 2007-2010	2
Tabel 1.2	Pelanggaran Hak Anak Dalam Masalah Eksploitasi Di Indonesia 2007-2010	4
Tabel 1.3	Pelanggaran Hak Anak Dalam Masalah Lingkungan Di Indonesia 2007-2010	5
Tabel 1.4	Pelanggaran Hak Anak Dalam Masalah Kekerasan Di Indonesia 2007-2010	6
Tabel 1.5	Persebaran Anak Jalanan di Kabupaten/Kota Tahun 2012-2014	13
Tabel 2.1	Indikator Keluaran Kebijakan	36
Tabel 2.2	Indikator Keluaran Kebijakan: Evaluasi Program Perlindungan Anak Yang Hidup di Jalan di Kota Yogyakarta	38
Tabel 3.1	Daftar Informan Penelitian	48
Tabel 3.2	Daftar Informan Anak Jalanan	49
Tabel 4.1	Penyandang Masalah Kesejahteraan Sosial Kota Yogyakarta 2012-2014	58
Tabel 5.1	Daftar Anak Binaan Rumah Singgah Ahmad Dahlan 2014 ...	82
Tabel 5.2	Sumber Daya Manusia Dinsosnakertrans Kota Yogyakarta Bidang Rehabilitasi Pelayanan Sosial Tahun 2015	91
Tabel 5.3	Tugas Seksi Rehabilitasi Masalah Sosial	92
Tabel 5.4	Anggaran Dinas Sosial, Tenaga Kerja, dan Transmigrasi Kota Yogyakarta untuk Perlindungan Anak yang Hidup di Jalan Tahun 2015	96
Tabel 5.5	Anggaran Kegiatan Sosialisasi Hak-Hak Anak Koalisi Peduli Anak Kota Yogyakarta 2015.....	99
Tabel 5.6	Anggota Organisasi Perlindungan Anak yang Hidup di Jalan Di Kota Yogyakarta	102



Tabel 5.7	Prosentase Anak Yang Hidup di Jalan yang Mendapatkan Pelatihan Tambal Ban, Stel Roda dan Potong Rambut 2013-2014	107
Tabel 5.8	Prosentase Anak yang Mendapatkan Pengasuhan Rumah Singgah Tahun 2013-2014	109
Tabel 5.9	Lokasi Titik Papan Himbauan Bahaya dan Resiko Hidup di Jalan 2014	112
Tabel 5.10	Peserta Pelatihan Orang Tua Anak yang Hidup di Jalan Dinas Sosial DIY 2014	116
Tabel 5.11	Penerima Pelatihan Tambal Ban, Stel Roda dan Potong Rambut 2011-2014	117
Tabel 5.12	Anak Asuh Rumah Singgah dan Panti Anak 2014-2015	131
Tabel 5.13	Dana Bantuan Operasional Rumah Singgah di Kota Yogyakarta 2014	136
Tabel 5.14	Data Reintegrasi Sosial Rumah Singgah Ahmad Dahlan 2012-2015	157
Tabel 5.15	Anak Korban Kekerasan, Anak yang Berhadapan Dengan Hukum, Anak yang Memerlukan Perlindungan Khusus, dan Korban <i>Trafficking</i> 2013-2014	165
Tabel 5.16	Perbandingan Anak Jalanan 2012-2014	195



DAFTAR GRAFIK

Grafik 1.1	Anak Pengidap HIV/AIDS Di Indonesia 2007 – 2010	5
Grafik 5.1	Anak Jalanan di Kota Yogyakarta 2011-2014	159
Grafik 5.2	Anak Penerima Kekerasan Seksual 2010-2014	161
Grafik 5.3	Anak Penerima Kekerasan Fisik 2010-2014	163
Grafik 5.4	Anak Penerima Kekerasan Psikis 2010-2014	164



DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Tujuan Kebijakan Sosial	26
Gambar 2.2	Kerangka Logis Pengukuran Kinerja	33
Gambar 2.3	Kerangka Pikir Penelitian Evaluasi Program Perlindungan Anak Yang Hidup Di Jalan Di Kota Yogyakarta	41
Gambar 4.1	Susunan Organisasi Dinas Sosial, Tenaga Kerja, dan Transmigrasi Kota Yogyakarta	56
Gambar 5.1	Ruang Tidur dan Ruang Kantor Rumah Singgah Ahmad Dahlan	81
Gambar 5.2	Ruang Tamu dan Ruang Konsultasi Lembaga Perlindungan Anak Yogyakarta	84
Gambar 5.3	Ruang Tamu dan Ruang Kantor Ikatan Pekerja Sosial Masyarakat Kota Yogyakarta	89
Gambar 5.4	Ruang Pertemuan Ikatan Pekerja Sosial Masyarakat Kota Yogyakarta	90
Gambar 5.5	Papan Himbauan Stop Memberikan Recehan.....	105
Gambar 5.6	Pamflet Perda No 1 Tahun 2014 Tentang Penanganan Gelandangan dan Pengemis	106
Gambar 5.7	Kegiatan Sapaan IPSM Kota Yogyakarta	113
Gambar 5.8	Program Tambal Ban, Stel Roda dan Potong Rambut	117
Gambar 5.9	Aktivitas Sapaan Tim Tengah di Benteng Vreideburg 2015 ...	122



INTISARI

Anak yang hidup di jalan di Kota Yogyakarta menunjukkan jumlah terbesar di Daerah Istimewa Yogyakarta di antara Kabupaten/Kota lainnya pada 2012, Namun terjadi penurunan pada 2014. Sejalan dengan dijalankannya Peraturan Gubernur No 6 Tahun 2011 tentang Perlindungan Anak yang Hidup di Jalan yang telah berjalan 4 tahun. Evaluasi Program yang dilakukan peneliti untuk menilai keberhasilan program perlindungan anak di jalan di Kota Yogyakarta.

Rumusan masalah penelitian ini adalah bagaimana evaluasi program perlindungan anak yang hidup di jalan di kota Yogyakarta? Dengan mengadopsi *input and output performance model*, dikembangkan oleh Lembaga Administrasi Negara dengan lebih menekankan pada pencapaian hasil pelaksanaan kebijakan. Indikator penilaian yang digunakan penulis mengadopsi dari Cole dan Parston yang meliputi: *Pertama*, Indikator masukan adalah sumberdaya yang dipakai untuk menghasilkan produk dan layanan dari suatu program. *Kedua*, Indikator keluaran yaitu kebijakan berupa produk dan layanan publik yang dapat dinikmati oleh kelompok sasaran. Adapun penilaian indikator keluaran menggunakan Ripley karena kebijakan bersifat distributif. *Ketiga*, Indikator hasil yang membahas dampak langsung dan dampak jangka menengah yang diterima oleh penerima kebijakan.

Metode penelitian yang digunakan adalah metode deskriptif kualitatif. Teknik pengumpulan data menggunakan observasi, wawancara, dan dokumentasi. Subyek penelitian penulis adalah Dinas Sosial, Tenaga Kerja, dan Transmigrasi Seksi Rehabilitasi Masalah Sosial, Dinas Tata Tertib, Ikatan Pekerja Sosial Masyarakat, Lembaga Perlindungan Anak, Rumah Singgah, Polisi, Rumah Sakit, dan Anak Jalanan. Teknik analisis data dengan mengolah dan mempersiapkan data, membaca keseluruhan data, menganalisis, dan proses coding, deskripsi dan tema-tema ini disajikan kembali dalam narasi/laporan kualitatif, dan menginterpretasi data.

Hasil penelitian Evaluasi Program Perlindungan Anak Yang Hidup di Jalan di Kota Yogyakarta belum berjalan secara efektif dan perlu beberapa perbaikan. Hal tersebut dapat dijelaskan dari: *Pertama*, Hanya beberapa anak saja yang tinggal di rumah singgah dan hanya datang saat ada kegiatan dan pembagian dana; *Kedua*, Ada oknum rumah singgah yang dalam pola pengasuhannya menggunakan kekerasan, bantuan identitas hanya memberikan uang, dan terjadi pemotongan uang PKSA. *Ketiga*, Anak jalanan yang berpindah-pindah tidak dapat di jangkau oleh tim penjangkauan yang hanya menjangkau di perempatan yang merupakan bukti menurunnya anak jalanan. Dampak Jangka Menengah anak yang hidup di jalan di Kota Yogyakarta terjadi penurunan karena ada yang bekerja. Namun ada juga anak yang masih turun kejalan.



Abstract

Children on the street at Yogyakarta City had the largest number among the other District/City in DIY Province at 2012, but it experienced a decline in 2014. The implementation of DIY Governor Law 6th 2011 about The Children on the Street Protection had been run for 4 year. The evaluation of this program was appraising the successfull of the children on the street protection at Yogyakarta City.

The research formulation problem about how the evaluation of the children on the street protection at Yogyakarta City? The input and output performance model adopted in this research within the pressure at the achievement of the policy implementation. The indicator of the research adopted form Cole and Parston which cover: *first*, Input indicator about resources used to produce product and service. *Second*, Output indicator about product and service that enjoyed by target group. The appraisal of output indicator use Ripley model because the distributive policy. *Third*, Result indicator discuss about direct and middle term impact that preceived by target group.

The research methode that used is descriptive qualitative method. The collecting evidence methode was observation, interview, and documentation. The research subject was Social Labor and Transmigration Department of Yogyakarta City, IPSM Yogyakarta City, Child Protection Institution, LKSA, Police, Hospital and Children on the street. The analyzed evidence technic within processing and preparing evidence, reading all evidence, analyzing and process coding, description in the narrative / qualitative reports, and interpretation of data.

The result of children on the street protection policy evaluation at Yogyakarta City has not been efectively but need a few of improvement. That can be seen form: *first*, Only some children on the street was living in shelter house and only come only when the distribution of money; *Second*, There was unscrupulous shelter house used violence, assistance identity just give money, and cutting PKSA money *Third*, Children on the street moved because that their cannot be in reach by a team. That was proof why children on the street decline. The middle term impact of the policy was the decrease of children on the street, but it still found a few street child.



EVALUASI PROGRAM PERLINDUNGAN ANAK YANG HIDUP DI JALAN DI KOTA YOGYAKARTA
MUHAMMAD SOLIHIN, Dr. Agus Heruanto Hadna

Universitas Gadjah Mada, 2016 | Diunduh dari <http://etd.repository.ugm.ac.id/>

UNIVERSITAS
GADJAH MADA