

DAFTAR ISI

COVER	i
SURAT PERSETUJUAN	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN	vi
PRAKATA	v
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR LAMPIRAN	xi
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR GAMBAR	xiii
ABSTRAK	xiv
ABSTRACT	xv
BAB I. PENDAHULUAN	
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Masalah Penelitian.....	5
1.3. Motivasi Penelitian.....	10
1.4. Tujuan Penelitian.....	11
1.5. Kontribusi Penelitian.....	11
1.6. Keaslian Penelitian.....	12
1.7. <i>Road Map</i> Penelitian.....	17
1.8. Sistematika Penelitian.....	18
BAB II. LANDASAN TEORI DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS	
2.1. Landasan Teori.....	19
2.1.1 Program dan Anggaran Kegiatan Pemerintah.....	19
2.1.2 Partisipasi dalam Penganggaran Pemerintah.....	21
2.1.3 Musrenbang.....	29
2.1.4 Musrenbang dan Renstra.....	30
2.1.5 Musrenbang dan APBD.....	31
2.2. Informasi, <i>Information Needs</i> dan <i>Information Overload</i> (IO).....	32
2.2.1 <i>Information</i> dan <i>Information Needs</i>	32
2.2.2 <i>Information Overload</i>	34
2.3. Teori Drama.....	40
2.3.1 Preferensi Teori Drama atas Teori Permainan.....	41
2.3.2 Resolusi Semu.....	47
2.4. Dilema Teori Drama.....	54



2.4.1 Dilema konfrontasi	55
2.4.2 Dilema Kolaborasi	56
2.4.3 Konflik dan Dilema Teori Drama	60
2.5. Pengembangan Hipotesis	65
2.5.1 <i>Information Overload</i>	65
2.5.2 <i>Information Overload</i> , Dilema dalam Teori Drama, dan Kualitas Penetapan Program Anggaran dan Anggaran Kegiatan	72
BAB III. METODOLOGI PENELITIAN	
3.1. Populasi dan Sampel.....	82
3.2. Pengukuran Variabel dan Indikator.....	84
3.2.1 Kualitan Penetapan Program dan Anggaran Kegiatan	86
3.2.2 <i>Information Overload</i>	87
3.2.3 Dilema Teori Drama	88
3.3. Variabel Kontrol.....	90
3.4. Jenis Data.....	92
3.5. Perumusan dan Pengujian Model.....	92
3.6. Efek Utama dan Efek Moderasi	94
3.7. Uji Validitas dan Uji Reliabilitas	98
3.7.1 Uji Validitas	98
3.7.2 Uji Reliabilitas	98
3.8. <i>Best Linier Unbiased Estimator</i> (BLUE).....	99
3.8.1 Uji Normalitas	99
3.8.2 Pendeteksian Multikolinearitas	99
3.8.3 Uji Heterokedastis	100
BAB IV. ANALISIS HASIL PENELITIAN	
4.1. Analisis Studi Pilot.....	101
4.2. Uji Validitas dan Reliabilitas..Instrumen Penelitian.....	103
4.2.1 Pengujian Instrumen	103
4.2.2 Pengujian Validitas	104
4.2.3 Pengujian Reliabilitas	106
4.3. Statistik Deskriptif.....	107
4.4. <i>Best Linier Unbiased Estimator</i> (BLUE), Pengembangan Hipotesis dan Pembahasan.....	110
4.4.1 BLUEdan Pengujian Hipotesis (H_1).....	110
4.4.2 BLUE, MRA dan Pengujian Hipotesis 2a.....	112
4.4.3 BLUE, MRA dan Pengujian Hipotesis 2b.....	115
4.4.4 BLUE, MRA dan Pengujian Regresi secara Bersama	119

BAB V. PENUTUP

5.1. Simpulan.....	127
5.2. Implikasi.....	129
5.2.1 Implikasi Teoritis dan Metodologis	129
5.2.2 Implikasi Praktis	130
5.3. Keterbatasan	132
5.4. Usulan Riset Selanjutnya.....	134
Ringkasan.....	136
<i>Summary</i>	185
Daftar Pustaka	228
Lampiran-lampiran.....	288

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1:	Penelitian Terdahulu	188
Lampiran 2:	Kuesioner Penelitian	192
Lampiran 3:	Daftar Provinsi dan Kabupaten/Kota Sampel Penelitian.....	196
Lampiran 4:	Data Primer Responden	198
Lampiran 5:	Data Demografi Sampel.....	217
Lampiran 6:	Hasil Pengujian Validitas dan Reliabilitas.....	226
Lampiran 7:	Pengujian Hipotesis 1.....	238
Lampiran 8:	Pengujian Hipotesis 2a.....	240
Lampiran 9:	Pengujian Hipotesis 2b	243
Lampiran 10:	Regresi Bersama	246
Lampiran 11:	Komentar Responden.....	249
Lampiran 12:	Masukan dari Praktisi Musrenbang.....	255

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1:	Prinsip-prinsip Penganggaran yang Direkomendasikan NACSLB.....	25
Tabel 2.2:	Karakterisasi dan Kasting Peran dalam Musrenbang.....	69
Tabel 4.1:	Ringkasaan Proses Perancangan dan penyempurnaan kuesioner.....	102
Tabel 4.2:	Pengujian Reliabilitas.....	106
Tabel 4.3:	Sampel Provinsi Asal Responden.....	107
Tabel 4.4:	Prosedur Penyeleksian Sampel	108
Tabel 4.5:	HasilPengujian H_1	111
Tabel 4.6:	Hasil Pengujian Persamaan 1a, Persamaan 2a dan Persamaan 3a.....	113
Tabel 4.7 :	Hasil Pengujian DKS sebagai Variabel <i>Pure Moderator</i>	114
Tabel 4.8:	Hasil Pengujian Persamaan 1b, Persamaan 2b dan Persamaan 3b.....	116
Tabel 4.9:	Hasil Pengujian DKP sebagai Variabel <i>Pure Moderator</i>	118
Tabel 4.10:	Normalitas Data Regresi Bersama.....	119
Tabel 4.11:	Multikolinearitas Regresi Bersama.....	120
Tabel 4.12:	Heterokedastis Data Regresi Bersama.....	121
Tabel 4.13:	Hasil Pengujian Regresi Bersama	122

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1:	<i>Road Map</i> Penelitian	17
Gambar 2:	Bagan Siklus Perencanaan dan Pengendalian Jones dan Pendlebury.....	28
Gambar 3:	Tahapan dalam Musrenbang Kabupaten/Kota sampai dengan Pencapaian Anggaran, USAID-LGSP (2007).....	29
Gambar 4:	Hubungan <i>information overload</i> dengan Akurasi Keputusan Menurut Eppler dan Mangis (2003).....	38
Gambar 5:	Perbandingan antara Analisis Teori Permainan dan Analisis Menurut Teori Drama, Howard <i>et al.</i> (1993).....	42
Gambar 6:	Proses Konvergensi dalam Teori Drama, Kincaid (2002).....	46
Gambar 7:	Hubungan Horizon Waktu dan Tensi Konflik, Kincaid (2001)	47
Gambar 8:	Fase Resolusi Konflik Menurut Teori Drama, Jones <i>et al.</i> (2002).....	59
Gambar 9:	Model Penelitian Pengaruh Dilema dalam Teori Drama sebagai Pemoderasi Hubungan antara <i>Information Overload</i> dengan Kualitas Penetapan Program dan Anggaran Kegiatan dalam Musrenbang.....	93