

DAFTAR ISI

Halaman	
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
HALAMAN PERNYATAAN	iii
KATA PENGANTAR	iv
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xii
INTISARI	xiii
ABSTRACT.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah	3
C. Pertanyaan Penelitian	8
D. Tujuan Penelitian	8
E. Manfaat Penelitian	8
F. Ruang Lingkup dan Keterbatasan Penelitian	9
BAB II. LANDASAN TEORI ..	10
A. Penolakan terhadap perubahan.....	10
1. Definisi penolakan terhadap perubahan.....	10
2. Teori-teori penolakan terhadap perubahan.....	10
B. Komitmen terhadap perubahan.....	15
1. Definisi komitmen terhadap perubahan.....	15
2. Teori-teori komitmen terhadap perubahan.....	16
C. <i>Effort Expectancy</i>	18

1. Definisi <i>effort expectancy</i>	18
2. Teori-teori <i>effort expectancy</i>	18
D. <i>Performance Expectancy</i>	21
1. Definisi <i>performance expectancy</i>	21
2. Teori-teori <i>performance expectancy</i>	21
F. Hubungan antar variabel dan perumusan hipotesis.....	24
1. Pengaruh Komitmen Afektif terhadap Perubahan pada Penolakan terhadap Perubahan	24
2. Pengaruh <i>Effort Expectancy</i> pada Penolakan terhadap Perubahan	26
3. Pengaruh <i>Performance Expectancy</i> pada Penolakan terhadap Perubahan	28
BAB III METODE PENELITIAN	30
A. Desain Penelitian	30
B. Populasi dan Sampel	31
C. Definisi Operasional dan Pengukuran	32
1. Penolakan terhadap perubahan.....	32
2. Komitmen afektif terhadap perubahan.....	34
3. <i>Effort expectancy</i>	34
4. <i>Performance expectancy</i>	35
D. Metode Analisis Data.....	35
1. Uji validitas dan reliabilitas.....	35
2. Analisis Deskriptif.....	36
3. Uji Hipotesis.....	37
BAB IV. ANALISIS DATA.....	38
A. Hasil Penyebaran Kuesioner.....	38
B. Profil Responden.....	38
C. Uji Validitas dan Reliabilitas.....	40

D. Statistik Deskriptif.....	41
E. Hasil Pengujian Hipotesis.....	52
1. Pengujian Hipotesis Pertama.....	52
2. Pengujian Hipotesis Kedua.....	53
3. Pengujian Hipotesis Ketiga	53
F. Diskusi Hasil Pengujian Hipotesis.....	54
BAB V. SIMPULAN DAN IMPLIKASI.....	58
A. Simpulan.....	58
B. Implikasi.....	59
1. Implikasi Praktis.....	59
2. Implikasi Teoritis.....	60
C. Keterbatasan.....	61
DAFTAR PUSTAKA.....	62
LAMPIRAN.....	67

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1. Kepatuhan Input Perkara CTS periode September 2016.....	6
Tabel 2.1. Konstruk yang memiliki kesamaan makna dengan <i>effort expectancy</i> beserta definisinya.....	19
Tabel 2.2. Konstruk yang memiliki kesamaan makna dengan <i>performance expectancy</i> beserta definisinya.....	22
Tabel 3.1. Jumlah Populasi.....	31
Tabel 3.2. Pembagian Kriteria Kuesioner Penolakan Terhadap Perubahan.....	33
Tabel 3.3. Distribusi Item <i>Favorable</i> dan <i>Unfavorable</i> Kuesioner Penolakan terhadap Perubahan.....	34
Tabel 3.4. Distribusi Item <i>Favorable</i> dan <i>Unfavorable</i> Kuesioner Komitmen Afektif terhadap Perubahan.....	33
Tabel 4.1. Penyebaran Kuesioner.....	38
Tabel 4.2. Profil Responden.....	39
Tabel 4.3. Reliabilitas per Kuesioner.....	41
Tabel 4.4. Kategorisasi Rata-rata (<i>mean</i>).....	42
Tabel 4.5. Nilai Rata-rata dan Standar Deviasi Variabel.....	43
Tabel 4.6. Hasil Analisis Deskriptif Nilai Rerata Skor Skala Penolakan terhadap Perubahan	44
Tabel 4.7. Hasil Analisis Deskriptif Nilai Rerata Skor Skala Komitmen Afektif terhadap Perubahan	45
Tabel 4.8. Hasil Analisis Deskriptif Nilai Rerata Skor Skala <i>Effort Expectancy</i>	45
Tabel 4.9. Hasil Analisis Deskriptif Nilai Rerata Skor Skala <i>Performance Expectancy</i>	46
Tabel 4.10. Hasil Analisis Deskriptif Nilai Rerata Skor Skala Penolakan terhadap Perubahan berdasarkan Karakteristik Responden.....	47
Tabel 4.11. Hasil Analisis Deskriptif Nilai Rerata Skor Skala Komitmen Afektif terhadap Perubahan berdasarkan Karakteristik Responden.....	48

Tabel 4.12. Hasil Analisis Deskriptif Nilai Rerata Skor Skala <i>Effort Expectancy</i> berdasarkan Karakteristik Responden.....	50
Tabel 4.13. Hasil Analisis Deskriptif Nilai Rerata Skor Skala <i>Performance Expectancy</i> berdasarkan Karakteristik Responden.....	51
Tabel 4.14. Hasil Uji Regresi.....	52
Tabel 4.15. Ringkasan Hasil Pengujian Hipotesis.....	53



UNIVERSITAS
GADJAH MADA

**PENGARUH KOMITMEN AFEKTIF TERHADAP PERUBAHAN, EFFORT EXPECTANCY, DAN
PERFORMANCE EXPECTANCY TERHADAP
PENOLAKAN TERHADAP PERUBAHAN STUDI PENERAPAN APLIKASI CASE TRACKING SYSTEM
(CTS) PENGADILAN NEGERI**

DI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
DYAH RAHAJENG I., T. Hani Handoko, Dr., M.B.A

Universitas Gadjah Mada, 2017 | Diunduh dari <http://etd.repository.ugm.ac.id/>

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1. Model Penelitian.....	29
-----------------------------------	----

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Ijin Penelitian.....	67
Lampiran 2. Kuesioner.....	73
Lampiran 3. Data Kuesioner	77
Lampiran 4. Hasil Uji Reliabilitas Kusioner.....	81
Lampiran 5. Hasil Analisis Statistik Deskriptif.....	114
Lampiran 6. Hasil Uji Hipotesis.....	120

INTISARI

Tantangan reformasi birokrasi yang dihadapi Mahkamah Agung menuntut tersedianya informasi mengenai proses peradilan. Hal ini disambut positif Mahkamah Agung dengan mengeluarkan aplikasi Case Tracking System (CTS). Penelitian ini bertujuan menguji dan menganalisis pengaruh komitmen afektif terhadap perubahan, effort expectancy, performance expectancy, terhadap penolakan terhadap perubahan pada pengguna CTS Pengadilan Negeri se-Wilayah Daerah Istimewa Yogyakarta. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini sebanyak 222 responden. Metode pengumpulan data yang diterapkan adalah melalui metode survey dengan menyebarkan kuesioner kepada seluruh pengguna CTS PN se-wilayah Daerah Istimewa Yogyakarta. Pengujian hipotesis dilakukan dengan regresi berganda.

Hasil penelitian ini menyatakan bahwa semua hipotesis yang diajukan didukung. Hal ini berarti bahwa komitmen afektif terhadap perubahan, effort expectancy, performance expectancy, berpengaruh negatif dan signifikan terhadap penolakan terhadap perubahan.

Kata Kunci: komitmen afektif terhadap perubahan, effort expectancy, performance expectancy, penolakan terhadap perubahan

ABSTRACT

Bureaucratic reform challenges faced by the Supreme Court demanding the availability of information about the judicial process. It was greeted positively by the Supreme Court issued an application Case Tracking System (CTS). This study aims to examine and analyze the influence of affective commitment to change, effort expectancy, performance expectancy, the resistance to change on the user CTS se-Regional Court Yogyakarta. The sample used in this study were 222 respondents. Data collection method applied is through survey by distributing questionnaires to all users throughout the territory CTS PN Yogyakarta.

Hypothesis testing is done by multiple regression. The results of this study states that all the proposed hypothesis is supported. This means that the affective commitment to change, effort expectancy, and performance expectancy has a significant negative effect on the resistance to change.

Keywords: affective commitment to change, effort expectancy, performance expectancy, resistance to change.