

DAFTAR ISI

LEMBAR JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
LEMBAR PERNYATAAN.....	iii
KATA PENGANTAR	iv
DAFTAR ISI.....	vi
DAFTAR TABEL	ix
DAFTAR GAMBAR.....	xi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xii
INTISARI	xiii
<i>ABSTRACT</i>	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Rumusan Masalah.....	4
1.3. Pertanyaan Penelitian.....	5
1.4. Tujuan Penelitian.....	6
1.5. Manfaat Penelitian.....	6
1.6. Lingkup Penelitian.....	7
1.7. Sistematika Penulisan	8
BAB II LANDASAN TEORI.....	10
2.1. Landasan Teori	10
2.1.1. <i>Electronic Banking Channel</i>	10
2.1.1.1. <i>Automated Teller Machine (ATM)</i>	10
2.1.1.2. <i>Short Message Services (SMS) Banking</i>	11
2.1.1.3. <i>Phone Banking</i>	12
2.1.1.4. <i>Internet Banking</i>	12
2.1.1.5. <i>Mobile Banking</i>	13
2.1.2. <i>Technology Acceptance Model (TAM)</i>	13
2.2. Kajian Penelitian Terdahulu	15
2.3. Perumusan Hipotesis	20
2.3.1. <i>Perceived Usefulness (PU)</i>	20
2.3.2. <i>Perceived Ease of Use (PEOU)</i>	20
2.3.3. <i>Perceived Convenience (CON)</i>	21
2.3.4. <i>Perceived Cost (PC)</i>	21
2.3.5. <i>Perceived Risk (PR)</i>	22
2.3.6. <i>Trust (TRU)</i>	22

2.3.7.	<i>Compatibility (COM)</i>	23
2.3.8.	<i>Relative Advantage (RA)</i>	23
2.4.	Model Penelitian	24
BAB III METODA PENELITIAN		25
3.1.	Desain Penelitian	25
3.2.	Metoda Pengumpulan Data	25
3.2.1.	Jenis dan Sumber Data Penelitian	25
3.2.2.	Format dan Struktur Kuesioner	26
3.2.3.	Metoda Pengambilan Sampel	29
3.3.	Instrumen Penelitian	29
3.3.1.	Definisi Operasional	29
3.3.2.	Pengembangan Instrumen	32
3.3.2.1.	Variabel <i>Perceived Usefulness</i>	32
3.3.2.2.	Variabel <i>Perceived Ease of Use</i>	33
3.3.2.3.	Variabel <i>Perceived Convenience</i>	34
3.3.2.4.	Variabel <i>Perceived Cost</i>	34
3.3.2.5.	Variabel <i>Perceived Risk</i>	35
3.3.2.6.	Variabel <i>Trust</i>	36
3.3.2.7.	Variabel <i>Compatibility</i>	37
3.3.2.8.	Variabel <i>Relative Advantage</i>	37
3.3.3.	Syarat Uji Reliabilitas	38
3.3.4.	Syarat Uji Validitas	39
3.3.5.	Hasil Uji Validitas dan Reabilitas Instrumen	40
3.4.	Metoda Analisis Data	43
3.4.1.	Analisis Deskriptif	43
3.4.2.	Regresi Logistik	44
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN		48
4.1.	Deskripsi Data	48
4.1.1.	Pengumpulan Data	48
4.1.2.	Karakteristik Responden	48
4.1.2.1.	Tipe Responden	49
4.1.2.2.	Jenis Kelamin	49
4.1.2.3.	Usia	51
4.1.2.4.	Pendidikan Terakhir	52
4.1.2.5.	Pengeluaran Per Bulan	54
4.1.2.6.	Jenis <i>Smartphone</i> yang digunakan	54
4.1.2.7.	Bank yang digunakan	55

4.1.2.8.	<i>Awareness</i> Tentang Ketersediaan Layanan <i>Mobile Banking</i>	56
4.1.2.9.	Layanan <i>Mobile Banking</i> yang digunakan	58
4.1.3.	Alasan Tidak Menggunakan Layanan	59
4.1.4.	Hasil Analisis Tabulasi Silang	60
4.2.	Uji Akurasi Instrumen	61
4.2.1.	Uji Reliabilitas	62
4.2.2.	Uji Validitas	63
4.3.	Pengujian Hipotesis	65
4.3.1.	Hasil Pengujian Kelayakan Model Regresi	65
4.3.2.	Hasil Penilaian Keseluruhan Model.....	66
4.3.3.	Hasil Koefisien Determinasi	66
4.3.4.	Hasil Prediksi Menggunakan Model Regresi Logistik	67
4.3.5.	Hasil Pengujian Simultan.....	67
4.3.6.	Ringkasan Hasil Uji Hipotesis	68
4.4.	Diskusi dan Pembahasan	69
BAB V SIMPULAN		75
5.1.	Simpulan	75
5.2.	Implikasi	76
5.2.1.	Implikasi Teoritis	76
5.2.2.	Implikasi Praktis	77
5.3.	Keterbatasan	79
5.4.	Saran	80
DAFTAR PUSTAKA		82

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Jumlah Pengguna dan Penetrasi <i>Smartphone</i> di Indonesia.....	2
Tabel 1.2 Daftar Aplikasi Mobile Banking di Indonesia.....	8
Tabel 2.1 Ringkasan Kajian Penelitian Terdahulu	15
Tabel 3.1 Pengukuran Variabel.....	30
Tabel 3.2 Instrumen Variabel <i>Perceived Usefulness</i>	33
Tabel 3.3 Instrumen Variabel <i>Perceived Ease of Use</i>	33
Tabel 3.4 Instrumen Variabel <i>Perceived Convenience</i>	34
Tabel 3.5 Instrumen Variabel <i>Perceived Cost</i>	35
Tabel 3.6 Instrumen Variabel <i>Perceived Risk</i>	36
Tabel 3.7 Instrumen Variabel <i>Trust</i>	36
Tabel 3.8 Instrumen Variabel <i>Compatibility</i>	37
Tabel 3.9 Instrumen Variabel <i>Relative Advantage</i>	38
Tabel 3.10 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen	41
Tabel 3.11 Hasil Uji Validitas Instrumen	42
Tabel 4.1 Distribusi Profil Responden Menurut Tipe Responden.....	49
Tabel 4.2 Distribusi Profil Responden Menurut Jenis Kelamin	49
Tabel 4.3 Tabulasi Silang Profil Responden Menurut Jenis Kelamin dan Tipe Responden.....	50
Tabel 4.4 Distribusi Profil Reponden Menurut Usia	51
Tabel 4.5 Tabulasi Silang Profil Responden Menurut Usia dan Tipe Responden.....	51
Tabel 4.6 Distribusi Profil Responden Menurut Pendidikan Terakhir	52
Tabel 4.7 Tabulasi Silang Profil Responden Menurut Pendidikan Terakhir dan Tipe Responden.....	53
Tabel 4.8 Distribusi Profil Responden Menurut Pengeluaran Per Bulan	54
Tabel 4.9 Distribusi Profil Responden Menurut Pendidikan Terakhir	54
Tabel 4.10 Distribusi Profil Responden Menurut <i>Smartphone</i>	55
Tabel 4.11 Distribusi Profil Responden Menurut Jumlah Bank yang digunakan.....	55
Tabel 4.12 Distribusi Profil Responden Menurut Pengetahuan tentang Ketersediaan Layanan <i>Mobile Banking</i> pada Bank yang digunakan.....	56
Tabel 4.13 Distribusi Profil Responden yang Menyatakan Tidak dan Tidak Tahu tentang Ketersediaan Layanan <i>Mobile Banking</i> di Bank yang digunakan	57
Tabel 4.14 Distribusi Profil Responden Menurut Layanan <i>Mobile Banking</i> yang digunakan.....	58
Tabel 4.15 Distribusi Profil Responden Menurut Alasan Tidak Menggunakan Layanan <i>Mobile Banking</i>	59
Tabel 4.16 Hasil Tabulasi Silang	61
Tabel 4.17 Hasil Uji Reliabilitas Pada Data Responden.....	62
Tabel 4.18 Hasil Uji Validitas Pada Data Responden	63
Tabel 4.19 Hasil Rekapitulasi Uji Reliabilitas dan Validitas Pada Data Responden	64
Tabel 4.20 Hasil Uji <i>Hosmer and Lemeshow's Goodness of Fit</i>	65
Tabel 4.21 Hasil Uji <i>Overall Model Fit</i>	66
Tabel 4.22 Hasil Uji <i>Pseudo R²</i>	66



UNIVERSITAS
GADJAH MADA

FAKTOR DALAM ADOPSI MOBILE BANKING STUDI PADA PENGGUNA TELEPON PINTAR DI INDONESIA

RANDU ADITARA, Yulia Arisnani Widyaningsih, M.B.A, Ph.D.

Universitas Gadjah Mada, 2017 | Diunduh dari <http://etd.repository.ugm.ac.id/>

Tabel 4.23 Hasil Klasifikasi Model Regresi Logistik.....	67
Tabel 4.24 Hasil Uji <i>Omnibus Test of Model Coefficient</i>	68
Tabel 4.25 Ringkasan Hasil Uji Hipotesis ($\chi^2= 3,969$; <i>Sig.</i> 0,860).	69
Tabel 4.26 Ringkasan Hasil Uji Hipotesis ($\chi^2= 3,969$; <i>Sig.</i> 0,860).	70

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Technology Acceptance Model (TAM).....	14
Gambar 2.2 Modifikasi Model TAM.....	18
Gambar 2.3 Konseptual Model Penelitian	24

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN I Kuesioner Penelitian.....	86
LAMPIRAN II Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen.....	93
LAMPIRAN III Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Kuesioner Utama.....	116
LAMPIRAN IV Hasil Uji Regresi Logistik	139
LAMPIRAN V Klasifikasi Alasan Reponden Non Adopter	143