

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN.....</b>	<b>ii</b>
<b>PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI .....</b>	<b>iii</b>
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>iv</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>vii</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>ix</b>
<b>INTISARI .....</b>	<b>x</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>xi</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Rumusan Masalah.....	3
C. Keaslian Penelitian .....	3
D. Manfaat Penelitian.....	8
E. Tujuan Penelitian .....	9
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....</b>	<b>10</b>
A. Tinjauan Umum Tentang Hibah .....	10
1. Pengertian dan Tata Cara Hibah .....	10
2. Pembatalan Hibah dan Akibat Hukumnya .....	18
B. Tinjauan Umum tentang Pejabat Pembuat Akta Hibah Tanah .....	27
C. Tinjauan umum PTUN dalam Penyelesaian Sengketa Pembatalan Peralihan Status Hak Milik Atas Tanah.....	34
D. Tinjauan umum Pengadilan Agama dalam Penyelesaian Perkara Pembatalan Akta Hibah.....	48
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>51</b>
A. Sifat dan Jenis Penelitian .....	51
B. Sumber Data Penelitian .....	53
C. Alat Penelitian .....	56
D. Cara Pengumpulan Data .....	56
E. Jalannya Penelitian .....	57
1. Tahap persiapan .....	57
2. Tahap pelaksanaan.....	57

3. Tahap penyajian hasil penelitian .....	58
4. Teknik Analaisis Bahan Hukum .....	58
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>59</b>
A. Perbedaan Pertimbangan Hukum dalam Pembatalan Hibah Akibat Tidak Sesuai Dengan Keadaan Sebenarnya.....	59
1. Pertimbangan hukum dalam Putusan Pengadilan Tata Usaha Negara Semarang Nomor:141/G/2018/PTUN.SMG .....	60
2. Pertimbangan Hukum dalam Putusan Pengadilan Agama Kediri Nomor: 0216/Pdt.G/2010/PA.Kab.Kdr.....	75
3. Perbandingan Pertimbangan Hukum antara Putusan PTUN Semarang dengan Putusan PA Kediri.....	86
B. Perbedaan Akibat Hukum Putusan PTUN Semarang dengan Putusan Pengadilan Agama Kediri Terhadap Tanggung Jawab PPAT Status Akta Hibah dan Status Bukti Kepemilikan Tanah .....	90
1. Akibat Hukum Putusan PTUN Semarang Nomor: 141/G/2018/PTUN.SMG .....	91
2. Akibat Hukum Putusan PA Kediri Nomor: 0216/Pdt.G/2010/PA.Kab.Kdr.....	103
3. Perbandingan akibat hukum antara Putusan PTUN Semarang dengan Putusan PA Kediri .....	112
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>114</b>
A. Kesimpulan .....	114
B. Saran .....	116
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>117</b>