

DAFTAR ISI

	Halaman
TESIS	i
HALAMAN SURAT KETERANGAN	ii
PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI	iii
HALAMAN MOTO	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
PRAKATA.....	vi
DAFTAR ISI.....	iii
DAFTAR GAMBAR	vii
DAFTAR TABEL.....	x
INTISARI.....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah	3
1.3 Batasan Masalah.....	3
1.4 Tujuan.....	4
1.5 Manfaat.....	4
1.6 Keaslian Penelitian	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	6
BAB III LANDASAN TEORI.....	13
3.1 Sistem Pendukung Keputusan	13
3.2 Sistem Pendukung Keputusan Kelompok	15
3.3 <i>Analytic Hierarchy Process</i> (AHP).....	16
3.4 VIKOR	21
3.5 Copeland Score.....	25
3.6 Model.....	27

3.6.1 Model pembobotan global kriteria	28
3.6.2 Model pembobotan global subkriteria.....	29
3.6.3 Model pemeringkatan ormawa individu.....	29
3.6.4 Model pemeringkatan ormawa kelompok	29
3.7 Tata Cara Pemilihan Ormawa	30
3.8 Analisis Sensitivitas	31
BAB IV ANALISIS DAN PERANCANGAN	33
4.1 Analisis Masalah	33
4.2 Analisis Kebutuhan	33
4.2.1 Kriteria dan subkriteria yang digunakan	33
4.2.2 Alternatif yang digunakan	36
4.2.3 Data juri	38
4.2.4 Data penilaian juri	38
4.2.5 Data perbandingan berpasangan kriteria budaya kerja.....	40
4.2.6 Data perbandingan berpasangan subkriteria aspek pada kriteria budaya kerja	40
4.3 Penentuan Metode	41
4.3.1 Penggunaan metode AHP.....	41
4.3.2 Penggunaan metode VIKOR	43
4.3.3 Penggunaan metode Copeland Score	43
4.3.4 Kesimpulan penggunaan metode.....	44
4.4 Model Pemilihan Organisasi Mahasiswa Terbaik.....	46
4.4.1 Pembobotan kriteria dan subkriteria dengan AHP	47
4.4.2 Pemeringkatan ormawa individu dengan metode VIKOR.....	59
4.4.3 Pemeringkatan ormawa kelompok dengan metode Copeland Score	68
4.5 Arsitektur Sistem.....	74
4.6 Rancangan Basis Data	76
4.6.1 Entity Relational Diagram (ERD)	76
4.6.2 Relasi antar tabel	77

4.6.3 Rancangan tabel basis data	77
4.7 Rancangan Diagram Alir Data	84
4.7.1 Diagram konteks (DFD level 0)	84
4.7.2 DFD level 1	85
4.7.3 DFD level 2	86
4.8 Rancangan Antarmuka	87
4.8.1 Rancangan antarmuka login	87
4.8.2 Rancangan antarmuka data kriteria	88
4.8.3 Rancangan antarmuka penilaian kriteria	90
4.8.4 Rancangan antarmuka penilaian subkriteria.....	91
4.8.5 Rancangan antarmuka data subkriteria.....	92
4.8.6 Rancangan antarmuka penilaian juri	93
4.8.7 Rancangan antarmuka menu hasil	94
4.8.8 Rancangan antarmuka menu hasil akhir.....	95
4.8.9 Rancangan antarmuka data Alternatif	95
4.8.10 Rancangan antarmuka data pengguna	96
BAB V IMPLEMENTASI.....	98
5.1 Spesifikasi <i>Hardware</i> dan <i>Software</i>	98
5.2 Implementasi Sistem	98
5.2.1 Login	99
5.2.2 Halaman utama.....	99
5.2.3 Management data	101
5.2.4 Proses pembobotan kriteria dan subkriteria	103
5.2.5 Proses pemeringkatan ormawa individu.....	109
5.2.6 Proses pemeringkatan ormawa kelompok	112
BAB VI HASIL DAN PEMBAHASAN	118
6.1 Pengujian Input Data	118
6.1.1 Input data kriteria penilaian.....	118
6.1.2 Input data subkriteria penilaian	120

6.1.3 Input alternatif	121
6.2 Pengujian pemodelan	123
6.2.1 Pengujian pemodelan menggunakan metode AHP	123
6.2.2 Pengujian pemodelan menggunakan metode VIKOR.....	127
6.2.3 Pengujian pemodelan menggunakan metode Copeland Score	129
6.3 Pengujian Fleksibilitas Sistem.....	129
6.3.1 Pengujian fleksibilitas banyak data kriteria budaya kerja	130
6.3.2 Pengujian fleksibilitas banyak data alternatif.....	132
6.3.3 Pengujian fleksibilitas banyak data juri.....	134
6.4 Analisis Sensitivitas Pemodelan.....	136
6.5 Analisis Perbandingan Sensitivitas	137
BAB VII PENUTUP	140
7.1 Kesimpulan.....	140
7.2 Saran	140
DAFTAR PUSTAKA	141
LAMPIRAN	143
Lampiran 1 Data penilaian subkriteria	143
Lampiran 1a. Data perbandingan subkriteria	150
Lampiran 1b. Perhitungan semua subkriteria.....	152
Lampiran 2. Data Juri 1	154
Lampiran 2a. Nilai yang diberikan juri 1.	154
Lampiran 2b. Penentuan nilai data terbaik/positif (f_j^+) dan terburuk/negatif (f_j^-) setiap subkriteria pada juri 1.	156
Lampiran 2c. Nilai terbobot dari ternormalisasi untuk setiap alternatif dan kriteria pada juri 1.	158
Lampiran 2d. Nilai <i>Utility Measure</i> dan <i>Regret Measure</i>	160
Lampiran 2e. Nilai index VIKOR dan peringkat masing-masing alternatif pada juri 1	160
Lampiran 3. Data Juri 2.....	161

Lampiran 3a. Nilai yang diberikan juri 2.	161
Lampiran 3b. Penentuan nilai data terbaik/positif (f_j^+) dan terburuk/negatif (f_j^-) setiap subkriteria pada juri 2.	163
Lampiran 3c. Nilai terbobot dari ternormalisasi untuk setiap alternatif dan kriteria pada juri 2.	165
Lampiran 3d. Nilai <i>Utility Measure</i> dan <i>Regret Measure</i>	167
Lampiran 3e. Nilai index VIKOR dan peringkat masing-masing alternatif pada juri 2	167
Lampiran 4. Data Juri 3	168
Lampiran 4a. Nilai yang diberikan juri 3.	168
Lampiran 4b. Penentuan nilai data terbaik/positif (f_j^+) dan terburuk/negatif (f_j^-) setiap subkriteria pada juri 3.	170
Lampiran 4c. Nilai terbobot dari ternormalisasi untuk setiap alternatif dan kriteria pada juri 3.	172
Lampiran 4d. Nilai <i>Utility Measure</i> dan <i>Regret Measure</i>	174
Lampiran 4e. Nilai index VIKOR dan peringkat masing-masing alternatif pada juri 3	174
Lampiran 5. Data Juri 4	175
Lampiran 5a. Nilai yang diberikan juri 4.	175
Tabel 5.1 Nilai yang diberikan oleh juri 4.....	175
Lampiran 5b. Penentuan nilai data terbaik/positif (f_j^+) dan terburuk/negatif (f_j^-) setiap subkriteria pada juri 4.	177
Lampiran 5c. Nilai terbobot dari ternormalisasi untuk setiap alternatif dan kriteria pada juri 4.	179
Lampiran 5d. Nilai <i>Utility Measure</i> dan <i>Regret Measure</i>	181
Lampiran 5e. Nilai index VIKOR dan peringkat masing-masing alternatif pada juri 4	181
Lampiran 6. Data Juri 5	182
Lampiran 6a. Nilai yang diberikan juri 5.	182

Lampiran 6b. Penentuan nilai data terbaik/positif (f_j^+) dan terburuk/negatif (f_j^-) setiap subkriteria pada juri 5.	184
Lampiran 6c. Nilai terbobot dari ternormalisasi untuk setiap alternatif dan kriteria pada juri 5.	186
Lampiran 6d. Nilai <i>Utility Measure</i> dan <i>Regret Measure</i>	188
Lampiran 6e. Nilai index VIKOR dan peringkat masing-masing alternatif pada juri 5	188
Lampiran 7. Data Juri 6	189
Lampiran 7a. Nilai yang diberikan juri 6.	189
Lampiran 7b. Penentuan nilai data terbaik/positif (f_j^+) dan terburuk/negatif (f_j^-) setiap subkriteria pada juri 6.	191
Lampiran 7c. Nilai terbobot dari ternormalisasi untuk setiap alternatif dan kriteria pada juri 6.	193
Lampiran 7d. Nilai <i>Utility Measure</i> dan <i>Regret Measure</i>	195
Lampiran 7e. Nilai index VIKOR dan peringkat masing-masing alternatif pada juri 6	195
Lampiran 8. Data Juri 7	196
Lampiran 8a. Nilai yang diberikan juri 7.	196
Lampiran 8b. Penentuan nilai data terbaik/positif (f_j^+) dan terburuk/negatif (f_j^-) setiap subkriteria pada juri 7.	198
Lampiran 8c. Nilai terbobot dari ternormalisasi untuk setiap alternatif dan kriteria pada juri 7.	200
Lampiran 8d. Nilai <i>Utility Measure</i> dan <i>Regret Measure</i>	202
Lampiran 8e. Nilai index VIKOR dan peringkat masing-masing alternatif pada juri 7	202
Lampiran 9. Data Juri 8	203
Lampiran 9a. Nilai yang diberikan juri 8.	203
Lampiran 9b. Penentuan nilai data terbaik/positif (f_j^+) dan terburuk/negatif (f_j^-) setiap subkriteria pada juri 8.	205

Lampiran 9c. Nilai terbobot dari ternormalisasi untuk setiap alternatif dan kriteria pada juri 8.	207
Lampiran 9d. Nilai <i>Utility Measure</i> dan <i>Regret Measure</i>	209
Lampiran 9e. Nilai index VIKOR dan peringkat masing-masing alternatif pada juri 8	209
Lampiran 10. Data Juri 9.....	210
Lampiran 10a. Nilai yang diberikan juri 9.	210
Lampiran 10b. Penentuan nilai data terbaik/positif (f_j^+) dan terburuk/negatif (f_j^-) setiap subkriteria pada juri 9.	212
Lampiran 10c. Nilai terbobot dari ternormalisasi untuk setiap alternatif dan kriteria pada juri 9.	214
Lampiran 10d. Nilai <i>Utility Measure</i> dan <i>Regret Measure</i>	216
Lampiran 10e. Nilai index VIKOR dan peringkat masing-masing alternatif pada juri 10	216
Lampiran 11. Data pada penelitian sebelumnya	217