

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN .....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN.....</b>	<b>iii</b>
<b>PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI .....</b>	<b>iv</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>v</b>
<b>INTISARI .....</b>	<b>ix</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>x</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>xi</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xiii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xiv</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah .....	6
C. Tujuan Penelitian .....	6
D. Keaslian Penelitian.....	7
E. Kegunaan Penelitian.....	9
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....</b>	<b>11</b>
A. Tinjauan Umum tentang Hukum Persaingan Usaha .....	11
B. Tinjauan Umum tentang Praktik Diskriminasi .....	21
C. Tinjauan Umum tentang Komisi Pengawas Persingan Usaha .....	32
D. Tinjauan Umum tentang Angkutan Sewa Khusus .....	38
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>41</b>
A. Sifat dan Jenis Penelitian .....	41
B. Bahan Penelitian.....	42

C. Teknik dan Alat Pengumpulan Data .....	46
D. Analisis Hasil Penelitian .....	47
E. Jalannya Penelitian.....	47
F. Hambatan Penelitian dan Cara Mengatasi Hambatan .....	48
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>50</b>
A. Pertimbangan Hukum yang Lebih Tepat antara Putusan KPPU Nomor 13/KPPU-I/2019 dengan Putusan PN Jakarta Selatan Nomor 468/Pdt.P/2020PN Jkt Sel terkait Kasus Praktk Diskriminasi Grab dan TPI .....	50
1) Kronologi Kasus Dugaan Praktik Diskriminasi oleh Grab dan TPI .....	50
Analisis Pertimbangan Hukum yang Lebih Tepat antara Putusan KPPU Nomor 13/KPPU-I/2019 dengan Putusan PN Jakarta Selatan Nomor 468/Pdt.P/2020PN Jkt Sel terkait Praktik Diskriminasi oleh Grab dan TPI .	58
2) .....	58
B. Tidak Dapat Terciptanya Harmonisasi antara Putusan KPPU Nomor 13/KPPU-I/2019 dengan Putusan PN Jakarta Selatan Nomor 468/Pdt.P/2020PN Jkt Sel.....	103
<b>BAB V PENUTUP .....</b>	<b>109</b>
A. Kesimpulan .....	109
B. Saran.....	110
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>112</b>