

DAFTAR ISI

Tesis.....	i
LEMBAR PERSETUJUAN	i
LEMBAR PERNYATAAN	ii
KATA PENGANTAR.....	iii
DAFTAR ISI	v
DAFTAR GAMBAR.....	vii
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR LAMPIRAN	ix
ABSTRAK.....	x
BAB I.....	1
PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah.....	5
1.3 Pertanyaan Penelitian.....	6
1.4 Tujuan Penelitian	6
1.5 Manfaat Penelitian	6
BAB II	8
TINJAUAN PUSTAKA	8
2.1 Industri Jasa Konstruksi & Manajemen Proyek	8
2.1.1 Industri Jasa Konstruksi.....	8
2.1.2 Manajemen Proyek dalam Ilmu PMBOK.....	11
2.1.3 Manajemen Komunikasi Proyek.....	13
2.1.4 Manajer Proyek.....	13
2.1.5 Pengelolaan Kerekatan Stakeholder dalam Manajemen Proyek	14
2.2 Likuiditas	15

2.3	Restrukturisasi Utang	17
2.4	Analisis Hierarki proses (AHP)	19
2.5	Strategi <i>Turnaround</i> Orientasi Efisiensi	29
BAB III		32
METODE PENELITIAN		32
3.1	Desain Penelitian	32
3.2	Metode Pengumpulan Data	33
3.3	Instrumen Penelitian	35
3.4	Metode Analisis Data	36
3.5	Profil PT XYZ	38
BAB IV		42
HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN		42
4.1	Deskripsi Data	42
4.2	Pembahasan	46
4.2.1	Bobot Kriteria	46
4.2.2	Bobot (<i>global weight</i>) subkriteria	47
4.2.3	Bobot prioritas alternatif keputusan	49
BAB V		57
SIMPULAN		57
5.1	Simpulan	57
5.2	Implikasi	58
5.2.1	Implikasi Teoretis	58
5.2.2	Implikasi Manajerial	58
5.3	Keterbatasan	60
5.4	Saran	60
DAFTAR PUSTAKA		61

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1 Tren Ekuitas PT XYZ.....	3
Gambar 1. 2 Tren Pendapatan PT XYZ.....	3
Gambar 1. 3 Tren Laba (Rugi) Bersih PT XYZ.....	4
Gambar 1. 4 Tren Arus Kas Operasi PT XYZ.....	4
Gambar 1. 5 Tren Perolehan Kontrak PT XYZ.....	4
Gambar 2. 1 Sasaran proyek yang disebut sebagai tiga kendala (triple constraint)	10
Gambar 2. 2 Model proses turnaround modifikasi (Smith dan Graves, 2005).....	31
Gambar 3. 1 Ilustrasi hierarki keputusan.....	23
Gambar 3. 2 Proyek-proyek PT XYZ.....	41
Gambar 4. 1 Hierarki prioritas keputusan penyelesaian proyek di tengah kesulitan likuiditas	46
Gambar 4. 2 Hierarki prioritas keputusan penyelesaian proyek di tengah kesulitan likuiditas dengan bobot akhir.....	55

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Intensitas kepentingan (Saaty, 2008).....	24
Tabel 2.2 Matriks perbandingan (Matriks A)	25
Tabel 2.3 Matriks perbandingan normalisasi (Matriks Anorm)	26
Tabel 2.4 Nilai Random Index (Saaty, 2001, dalam Cabala, 2010)	29
Tabel 4. 1 Kriteria dan Subkriteria	44
Tabel 4. 2 Consistency ratio pairwise comparison kriteria per responden	47
Tabel 4. 3 Eigenvector Kriteria	47
Tabel 4. 4 Eigenvector subkriteria atas kriteria operasional proyek	48
Tabel 4. 5 Eigenvector subkriteria atas kriteria hubungan para stakeholder	49
Tabel 4. 6 Global weight subkriteria	49
Tabel 4. 7 Consistency ratio pairwise comparison alternatif keputusan pada subkriteria cashflow dari kriteria keuangan.....	50
Tabel 4. 8 Eigenvector alternatif keputusan pada kriteria Keuangan	51
Tabel 4. 9 Bobot prioritas alternatif keputusan di kriteria keuangan	51
Tabel 4. 10 Consistency ratio pairwise comparison alternatif keputusan pada subkriteria dari kriteria operasional proyek	52
Tabel 4. 11 Eigenvector alternatif keputusan pada kriteria operasional proyek.....	52
Tabel 4. 12 Bobot prioritas alternatif keputusan di kriteria operasional Proyek	53
Tabel 4. 13 Consistency ratio pairwise comparison alternatif keputusan pada subkriteria dari kriteria hubungan stakeholder	53
Tabel 4. 14 Eigenvector alternatif keputusan pada kriteria hubungan para stakeholder ...	54
Tabel 4. 15 Bobot prioritas alternatif keputusan di kriteria hubungan para stakeholder...	54
Tabel 4. 16 Bobot prioritas alternatif keputusan pada tiap kriteria	55

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN I INTERVIEW	63
LAMPIRAN II FOCUS GROUP DISCUSSION (FGD)	68
LAMPIRAN III KUESIONER.....	70
LAMPIRAN IV PERHITUNGAN AHP.....	76