



UNIVERSITAS
GADJAH MADA

Analisis Perbandingan Kinerja Bank Umum Milik Negara Dan Bank Umum Swasta Dengan Menggunakan Metode

RGEC (Case Study at PT BRI and PT BCA

AMAR MA'RUFIYAH, Rumiyati, S.E., M.Sc., CMA, CAPM, CAPF

Universitas Gadjah Mada, 2021 | Diunduh dari <http://etd.repository.ugm.ac.id/>

INTISARI

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui tingkat kesehatan bank PT BRI dan PT BCA periode 2017-2019 yang diukur dengan Metode RGEC sesuai dengan undang-undang yang berlaku di Indonesia yaitu Peraturan Bank Indonesia (PBI) No. 13/1/PBI/2011. Faktor yang digunakan untuk mengukur tingkat kesehatan bank ini yaitu *Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, dan Capital*. Sedangkan variabel pengukur yang digunakan yaitu NPL, LDR, GCG, ROA, ROE, BOPO dan CAR. Jenis data yang digunakan adalah data sekunder yang diperoleh dari laporan tahunan masing-masing perusahaan. Teknik *sampling* dalam penelitian ini yaitu *purposive sampling*. Hasil penilaian menunjukkan bahwa kedua perusahaan memiliki peringkat 1 atau sangat sehat, hal ini dibuktikan dengan perolehan nilai komposit sebesar 91,4 % pada PT BRI selama 3 tahun dan 97,1% pada PT BCA selama 3 periode. Dilihat dari perolehan nilai komposit PT BCA lebih unggul daripada PT BRI dengan selisih nilai komposit yaitu sebesar 5,7%, hal ini membuktikan bahwa PT BCA lebih sehat dari PT BRI jika dilihat dari faktor tingkat kesehatan bank.

Kata kunci: PT BCA, PT BRI, Metode RGEC, Tingkat Kesehatan bank



ABSTRACT

This study aims to determine the soundness level of PT BRI and PT BCA banks for the 2017-2019 period as measured by the RGEC method in accordance with applicable laws in Indonesia, namely Peraturan Bank Indonesia No. 13/1/PBI/2011. The factors used to measure the soundness of the bank are the Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, and Capital. While the measuring variables used are NPL, LDR, GCG, ROA, ROE, BOPO and CAR. The type of data used is secondary data obtained from the annual reports of each company. The sampling technique in this study is purposive sampling. The results of the assessment show that the two companies are ranked 1 or very healthy, this is evidenced by the acquisition of a composite value of 91.4% at PT BRI for 3 years and 97.1% at PT BCA for 3 periods. Judging from the acquisition of a composite value, PT BCA is superior to PT BRI with a difference in composite value of 5.7%, this proves that PT BCA is healthier than PT BRI when viewed from the factor of bank soundness.

Keywords: PT BCA, PT BRI, RGEC Method, Bank Health Levels