

INTISARI

Sebuah proyek didefinisikan sebagai kegiatan yang bersifat unik dan temporer. Proyek memiliki risiko yang dapat menyebabkan realisasi proyek tidak sesuai dengan waktu yang telah ditentukan. Salah satu penyebab risiko ini muncul karena minimnya data historis proyek dalam perencanaan proyek sehingga perencanaan sering menggunakan *subjective judgment*. *Subjective judgment* berkaitan dengan proses pengambilan keputusan yang bersifat tidak sempurna karena adanya *biases*. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis proses pembelajaran dalam pengerjaan proyek, mengetahui hubungan antara tipe kepribadian dengan akurasi estimasi durasi pengerjaan proyek, mengetahui hubungan antara *risk attitude* dengan akurasi estimasi durasi pengerjaan proyek, mengetahui hubungan antara responden *experience* dan *novice* terhadap akurasi estimasi durasi pengerjaan proyek, mengetahui beda hubungan antara tipe kepribadian *sensing/thinking*, *sensing/feeling*, *intuition/thinking*, *intuition/feeling* terhadap *risk loving*, *risk neutral* dan *risk averse* setiap individu, mengidentifikasi *judgmental biases* dalam proses pengambilan keputusan terkait dengan akurasi estimasi durasi pengerjaan proyek.

Penelitian menggunakan eksperimen dengan jumlah responden sebanyak 120 orang yang terdiri dari 60 responden dengan kategori *experience* dan 60 responden dengan kategori *novice*. Sebelum melakukan eksperimen, responden diminta mengisi kuesioner *Myers Briggs Type Indicator* (MBTI) tentang kepribadian dan lotre *Holt Laury* untuk mengetahui *risk attitude*. Eksperimen dilakukan dengan permainan yang berbasis *coding* atau bahasa pemrograman komputer sederhana dari sebuah website *code.org*. Responden melakukan empat tahap permainan proyek kecil dan satu tahap permainan proyek besar. Sebelum tahap permainan dimulai setiap responden harus mengestimasi durasi dalam menyelesaikan tahap permainan. Permainan tahap satu merupakan tahap *learning*. Pada permainan tahap tiga responden diberi *anchoring effect* berupa pertanyaan sedangkan pada permainan tahap empat, responden diberi *bandwagon effect* berupa pilihan durasi pengerjaan permainan atau proyek.

Hasil menunjukkan adanya proses pembelajaran (*learning curve*) dalam pengerjaan proyek. Penelitian menunjukkan tidak ada hubungan yang signifikan antara tipe kepribadian MBTI dengan akurasi estimasi durasi pengerjaan proyek. Penelitian ini juga menyatakan bahwa tidak ada hubungan yang signifikan antara *risk attitude* terhadap akurasi estimasi durasi pengerjaan proyek. Sedangkan penelitian ini menunjukkan hubungan yang signifikan antara responden *experience* maupun *novice* terhadap akurasi estimasi durasi pengerjaan proyek. Penelitian ini menyatakan adanya perbedaan yang signifikan antara tipe kepribadian *sensing/thinking*, *sensing/feeling*, *intuition/thinking*, *intuition/feeling* terhadap *risk loving*, *risk neutral* dan *risk averse* setiap individu. Selain itu, penelitian ini menemukan bahwa *anchoring effect* dan *bandwagon effect* terjadi pada responden kategori *experience* maupun *novice*.

Kata Kunci: Pengambilan keputusan, Tipe Kepribadian, *Risk Attitude*, *Anchoring Effect*, *Bandwagon Effect*

ABSTRACT

A project is defined as an activity that is unique and temporary. The project has risks that can cause the realization of the project not in line with the plan. One of the causes of this risk arises because of the lack of historical project data in project planning so that planning often uses subjective judgment. The subjective judgment relates to a decision-making process that is imperfect due to biases. This study aims to analyze the learning process in project work, determine the relationship between personality types and the accuracy of project duration estimation, determine the relationship between risk attitude and project duration estimation accuracy, determine the relationship between experience and novice respondents to the accuracy of project duration estimation, know the different relationship between sensing/thinking, sensing/feeling, intuition/thinking, intuition/feeling towards risk loving, risk neutral and risk averse personality type of each individual, identifying judgmental biases in the decision-making process related to the accuracy of project duration estimation.

This study used an experiment with 120 respondents consisting of 60 respondents in the experience category and 60 respondents in the novice category. Before experimenting, respondents were asked to fill out the Myers Briggs Type Indicator (MBTI) questionnaire about personality and the Holt Laury lottery to determine risk attitude. Experiments were carried out with games based on coding or a simple computer programming language from a website code.org. Respondents undertook four stages of the small project game and one stage of the large project game. Before the game stage starts, each respondent must estimate the duration in completing the game stage. The first stage game is the learning stage. In stage three, respondents were given the anchoring effect in the form of questions, while in stage four, respondents were given the bandwagon effect in the form of a choice of the duration of the game or project.

The results show that there is a learning curve in project work. The study showed that there was no significant relationship between the MBTI personality type and the accuracy of the project duration estimation. This study also states that there is no significant relationship between risk attitude towards the accuracy of project duration estimation. Meanwhile, this study shows a significant relationship between experience and novice respondents on the accuracy of the estimated duration of project work. This study states that there is a significant difference between the sensing/thinking, sensing/feeling, intuition/thinking, intuition/feeling towards risk loving, risk neutral, and risk averse personality types of each individual. Also, this study found that the anchoring effect and the bandwagon effect occurred in respondents in the experience and novice categories.

Keyword: Decision Making, Personality Type, Risk Attitude, Anchoring Effect, Bandwagon Effect