

## Intisari

Penelitian ini menguji secara empiris keberadaan hegemoni politis terhadap kualitas audit. Pengujian dalam penelitian ini menggunakan triangulasi metoda riset atau menguji dengan tiga metoda yaitu survei, eksperimen dan kualitatif interpretif. Hegemoni politis dalam penelitian survei belum memiliki pengukuran atau kuesioner. Untuk menjembatannya penelitian ini menggunakan proksimat kecakapan organisasional dan kecakapan politis sebagai alat ukur hegemoni politis. Sedangkan untuk metoda angulasi kedua yaitu eksperimen dan ketiga kualitatif interpretif, penelitian ini melakukan secara langsung dengan treatment dan pertanyaan sebagai alat ukur hegemoni politis. Responden penelitian ini adalah auditor yang bekerja di bidang pemerintahan.

Hasil penelitian pada angulasi pertama metoda survei membuktikan bahwa terdapat asosiasi antara hegemoni politis yang diproksimatkan dengan kecakapan organisasional dan kecakapan politis terhadap kualitas audit. Penelitian ini menyatakan bahwa auditor yang memiliki kecakapan organisasional dan kecakapan politis yang tinggi teraneksasi oleh superstruktur untuk melakukan perubahan pekerjaan lapangan hingga menghasilkan audit berkualitas. Angulasi kedua metoda eksperimen membuktikan bahwa arahan atau permintaan yang dilakukan melalui media oleh superstruktur sebagai bentuk hegemoni politis diikuti bawahan atau auditor di lapangan. Pada angulasi ketiga dengan metoda kualitatif interpretif menemukan hegemoni politis yang lebih nyata terjadi, yang secara langsung mempengaruhi kualitas audit.

Kontribusi penelitian ini secara praktik adalah sebagai dasar pengambilan kebijakan atau regulasi. Untuk riset mendatang peneliti menyarankan dengan menghubungkan dampak hegemoni dengan hukum yang berlaku di suatu negara, apakah hegemoni tersebut legal atau etis dalam organisasi. Juga perlu menyoroti hubungan hegemoni politis dengan kinerja auditor dengan memunculkan objek psikologi yang terkaburkan.

Kata kunci: hegemoni, kecakapan organisasional, kecakapan politis, kualitas aud

### **Abstract**

This research empirically examines the existence of political hegemony on audit quality. Testing in this study uses triangulation of research methods or testing with three methods namely survey, experimental and interpretive qualitative. Political hegemony in survey research does not yet have measurements or questionnaires. To bridge this study, it uses proximate organizational and political skills as a measure of political hegemony. As for the second angulation method, namely experimental and third interpretive qualitative, this study conducted directly with treatments and questions as a measure of political hegemony. The respondents of this study were auditors who worked in the government field. The results of the research on the first angulation of the survey method prove that there is an association between political hegemony which is proximate to organizational skills and political skills on audit quality. This study states that auditors who have high organizational and political skills are annexed by the superstructure to make changes in field work to produce quality audits. The second formulation of the experimental method proves that directives or requests made through the media by the superstructure as a form of political hegemony are followed by subordinates or auditors in the field. In the third angulation with interpretive qualitative methods find more real political hegemony occurs, which directly affects audit quality.

The practical contribution of this research is as a basis for policy making or regulation. For future research, researchers suggest linking the impact of hegemony with applicable laws in a country, whether the hegemony is legal or ethical in the organization. It is also necessary to highlight the relationship between political hegemony and auditor performance by bringing up obscured psychological objects.

**Keywords:** hegemony, organizational skills, political skills, audit quality