

## DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL .....	i
HALAMAN JUDUL .....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN .....	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	v
KATA PENGANTAR .....	vi
DAFTAR ISI .....	viii
DAFTAR GAMBAR.....	x
DAFTAR TABEL .....	xi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xii
DAFTAR SINGKATAN KATA.....	xiii
INTISARI.....	xiv
ABSTRACT .....	xv
BAB I PENDAHULUAN .....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	4
C. Tujuan Penelitian .....	4
D. Manfaat Penelitian .....	4
E. Keaslian Penelitian.....	5
F. Tinjauan Pustaka .....	7
1. <i>Health Technology Assessment (HTA)</i> .....	7
2. Metode Studi Farmakoekonomi .....	7
3. <i>Utility</i> .....	8
4. EQ-5D-5L .....	9
5. SF-6D .....	11
6. Properti Psikometri .....	13
G. Landasan Teori.....	17
H. Kerangka Konsep.....	18

I. Keterangan Empiris.....	19
BAB II METODE PENELITIAN .....	20
A. Rancangan Penelitian .....	20
B. Lokasi Penelitian.....	20
C. Sampel dan Teknik Sampling.....	21
D. Definisi Operasional Penelitian .....	22
E. Instrumen Penelitian.....	25
F. Alur Penelitian .....	26
G. Analisis Data.....	28
BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN .....	33
A. Gambaran Karakteristik Responden .....	33
B. Properti Psikometri .....	34
1. <i>Convergent validity</i> .....	34
2. <i>Known-group validity</i> .....	36
3. <i>Agreement</i> .....	38
4. <i>Internal Consistency</i> .....	40
5. <i>Ceiling effect</i> .....	42
C. Gambaran Utility Populasi Umum di Kabupaten Bantul.....	43
1. Respon terhadap Kuesioner SF-6D dan EQ-5D-5L.....	43
2. Skor <i>Utility</i> Responden.....	45
3. Perbedaan Rata-rata <i>Utility</i> Berdasarkan Karakteristik Sosio- Demografi dan Klinik Responden.....	46
D. Keterbatasan Penelitian .....	48
BAB IV KESIMPULAN DAN SARAN .....	50
A. Kesimpulan.....	50
B. Saran.....	51
DAFTAR PUSTAKA .....	52
LAMPIRAN .....	57

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Kerangka konsep penelitian.....	18
Gambar 2. Contoh <i>scoring</i> SF-6D <i>utility index</i> .....	28
Gambar 3. Bland-Altman Plot <i>utility</i> EQ-5D-5L vs SF-6D.....	39

## DAFTAR TABEL

Tabel I.	Perbedaan metode evaluasi ekonomi di bidang kesehatan .....	8
Tabel II.	<i>Value Set</i> EQ-5D-5L yang dikembangkan di Indonesia.....	29
Tabel III.	Gambaran sosiodemografi dan karakteristik klinik responden.....	33
Tabel IV.	Korelasi antara domain SF-6D dan EQ-5D-5L.....	35
Tabel V.	<i>Known-group validity</i> antara domain SF-6D dan faktor sosio-demografi .....	38
Tabel VI.	Nilai <i>Cronbach's alpha</i> kuesioner SF-6D .....	41
Tabel VII.	Sepuluh <i>health state</i> dari instrumen SF-6D .....	42
Tabel VIII.	Sepuluh <i>health state</i> dari instrumen EQ-5D-5L.....	43
Tabel IX.	Deskripsi respon terhadap SF-6D.....	44
Tabel X.	Skor <i>utility</i> pada populasi umum di Kabupaten Bantul .....	46
Tabel XI.	Perbedaan rata-rata <i>utility</i> berdasarkan karakteristik sosiodemografi dan klinik responden.....	47

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1.	Kuesioner sosiodemografi.....	57
Lampiran 2.	Kuesioner SF-6D .....	58
Lampiran 3.	Kuesioner EQ-5D-5L .....	60
Lampiran 4.	Lisensi SF-6D .....	64
Lampiran 5.	Surat izin penelitian .....	65
Lampiran 6.	Hasil analisis data karakteristik responden .....	69
Lampiran 7.	Hasil analisis data <i>convergent validity</i> .....	71
Lampiran 8.	Hasil analisis data <i>known-group validity</i> .....	74
Lampiran 9.	Hasil analisis data <i>agreement</i> .....	81
Lampiran 10.	Hasil analisis data <i>internal consistency</i> .....	83
Lampiran 11.	Hasil analisis data <i>ceiling effect</i> .....	85
Lampiran 12.	Hasil analisis data persen respon SF-6D .....	89
Lampiran 13.	Hasil analisis data rata-rata <i>utility</i> responden.....	91
Lampiran 14.	Hasil analisis data rata-rata <i>utility</i> responden tiap kategori sosio-demografi.....	92