

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	i
HALAMAN JUDUL	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR GAMBAR.....	x
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xii
DAFTAR SINGKATAN KATA.....	xiii
INTISARI.....	xiv
ABSTRACT	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	4
C. Tujuan Penelitian	4
D. Manfaat Penelitian	4
E. Keaslian Penelitian.....	5
F. Tinjauan Pustaka	7
1. <i>Health Technology Assessment (HTA)</i>	7
2. Metode Studi Farmakoeкономи	7
3. <i>Utility</i>	8
4. EQ-5D-5L	9
5. SF-6D	11
6. Properti Psikometri	13
G. Landasan Teori.....	17
H. Kerangka Konsep.....	18

I. Keterangan Empiris.....	19
BAB II METODE PENELITIAN	20
A. Rancangan Penelitian	20
B. Lokasi Penelitian.....	20
C. Sampel dan Teknik Sampling.....	21
D. Definisi Operasional Penelitian	22
E. Instrumen Penelitian.....	25
F. Alur Penelitian	26
G. Analisis Data.....	28
BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN	33
A. Gambaran Karakteristik Responden	33
B. Properti Psikometri	34
1. <i>Convergent validity</i>	34
2. <i>Known-group validity</i>	36
3. <i>Agreement</i>	38
4. <i>Internal Consistency</i>	40
5. <i>Ceiling effect</i>	42
C. Gambaran Utility Populasi Umum di Kabupaten Bantul.....	43
1. Respon terhadap Kuesioner SF-6D dan EQ-5D-5L.....	43
2. Skor <i>Utility</i> Responden.....	45
3. Perbedaan Rata-rata <i>Utility</i> Berdasarkan Karakteristik Sosio- Demografi dan Klinik Responden.....	46
D. Keterbatasan Penelitian	48
BAB IV KESIMPULAN DAN SARAN	50
A. Kesimpulan.....	50
B. Saran.....	51
DAFTAR PUSTAKA	52
LAMPIRAN	57

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Kerangka konsep penelitian.....	18
Gambar 2. Contoh <i>scoring</i> SF-6D <i>utility index</i>	28
Gambar 3. Bland-Altman Plot <i>utility</i> EQ-5D-5L vs SF-6D.....	39

DAFTAR TABEL

Tabel I.	Perbedaan metode evaluasi ekonomi di bidang kesehatan	8
Tabel II.	<i>Value Set</i> EQ-5D-5L yang dikembangkan di Indonesia.....	29
Tabel III.	Gambaran sosiodemografi dan karakteristik klinik responden.....	33
Tabel IV.	Korelasi antara domain SF-6D dan EQ-5D-5L.....	35
Tabel V.	<i>Known-group validity</i> antara domain SF-6D dan faktor sosio-demografi	38
Tabel VI.	Nilai <i>Cronbach's alpha</i> kuesioner SF-6D	41
Tabel VII.	Sepuluh <i>health state</i> dari instrumen SF-6D	42
Tabel VIII.	Sepuluh <i>health state</i> dari instrumen EQ-5D-5L.....	43
Tabel IX.	Deskripsi respon terhadap SF-6D.....	44
Tabel X.	Skor <i>utility</i> pada populasi umum di Kabupaten Bantul	46
Tabel XI.	Perbedaan rata-rata <i>utility</i> berdasarkan karakteristik sosiodemografi dan klinik responden.....	47

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1.	Kuesioner sosiodemografi.....	57
Lampiran 2.	Kuesioner SF-6D	58
Lampiran 3.	Kuesioner EQ-5D-5L	60
Lampiran 4.	Lisensi SF-6D	64
Lampiran 5.	Surat izin penelitian	65
Lampiran 6.	Hasil analisis data karakteristik responden	69
Lampiran 7.	Hasil analisis data <i>convergent validity</i>	71
Lampiran 8.	Hasil analisis data <i>known-group validity</i>	74
Lampiran 9.	Hasil analisis data <i>agreement</i>	81
Lampiran 10.	Hasil analisis data <i>internal consistency</i>	83
Lampiran 11.	Hasil analisis data <i>ceiling effect</i>	85
Lampiran 12.	Hasil analisis data persen respon SF-6D	89
Lampiran 13.	Hasil analisis data rata-rata <i>utility</i> responden.....	91
Lampiran 14.	Hasil analisis data rata-rata <i>utility</i> responden tiap kategori sosio-demografi.....	92