UNIVERSITAS GADJAH MADA
BALANCED SCORECARD: PENGARUH HASIL KINERJA BURUK TERHADAP BIAS NEGATIF EVALUATOR, DENGAN INSENTIF KEUANGAN DAN EFIKASI DIRI SEBAGAI VARIABEL PEMODERASI
AMELIA LINTANG M, Supriyadi, M.Sc., Ph.D
Universitas Gadjah Mada, 2019 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

DAFTAR ISI

Halaman

HALAMAN JUDUL i

HALAMAN PENGESAHAN ii

HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN iii

KATA PENGANTAR iv

HALAMAN PERSEMBAHAN vi

INSTISARI viii

ABSTRACT ix

DAFTAR ISI x

DAFTAR TABEL xiii

DAFTAR LAMPIRAN xiii

BAB I PENDAHULUAN 1

1.1. Latar Belakang Penelitian 1
1.2. Rumusan Masalah 5
1.3. Pertanyaan Penelitian 7
1.4. Tujuan Penelitian 7
1.5. Kontribusi Penelitian.. 8
1.6. Pembatasan Masalah 9
1.7. Sistematika Penelitian.. 9

BAB II TINJAUAN PUSTAKA & HIPOTESIS PENELITIAN 11

2.1. Tinjauan Pustaka 11
2.1.1. *Balanced Scorecard* 11
2.1.1.1. Ukuran Non Strategis dalam *Balanced Scorecard*.... 12
2.1.2. Teori Keterbatasan Rasional 13
2.1.2.1. Bias Kognitif dalam Pengukuran Kinerja 13
2.1.3. Bias Negatif 14
2.1.3.1. Bias Negatif dalam Pengukuran Kinerja 14
2.1.4. Teori Keagenan..... 15

UNIVERSITAS GADJAH MADA
BALANCED SCORECARD: PENGARUH HASIL KINERJA BURUK TERHADAP BIAS NEGATIF EVALUATOR, DENGAN INSENTIF KEUANGAN DAN EFIKASI DIRI SEBAGAI VARIABEL PEMODERASI
AMELIA LINTANG M, Supriyadi, M.Sc., Ph.D
Universitas Gadjah Mada, 2019 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

2.1.4.1. Insentif Keuangan dalam Pengukuran Kinerja 15
2.1.5. Teori Kognitif Sosial..... 16
2.1.5.2. Efikasi Diri dalam Pengukuran Kinerja 17
2.1.6. Teori Harapan 18
2.2. Hipotesis Penelitian 18
2.2.1. Bias Negatif Evaluator..... 19
2.2.2. Hubungan Kausalitas Ukuran Kinerja dengan Strategi dan Bias Negatif Evaluator 19
2.2.3. Insentif Keuangan dan Bias Negatif Evaluator..... 20
2.2.4. Efikasi Diri dan Bias Negatif Evaluator 21
2.2.5. Insentif Keuangan, Efikasi Diri, dan Bias Negatif Evaluator 21

BAB III METODE PENELITIAN..... 22
3.1. Metode Penelitian 22
3.2. Desain Penelitian 23
3.3. Definisi Operasional & Pengukuran Variabel Penelitian 24
3.3.1. Variabel Independen 24
3.3.1.1. Hasil Kinerja Buruk 24
3.3.2. Variabel Pemoderasi 24
3.3.2.1. Insentif Keuangan 25
3.3.2.2. Efikasi Diri Evaluator 25
3.3.3. Variabel Dependen..... 25
3.3.3.1. Bias Negatif Evaluator..... 25
3.4. Responden Penelitian..... 26
3.5. Instrumen Penelitian 26
3.5.1. Skenario Penelitian 27
3.6. Prosedur Pelaksanaan Penelitian..... 29
3.7. Pengujian Instrumen Penelitian 30
3.7.1. Uji Awal..... 30
3.7.2. Uji Pilot..... 30
3.7.3. Uji Lapangan..... 31
3.7.3.1. Pengecekan Manipulasi 31
3.8. Metode Analisis Data..... 32
3.8.1. Uji Validitas Instrumen..... 32
3.8.2. Uji Hipotesis 33
3.8.2.1. Uji Asumsi 35

UNIVERSITAS
GADJAH MADA
BALANCED SCORECARD: PENGARUH HASIL KINERJA BURUK TERHADAP BIAS NEGATIF EVALUATOR, DENGAN INSENTIF KEUANGAN DAN EFIKASI DIRI SEBAGAI VARIABEL PEMODERASI
AMELIA LINTANG M, Supriyadi, M.Sc., Ph.D
Universitas Gadjah Mada, 2019 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

BAB IV HASIL PENELITIAN & PEMBAHASAN 37
4.1. Hasil Pengecekan Manipulasi 37
4.2. Karakteristik Demografis Responden 38
4.3. Hasil Statistik Deskriptif 39
4.3.1. Selisih Skor 39
4.3.2. Promosi 40
4.3.3. Skor Efikasi Diri 41
4.4. Hasil Pengujian Hipotesis 41
4.5. Pembahasan Hasil Penelitian 45

BAB V PENUTUP..... 49
5.1. Kesimpulan 49
5.2. Keterbatasan Penelitian..... 51
5.3. Saran untuk Penelitian Selanjutnya 52

DAFTAR PUSTAKA 53

LAMPIRAN..... 59