

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
KEASLIAN KARYA	iii
PERSEMBAHAN.....	iv
KATA PENGANTAR	v
ABSTRAK.....	vi
ABSTRACT.....	vii
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL	ix
DAFTAR GAMBAR.....	xi
DAFTAR ISTILAH.....	xii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Permasalahan Penelitian.....	8
1.3. Keaslian Penelitian	9
1.4. Pertanyaan Penelitian	10
1.5. Tujuan Penelitian.....	10
1.6. Manfaat Penelitian.....	11
BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI	12
2.1. Tinjauan Pustaka	12
2.2. Landasan Teori	18
2.2.1. Manajemen Pendidikan Tinggi	18
2.2.2. <i>Education for Sustainable Development</i>	27
2.2.3. Manajemen Fasilitas Fisik	32
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	43
3.1. Jenis Penelitian	43
3.2. Populasi dan Sampel	44
3.3. Metode Pengambilan Sampel.....	44
3.4. Metode Pengumpulan Data	45

3.5.	Instrumen Penelitian	47
3.6.	Metode Analisis Data	49
3.7.	Metode Penyajian Data	50
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN		51
4.1.	Hasil.....	51
4.2.	Pembahasan	54
4.2.1.	Aspek Efisiensi Energi	56
4.2.2.	Aspek Green <i>Building</i>	63
4.2.3.	Aspek Ruang Terbuka.....	68
4.2.4.	Aspek Sirkulasi Pengudaraan.....	72
4.2.5.	Aspek Pengelolaan Air.....	76
4.2.6.	Aspek Promosi Keberlanjutan.....	82
4.2.7.	Aspek Transportasi.....	85
4.2.8.	Aspek Pengolaan Limbah	91
4.2.9.	Aspek <i>Safety and Equity</i>	94
4.2.10.	Pelaksanaan Manajemen Fasilitas Fisik untuk <i>Education for Sustainable Development</i>	99
4.2.11.	Hambatan dan Saran Manajemen Fasilitas Fisik untuk Education for Sustainable Development	102
BAB V SIMPULAN DAN SARAN		107
5.1.	Simpulan....	107
5.2.	Saran....	108
DAFTAR PUSTAKA		109

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1. Pertanyaan, Data, Responden.....	47
Tabel 3.2. Indikator yang dikembangkan dalam Instrumen.....	48
Tabel 4.1. Hasil Kuesioner	51

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1. Kebijakan Umum UGM 2012 – 2037.....	6
Gambar 2.1. Kerangka Manajemen Fasilitas Berkelanjutan.....	33
Gambar 2.2. Konsep UI Greenmetric.....	40
Gambar 4.1. Prosentase Responden Setuju dengan Tingkat Kepentingan Aspek Efisiensi Energi.....	58
Gambar 4.2. Prosentase Responden Setuju dengan Pelaksanaan Aspek Efisiensi Energi	59
Gambar 4.3. Prosentase Responden Setuju dengan Tingkat Keperluan Aspek Efisiensi Energi	60
Gambar 4.4. Prosentase Responden Setuju dengan Hambatan Aspek Efisiensi Energi	61
Gambar 4.4. Prosentase Responden Setuju dengan Tingkat Kepentingan Aspek Green Building.....	64
Gambar 4.6. Prosentase Responden Setuju dengan Pelaksanaan Aspek Green Building.....	65
Gambar 4.7. Prosentase Responden Setuju dengan Tingkat Keperluan Aspek Green Building	66
Gambar 4.8. Prosentase Responden Setuju dengan Hambatan Aspek Green Building	67
Gambar 4.9. Prosentase Responden Setuju dengan Tingkat Kepentingan Aspek Ruang Terbuka Hijau	70
Gambar 4.10. Prosentase Responden Setuju dengan Pelaksanaan Aspek Ruang Terbuka Hijau	70
Gambar 4.11. Prosentase Responden Setuju dengan Tingkat Keperluan Aspek Ruang Terbuka Hijau	71
Gambar 4.12. Prosentase Responden Setuju dengan Hambatan Aspek Ruang Terbuka Hijau	71
Gambar 4.13. Prosentase Responden Setuju dengan Tingkat Kepentingan Aspek Sirkulasi	73
Gambar 4.14. Prosentase Responden Setuju dengan Pelaksanaan Aspek Sirkulasi.....	74
Gambar 4.15. Prosentase Responden Setuju dengan Tingkat Keperluan Aspek Sirkulasi.....	75
Gambar 4.16. Prosentase Responden Setuju dengan Hambatan Aspek Sirkulasi,.....	75
Gambar 4.17. Prosentase Responden Setuju dengan Tingkat Kepentingan Aspek Pengelolaan Air	77
Gambar 4.18. Prosentase Responden Setuju dengan Pelaksanaan Aspek Pengelolaan Air	78
Gambar 4.19. Prosentase Responden Setuju dengan Tingkat Keperluan Aspek Pengelolaan Air	79
Gambar 4.20. Prosentase Responden Setuju dengan Hambatan Aspek Pengelolaan Air	79

Gambar 4.21. Prosentase Responden Setuju dengan Tingkat Kepentingan Aspek Promosi Keberlanjutan	81
Gambar 4. 22. Prosentase Responden Setuju dengan Pelaksanaan Aspek Promosi Keberlanjutan	82
Gambar 4.23. Prosentase Responden Setuju dengan Tingkat Keperluan Aspek Promosi Keberlanjutan	82
Gambar 4.24. Prosentase Responden Setuju dengan Hambatan Aspek Promosi Keberlanjutan.....	83
Gambar 4. 25. Prosentase Responden Setuju dengan Tingkat Kepentingan Aspek Transportasi	84
Gambar 4. 26. Prosentase Responden Setuju dengan Pelaksanaan Aspek Transportasi	85
Gambar 4.27. Prosentase Responden Setuju dengan Tingkat Keperluan Aspek Transportasi	86
Gambar 4. 28. Prosentase Responden Setuju dengan Hambatan Aspek Transportasi	87
Gambar 4.29. Prosentase Responden Setuju dengan Tingkat Kepentingan Aspek Pengelolaan Limbah	89
Gambar 4. 30. Prosentase Responden Setuju dengan Pelaksanaan Aspek Pengelolaan Limbah	90
Gambar 4. 31. Prosentase Responden Setuju dengan Tingkat Keperluan Aspek Pengelolaan Limbah	90
Gambar 4.32. Prosentase Responden Setuju dengan Hambatan Aspek Pengelolaan Limbah	91
Gambar 4. 33. Prosentase Responden Setuju dengan Tingkat Kepentingan Keselamatan dan Kesenjangan	93
Gambar 4. 34. Prosentase Responden Setuju dengan Pelaksanaan Aspek Keselamatan dan Kesenjangan	93
Gambar 4. 35. Prosentase Responden Setuju dengan Tingkat Keperluan Aspek Keselamatan dan Kesenjangan	94
Gambar 4. 36. Prosentase Responden Setuju dengan Hambatan Aspek Keselamatan dan Kesenjangan	95
Gambar 4.37. Hasil UI Greenmetric Universitas Gadjah Mada	96
Gambar 4.38. Hubungan Tingkat Kepentingan dan Tingkat Keperluan/Urgensi..	98

DAFTAR ISTILAH

<i>ESD</i>	= <i>Education for Sustainable Development</i>
<i>QAA</i>	= <i>Quality Assurance Agency</i>
<i>OECD</i>	= <i>Organization for Economic Co-operation and Development</i>
<i>IARU</i>	= <i>International Alliance of Research Universities</i>
<i>SGD</i>	= <i>Sustainable Development Goals</i>
<i>LEED</i>	= <i>Energy Environment</i>