

## Daftar Pustaka :

### **A. Buku :**

- a) Adi, Susanti Nugroho, 2012 *“Hukum Persaingan Usaha di Indonesia Dalam Teori dan Praktik serta Penerapan Hukumnya”*, (Jakarta: Kencana Prenada Media Group).
- b) Fahmi, Andi Lubis, et al, 2009 *“Hukum Persaingan Usaha Antara Teks & Konteks”*, (Jakarta: KPPU).
- c) Fuady, Munir, 2000 *Hukum Anti Monopoli: menyongsong era persaingan sehat*, (bandung: Citra Aditya Bakti).
- d) Hansen, Knud, et al, 2002 *“ Undang-undang Larangan Praktek Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat”*, (Jakarta: Katalis Publishing Media Servive).
- e) Usman, Rachmadi, 2013 *“Hukum Persaingan Usaha di Indonesia”*, (Jakarta: Sinar Grafika).
- f) Murakami, Masahiro, 2003 *“the Japanese Antimonopoly act”*, (Jepang: Shoji Homu).
- g) Mahmud, Peter mazuki, 2010 *“Penelitian Hukum”*, (Jakarta: Kencana Prada Media Group).
- h) Natasya, Ningrum Sirait, 2011 *“Hukum Persaingan di Indonesia”*, (Medan).
- i) Whish, Richard & David bailey, 2015 *“Competition Law Eight Edition”*, (Oxford University Press: United Kingdom).
- j) Siahaan, Maruarar, 2012 *“Hukum Acara Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia”*, (Jakarta: Sinar Grafika).
- k) Sinamo, Nomoensen, 2009 *“Metode Penelitian Hukum”*, (Jakarta: PT.Bumi Intitama sejahtera).
- l) Suharsil dan Mohammad Taufik Makarao, 2010 *“Hukum Larangan Praktik Monopoli Persaingan Usaha Tidak Sehat di Indonesia”*, (Bogor: Ghalia Indonesia).
- m) Soekanto, Soerjono, 1986 *“Pengantar Penleitian Hukum”*, (Jakarta: UI Press).

- n) Shyam, R. Khemani, 1999 “*A Framework for the Design and Implementation of Competition Law and Policy*”, (United States of America: Library of Congress Cataloging).

**B. Peraturan :**

- a) Indonesia, *Undang-undang tentang Larangan Praktik Monopoli*, UU No. 5 Tahun 1999, LN No. 33 Tahun 1999, TLN No. 3817.
- b) Jepang, *Anti Monopoly Act*.
- c) Indonesia, Keputusan Presiden Republik Indonesia tentang Pembentukan Komisi Pengawas Persaingan Usaha, Kepres No. 75 Tahun 1999.
- d) Komisi Pengawas Persaingan Usaha, “*Pedoman pasal 22 UU No.5/1999 larangan Persekongkolan Dalam Tender Berdasarkan UU 5/1999 tentang Larangan Praktek Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat*”, (Jakarta: KPPU,2005).

**C. Skripsi dan Tesis :**

- a) Juwita, Yuliana, 2012, “*Larangan Persekongkolan Tender Berdasarkan Hukum Persaingan Usaha, Suatu Perbandingan Pengaturan di Indonesia dan Jepang*”, (Tesis Magister, Fakultas Hukum Universitas Indonesia.).
- b) Prasetyo, Hari 2010 “*Analisis Kedudukan dan Kewenangan Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU) Sebagai Lembaga Negara Bantu*”, (Skripsi, Program Sarjana Fakultas Hukum Universitas Indonesia).

**D. Jurnal :**

- a) Anna Maria Tri Anggraini, “*Sanksi Dalam Perkara Persekongkolan Tender Berdasarkan UU Nomor 5 Tahun 1999 tentang Larangan Praktek Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat*” (KPPU:2007).
- b) A.M Tri Anggraini, “*Penegakan Hukum dan Sanksi Dalam Persekongkolan Penawaran Tender*”, Jurnal Legalisasi, Vol 3 No. 4 Desember 2008.
- c) Yakub Adi Krisanto, “*Analisis Pasal 22 UU No.5 Tahun 1999 dan Karakteristik Putusan KPPU tentang Persekongkolan Tender*”, Jurnal Hukum Bisnis Volume 24. No.2 (2005).
- d) Robert E. Conolly, “*Do Schemes to Rig Bids and/or Fix Prices Constitute Fraud?*”, Practing Law Institute, 1992.

- e) Vincent Power, “*E.C. Competition Law In The U.K.: Learning From The Irish Experience*”, (Europeran Competition Law Review, 2000).
- f) “Netherlands - The Role of Competition Policy in Regulatory Reform”, <[www.oecd.org /dataoecd/3/42/2497317.pdf](http://www.oecd.org/dataoecd/3/42/2497317.pdf)>, 16 Desember 2008.
- g) Candice Jones, David S. Lee, dan Adrian Shin, “*Antitrust Violation*”, (American Criminal Law Review, 2001)
- h) Artikel Elektronik :
- i) <https://hukum.tempo.co/read/1057165/ruu-antimonopoli-taring-baru-komisi-pengawas-persaingan-usaha>
- j) <http://www.hukumonline.com/berita/baca/lt59c50b6797c24/kppu-apresiasi-putusan-mk-soal-uji-materi-uupersaingan-usaha>, diakses pada 12 April 2018
- k) [http://www.hukumonline.com/berita/baca/lt59d43af44e458/icla-dan-akademisi-tolak-putusan-mk-masuk-revisi- uantimonopoli--mengapa](http://www.hukumonline.com/berita/baca/lt59d43af44e458/icla-dan-akademisi-tolak-putusan-mk-masuk-revisi-uantimonopoli--mengapa)
- l) "Construction Companies Bid-Rigging in Japan: Corruption Case," <[www.againstcorruption.org/briefingsitem.asp?id=8559](http://www.againstcorruption.org/briefingsitem.asp?id=8559)>, diakses 12 April 2018

#### **E. Putusan :**

- a) Mahkamah Konstitusi, Putusan Nomor 85/PUU-XV/2016.
- b) Komisi Pengawas Persaingan Usaha, Putusan KPPU Nomor Perkara 16/KPPU-L/2010.
- c) Komisi Pengawas Persaingan Usaha Putusan KPPU Nomor 40/KPPU-L/2010.
- d) Komisi Pengawas Persaingan Usaha Putusan KPPU Nomor 08/KPPU-L/2011.
- e) Komisi Pengawas Persaingan Usaha Putusan KPPU Nomor 21/KPPU-I/2016.
- f) Komisi Pengawas Persaingan Usaha Putusan Nomor 10/KPPU-I/2017.
- g) Komisi Pengawas Persaingan Usaha Putusan KPPU Nomor 03//KPPU-L/2018 .