

## Intisari

Penelitian ini bertujuan untuk melihat pengaruh pembangunan infrastruktur ekonomi dan infrastruktur sosial terhadap ketimpangan ekonomi 33 provinsi di Indonesia. Infrastruktur ekonomi meliputi jalan, listrik, air, telekomunikasi. Infrastruktur sosial meliputi pendidikan dan kesehatan. Indeks Pembangunan Manusia menjadi variabel kontrol dalam penelitian ini. Penelitian ini menggunakan data sekunder dari Badan Pusat Statistik (BPS) dan beberapa publikasi dari Kementerian Kesehatan, Kementerian Keuangan, Kementerian ESDM, Kementerian PUPR, dan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. Rentang waktu penelitian ini adalah tahun 2010 hingga tahun 2016 yang mencakup 33 provinsi di Indonesia. Penelitian ini menggunakan data panel dan menggunakan *Random Effect Model*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa infrastruktur jalan, air, kesehatan, dan IPM mempengaruhi ketimpangan ekonomi. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian oleh Miguel (2017). Sedangkan infrastruktur listrik, telekomunikasi, dan pendidikan tidak mempengaruhi ketimpangan ekonomi. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Xiaolu (2006), Miguel (2017), Kumari (2017), dan Makmuri (2017). Dampak pembangunan infrastruktur dapat dirasakan dalam jangka panjang karena infrastruktur merupakan barang publik yang mana manfaatnya dilihat dari output ketersediaan dalam kegiatan perekonomian.

**Kata Kunci:** Infrastruktur ekonomi, infrastruktur sosial, ketimpangan ekonomi

### ***Abstrack***

*This study aims to analyze the influence of economic infrastructure development and social infrastructure on the economic inequality of 33 provinces in Indonesia. Economic infrastructure includes roads, electricity, water, telecommunications. Social infrastructure includes education and health. The Human Development Index is the control variable in this study. This study uses secondary data from the Central Statistics Agency (BPS) and several publications from the Ministry of Health, Ministry of Finance, Ministry of Energy and Mineral Resources, Ministry of Public Works and the Ministry of Education and Culture. The time span of this study was 2010 to 2016 which included 33 provinces in Indonesia. This study uses panel data and uses Random Effect Model. The results showed that road, water, health and HDI infrastructure affected economic inequality. The results of this study are in line with research by Miguel (2017). While electricity, telecommunications and education infrastructure does not affect economic inequality. The results of this study are in line with the research conducted by Xiaolu (2006), Miguel (2017), Kumari (2017), and Makmuri (2017). The impact of infrastructure development can be felt in the long run because infrastructure is a public good whose benefits are seen from the output availability in economic activities.*

*Key Words: Economic infrastructure, social infrastructure, economic inequality*