

**KEHARUSAN NOTARIS UNTUK MENYATAKAN URAIAN
TENTANG ADA TIDAKNYA PERUBAHAN (*RENOI*)
ATAS AKTA YANG DIBUAT DIHADAPAN NOTARIS**

Novelya Niken Ragawati¹, Harry Purwanto²

INTISARI

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengkaji dan menganalisis cara notaris untuk menyatakann adanya perubahan dalam akta yang dibuat oleh dan dihadapan notaris. penelitian ini jjuga bertujuan untuk mengkaji dan menganalisis akibat hukum dengan ada tidaknya perubahan (*renvoi*) yang dinyatakan dalam akta yang dibuat di hadapan notaris.

Penelitian ini merupakan penelitian yang bersifat normatif. Penelitian ini pada dasarnya menitik beratkan pada penelitian kepustakaan, akan tetapi untuk melengkapi data yang diperoleh dari penelitian kepustakaan, maka dilakukan penelitian lapangan yang berusaha untuk mencari data secara langsung berdasarkan realitas yang ada di lapangan.

Hasil penelitian ini adalah pertama akta autentik yang terdapat perubahan dituliskan pada sisi kiri akta kemudian pada penutup akta dituliskan di buat dengan perubahan beserta jumlah perubahanya dan untuk akta yang tidak terdapat perubahan maka dituliskan dibuat tanpa perubahan dan hasil penelitian yang kedua dalam hal sebagaimana ketentuan Pasal 38 UUIJP ayat (4) uruf d tidak dipenuhi, maka akta yang bersangkutan hanya mempunyai kekuatan pembuktian di bawah tangan dan hal tersebut dapat dijadikan alasan bagi para pihak atau para penghadap yang tercantum dalam akta yang menderita kerugian untuk menuntut penggantian biaya, ganti rugi dan bunga kepada notaris hal ini terdapat dalam ketentuan Pasal 41 UUIJP.

Kata Kunci : *Renvoi*, Anatomi akta notaris, Degradasi akta notaris

¹ Perum Melati Permai no B6 Sendangadi Mlati Sleman

² Fakultas Magister Kenotariatan, Universitas Gadjah Mada

**MUST NOTARY TO DECLARE DESCRIPTION
ABOUT THERE WAS NO CHANGE (RENOI)
THE ACTIVITIES MADE FOR NOTARY**

Novelya Niken Ragawati³, Harry Purwanto⁴

ABSTRACT

The purpose of this study was to examine and analyze the way the notary public stated the changes in the deed made by and before the notary. this research also aims to examine and analyze the legal consequences of the existence of changes (*renvoi*) stated in the deed made before a notary.

This research is a normative research. This research basically focuses on library research, but to complete the data obtained from library research, field research is conducted that seeks to search data directly based on the reality that exists in the field.

The results of this study are the first authentic deed that there is a change written on the left side of the deed then the closing of the deed is written made with changes along with the number of changes and for the deed that there is no change, it is written to be made without change and the second research result in terms of Article 38 UUJNP paragraph (4) is not fulfilled, then the deed concerned only has the power of proof under hand and it can be used as an excuse for the parties or the opponents listed in the deed who suffered losses to demand reimbursement of costs, compensation and interest to This notary is contained in the provisions of Article 41 UUJNP.

Keywords: *Renvoi*, Anatomy of notary deed, Degradation of notary deed

³ Perum Melati Permai no B6 Sendangadi Mlati Sleman

⁴ Fakultas Magister Kenotariatan, Universitas Gadjah Mada