

INTISARI

PERANAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN PUTUSAN *VERSTEK* TERHADAP PERKARA PERCERAIAN DI PENGADILAN NEGERI SLEMAN

Oleh: Eillen Maulidya Savira¹ dan Sutanto²

Penelitian dalam Penulisan Hukum ini secara objektif bertujuan untuk mengetahui dan menganalisis pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan *verstek* terhadap kasus perceraian di Pengadilan Negeri Sleman, dan juga untuk mengetahui dan menganalisis bahwa putusan *verstek* dapat memberikan perlindungan hukum bagi para pihak yang bersengketa. Kemudian secara subjektif, tujuan penelitian ini adalah untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum dari Fakultas Hukum Universitas Gadjah Mada.

Penelitian dalam Penulisan Hukum ini merupakan penelitian hukum normatif empiris. Sifat penelitian yang dilakukan oleh Penulis adalah deskriptif dengan menjelaskan segala sesuatu yang berkaitan dengan hasil penelitian. Penelitian ini menggunakan metode kualitatif. Data-data yang ada di dalam penulisan hukum ini diperoleh dari hasil penelitian lapangan dan penelitian kepustakaan dengan memilah-milah data yang diperoleh dari hasil penelitian kepustakaan dan penelitian lapangan yang selanjutnya disusun secara sistematis dan dikaitkan dengan aturan yang relevan.

Hasil penelitian dan pembahasan dalam Penulisan Hukum ini menunjukkan bahwa, pertama, pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan *verstek* terhadap perkara perceraian di Pengadilan Negeri Sleman, hakim tidak hanya mendasarkan pertimbangan penjatuhan putusan *verstek* atas ketidakhadiran pihak tergugat, melainkan dengan mempertimbangkan bagaimana alasan ketidakhadiran pihak tergugat padahal ia telah dipanggil secara sah dan patut. Selain itu, hakim di Pengadilan Negeri Sleman dalam menjatuhkan putusan *verstek* terhadap perkara perceraian juga tetap menggunakan pembuktian. Kedua, putusan *verstek* pada praktiknya telah mampu memberikan perlindungan hukum bagi para pihak yang bersengketa. Putusan *verstek* tersebut telah memberi perlindungan hukum bagi pihak penggugat dengan cara, pada saat pemeriksaan perkara, hakim tetap memeriksa alat buktinya, selain itu, apabila penggugat ingin mengajukan upaya hukum terhadap putusan *verstek* tersebut, juga terbuka upaya hukum banding untuknya. Bagi pihak tergugat, perlindungan hukumnya adalah terhadap putusan *verstek* tersebut dapat diajukan upaya hukum *verzet* (perlawanan).

Kata Kunci: Peranan Hakim, Putusan *Verstek*, Putusan, Perkara Perceraian

¹ Mahasiswa Strata Satu (S-1) pada Departemen Hukum Perdata Fakultas Hukum Universitas Gadjah Mada

² Dosen Departemen Hukum Perdata, Fakultas Hukum Universitas Gadjah Mada,

ABSTRACT

THE ROLE OF JUDGE IN METING OUT THE DEFAULT JUDGEMENT AGAINST DIVORCE CASE IN SLEMAN DISTRICT COURT

By: Eillen Maulidya Savira³ and Sutanto⁴

This research for legal writing is objectively aimed for knowing and analyzing the judge's consideration in meting out the default judgement against divorce case in Sleman District Court, and also for knowing and analyzing that the default judgement can give legal protection for the parties of the dispute. In term of subjective purpose, this research is to attain bachelor degree of law from Faculty of Law, Gadjah Mada University.

The research in this legal writing is a normative empirical legal research. The nature of research conducted by the Author is descriptive by explaining any matter which relates to the research result. This research using the qualitative method. The data used in this legal writing is obtained through library research and field research by selecting data obtained through library and field research which is then, arranged systematically and analyzed with the relevant regulation.

The result of the research and discussion in this legal writing showed that, first, the judge's consideration in meting out the default judgement against divorce case in Sleman District Court, the judge's not only based their consideration of the verdict on the absence of the defendant party, but by considering what and how's the reason for the absence of the defendant party even though that defendant party had been called legally and properly. Furthermore, the judge in Sleman District Court in meting out the default judgement against divorce case, they keep using "proofing." Second, in practice, the default judgement had been able to give legal protection for the parties of the dispute. That default judgement had given legal protection for the plaintiff party, by the way, at the time of the examination of the case, the judge keep checking the evidence, furthermore, if the plaintiff wants to propose legal effort against that verdict, there's a legal effort such appeal for the plaintiff. For the defendant party, the legal effort against the verdict is the resistance legal effort.

Keywords: Role of Judge, Default Judgement, Verdict, Divorce Case

³ Undergraduate Student of Civil Law Department in Faculty of Law, Gadjah Mada University

⁴ Lecturer of Civil Law Department, Faculty Of Law, Gadjah Mada University