

INTISARI

Setiap proyek memiliki risiko yang dapat berdampak terhadap tujuan proyek, Oleh sebab itu diperlukan analisis risiko proyek untuk dapat menganalisis, menilai dan mengantisipasi risiko tersebut. Dalam analisis risiko, faktor manusia sangat penting karena semua proses analisis risiko dilakukan oleh manusia. Manusia yang terlibat dalam proyek memiliki *risk attitude* maupun pengalaman yang berbeda-beda. Hal ini akan mengakibatkan perbedaan perilakunya dalam proses analisis risiko. Tujuan penelitian ini yaitu untuk mengetahui pengaruh *risk attitude* dan pengalaman dalam proses analisis risiko proyek.

Metode yang digunakan pada penelitian ini yaitu dengan menggunakan instrumen kuesioner, subjek penelitian adalah mahasiswa, dan proyek yang dipilih adalah proyek mahasiswa (CHRONICS, KKN), serta alat uji statistik yang digunakan yaitu *Two Way Anova Interactive*. Kuesioner terdiri dari tiga bagian yaitu identitas responden yang memberikan informasi mengenai pengalaman responden di dunia proyek, eksperimen Holt Laury untuk menilai *risk attitude* responden, dan proses analisis risiko untuk menunjukkan analisis risiko yang dilakukan responden. Jumlah sample yang digunakan ditentukan berdasarkan tabel isaac yaitu 92 responden.

Berdasarkan hasil penelitian, responden dikelompokkan menjadi 6 kelompok yaitu *Risk-Seeking* berpengalaman, *Risk-Neutral* berpengalaman, *Risk-Averse* berpengalaman, *Risk-Seeking* tidak berpengalaman, *Risk-Neutral* tidak berpengalaman, dan *Risk-Averse* tidak berpengalaman. Dengan menggunakan uji *Two Way Anova Interactive* diperoleh hasil yaitu pada proses identifikasi resiko, *risk attitude* tidak berpengaruh secara signifikan dengan nilai $p=0.532 > 0.1$, sedangkan pengalaman berpengaruh secara signifikan pada proses identifikasi resiko dengan nilai $p=0.062 < 0.1$, dimana *risk attitude* dan pengalaman tidak saling berinteraksi dengan nilai $p=0.714 > 0.1$. Pada proses penilaian resiko, *risk attitude* dan pengalaman memiliki interaksi dengan nilai $p=0,055 < 0,1$, dimana *risk attitude* maupun pengalaman tidak memiliki pengaruh yang signifikan terhadap proses penilaian resiko dengan nilai signifikan masing-masing $p=0,477 > 0,1$ dan $p=0,5 > 0,1$. Pada proses tanggapan resiko, *risk attitude* dan pengalaman juga tidak memberi pengaruh, dimana hampir semua responden memilih strategi *mitigasi*.

Kata Kunci:risiko, *risk attitude*, pengalaman, proyek, analisis risiko

ABSTRACT

Each project has a risk that can impact project objectives, therefore project risk analysis is needed to analyze, assess and anticipate these risks. In risk analysis, the human factor is very important because all the risk analysis process is done by humans. Humans who are involved in the project have different risk attitudes and experiences. This will lead to differences in behavior in the risk analysis process. The purpose of this study is to determine the effect of risk attitude and experience in project risk analysis process.

The method used in this research is by using the questionnaire instrument, the subject of the research is the students, and the selected project is the student project (CHRONICS, KKN), and the statistical test tool used is Two Way Anova Interactive. The questionnaire consisted of three parts, namely the identity of respondents who provided information about the experience of respondents in project, Holt Laury's experiment to assess the respondents' risk attitude, and the risk analysis process to show the risk analysis conducted by the respondents. The number of samples used is determined based on isaac table that is 92 respondents.

Based on the results of the study, the respondents were grouped into 6 groups of Experienced Risk-Seeking, Experienced Risk-Neutral, Experienced Risk-Averse, Inexperienced Risk-Seeking, Inexperienced Risk-Neutral, and Inexperienced Risk-Averse. By using Two Way Anova Interactive test, the result of risk identification is not significantly influenced by $p = 0.532 > 0.1$, while experience significantly influences the risk identification process with $p = 0.062 < 0.1$, where the risk attitude and experience does not interact with $p = 0.714 > 0.1$. In risk assessment process, risk attitude and experience have interaction with p value = $0,055 < 0,1$, where risk attitude and experience do not have significant influence on risk assessment process with significant value of each $p = 0,477 > 0,1$ and $p = 0.5 > 0.1$. In the risk response process, risk attitude and experience also do not give effect, where almost all respondents choose mitigation strategy.

Keywords: risk, risk attitude, experience, project, risk analysis