

INTISARI

Tujuan penelitian adalah untuk menganalisis perbandingan kinerja keuangan pada bank kepemilikan asing dan bank BUMN melalui pendekatan *Economic Value Added* (EVA) dan pendekatan *Market Value Added* (MVA) selama periode 2012-2016.

Pada penelitian ini penulis menggunakan metode deskriptif kuantitatif. Metode deskriptif digunakan untuk mempelajari aspek siapa, apa, bilamana dan bagaimana dari suatu topik. Teknik pengambilan sampel menggunakan *purposive sampling* yang merupakan teknik pemilihan sampel berdasarkan karakteristik populasi dan tujuan penelitian. Karena tujuan penelitian ini adalah untuk melihat perbedaan kinerja keuangan antara dua kepemilikan, maka sampel yang digunakan adalah bank-bank dengan kepemilikan asing dan negara yang mendominasi >50%.

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan pada Bank Kepemilikan Asing dan Bank BUMN periode tahun 2012-2016 diperoleh hasil bahwa terdapat perbedaan antara kinerja keuangan Bank Kepemilikan Asing dan Bank BUMN dengan menggunakan metode *Economic Value Added* (EVA) dan *Market Value Added* (MVA). Berdasarkan *mean rank* Bank BUMN lebih besar dari *mean rank* Bank Kepemilikan Asing menunjukkan bahwa kinerja keuangan Bank BUMN lebih baik daripada kinerja keuangan Bank Kepemilikan Asing dengan metode EVA maupun MVA. Terdapat perbedaan antara rasio keuangan (ROA) Bank Kepemilikan Asing dan Bank BUMN. Terdapat perbedaan antara kinerja keuangan (BOPO) Bank Kepemilikan Asing dan Bank BUMN. Tidak terdapat perbedaan antara kinerja keuangan (NPL) Bank Kepemilikan Asing dan Bank BUMN. Terdapat perbedaan antara kinerja keuangan (ASSET) Bank Kepemilikan Asing dan Bank BUMN. Rasio ROA, BOPO dan ASSET memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kinerja keuangan Bank Kepemilikan Asing dengan metode EVA. Sedangkan NPL tidak memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kinerja keuangan Bank Kepemilikan Asing dengan metode EVA. Rasio ROA, NPL dan ASSET memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kinerja keuangan Bank BUMN dengan metode EVA. Sedangkan BOPO tidak memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kinerja keuangan Bank BUMN dengan metode EVA. Rasio ROA dan BOPO memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kinerja keuangan Bank Kepemilikan Asing dengan metode MVA. Sedangkan NPL dan ASSET tidak memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kinerja keuangan Bank Kepemilikan Asing dengan metode MVA. Rasio NPL dan ASSET memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kinerja keuangan Bank BUMN dengan metode

MVA. Sedangkan ROA dan BOPO tidak memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kinerja keuangan Bank BUMN dengan metode MVA.

Kata Kunci: Kinerja Keuangan, *Economic Value Added*, *Market Value Added*, *ROA*, *BOPO*, *NPL*, *ASSET*

ABSTRACT

The objective of the research is to analyze the comparison of financial performance on foreign ownership bank and BUMN bank through Economic Value Added (EVA) approach and Market Value Added (MVA) approach during 2012-2016 period.

In this study the authors use quantitative deksiptif method. Descriptive method is used to study the aspect of who, what, when and how from a topic. Sampling technique using purposive sampling which is sample selection technique based on population characteristic and research purpose. Since the purpose of this study was to see the difference in financial performance between the two holdings, the samples used were the banks with foreign ownership and the state dominating > 50%.

Based on the results of research conducted on Foreign Ownership Bank and Bank BUMN for the period of 2012-2016, it is found that there is a difference between the financial performance of Foreign Ownership Bank and Bank BUMN by using Economic Value Added (EVA) and Market Value Added (MVA) method.

Based on the mean rank of BUMN banks greater than the mean rank of Foreign Ownership Bank shows that the financial performance of BUMN is better than the financial performance of Foreign Ownership Bank with EVA and MVA method. There is a difference between the financial ratios (ROA) of Foreign Ownership Bank and Bank BUMN. There is a difference between the financial performance (BOPO) of the Foreign Ownership Bank and the BUMN Bank. There is no difference between the financial performance (NPL) of Foreign Ownership Bank and Bank BUMN. There is a difference between the financial performance (ASSET) of Foreign Ownership Bank and Bank BUMN. The ROA, BOPO and ASSET ratios have a significant influence on the financial performance of Foreign Ownership Banks by the EVA method. While the NPL has no significant effect on the financial performance of Foreign Ownership Bank with EVA method. The ratio of ROA, NPL and ASSET has a significant influence on the financial performance of BUMN Bank with EVA method. While BOPO has no significant effect on the financial performance of BUMN Bank with EVA method. ROA and BOPO ratios have a significant influence on the financial performance of Foreign Ownership Banks by the MVA method. While NPL and ASSET do not have a significant influence on the financial performance of Foreign Ownership Bank by MVA method. The NPL and ASSET ratios have a significant influence on the financial performance of BUMN Banks by the MVA method. While ROA and

BOPO have no significant effect to financial performance of BUMN Bank with MVA method.

Keyword: Financial Performance, Economic Value Added, Market Value Added, ROA, BOPO, NPL, ASSET