UNIVERSITAS
GADJAH MADA
Interpreting Contrary to Pancasila Under Article 188 (1) of the Indonesian Criminal Code and Its Implication Towards Freedom of Expressions
Zhavia Lysandra Hakim, Devita Kartika Putri, S.H, LL.M
Universitas Gadjah Mada, 2026 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

BIBLIOGRAPHY

1. Books

Asplund, Knut D. 2008. *Human Rights Law.* Pusat Studi Hak Asasi Manusia Universitas Islam Indonesia (PUSHAM UII). Yogyakarta.

Austin, John L. 1962. *How to Do Things with Words*. Oxford University Press. Oxford.

Bagus, Lorens. 1987. *Metafisika*. PT Gramedia. Jakarta.

Barak, Aharon. 2006. *The Judge in a Democracy*. Princeton University Press. Princeton.

Covey, Stephen R. 1989. *The 7 Habits of Highly Effective People*. Free Press. New York.

Garner. 2008. *Overcriminalization: The Limits of the Criminal Law*. Oxford University Press. New York.

Hamzah, Andi. 2017 *Hukum Pidana Indonesia.* Sinar Grafika. Jakarta.

Institute for Criminal Justice Reform (ICJR) and Indonesian Legal Aid Institute for Press (LeIP). 2023. *Protection of Expression: Criminal and Human Rights Law Analysis of Court Judgements in Indonesia*. Jakarta: LeIP.

Hiariej, Eddy O.S., and Topo Santoso, 2025. *Anotasi Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Nasional*. Tim Penyusun Naskah Akademik KUHP. Jakarta.

Malkopoulou. 2019. *Militant Democracy and Its Critics: Populism, Parties, Extremism*. Edinburgh University Press. Edinburgh

Mertokusumo, Sudikno. 2005. *Mengenal Hukum: Suatu Pengantar*. 2nd ed. Liberty. Yogyakarta

Muhaimin. 2019. *Metode Penelitian Hukum.* Universitas Mataram. Mataram.

Notonagoro, Prof. Dr. Drs., S.H., 1959. *Pancasila Dasar Falsafah Negara: Kumpulan Tiga Uraian Pokok-Pokok Persoalan tentang Pancasila di Bagian "Berita Pikiran Ilmiah: Tentang Kemungkinan Jalan Keluar dari Kesulitan mengenai Pancasila sebagai Dasar Negara Republik Indonesia"*. Penerbit Universitas. Yogyakarta.

Oesman, Oetojo and Alfian. 1996. *Pancasila sebagai Ideologi dalam Berbagai Bidang Kehidupan Bermasyarakat, Berbangsa dan Bernegara*. BP-7 Pusat. Jakarta.

Subroto, Hendro. 2008. *The Revolutionary Council of the Indonesian Communist Party (PKI): Report on Its Failure to Turn Indonesia Into a Communist Country*, Jakarta: Pustaka Sinar Harapan.

Soemitro, Ronny Hanitijo. 1984. *Masalah-Masalah Sosiologi Hukum.* Sinar Baru. Bandung.

Sunarto, Kamanto. 2004. *Pengantar Sosiologi*. Lembaga Penerbit Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia. Jakarta.

Syarbaini, Drs. Syahrial, dan Shoran Sahrani, 2009. *Pendidikan Pancasila di Perguruan Tinggi*. Edisi Revisi. Ghalia Indonesia. Ciawi–Bogor Selatan.

Windari. 2017. *Pengantar Hukum Indonesia.* Rajawali Persada. Depok.

Žižek, Slavoj. 1994. *Mapping Ideology.* Verso. London.

UNIVERSITAS
GADJAH MADA
Interpreting Contrary to Pancasila Under Article 188 (1) of the Indonesian Criminal Code and Its Implication Towards Freedom of Expressions
Zhavia Lysandra Hakim, Devita Kartika Putri, S.H, LL.M
Universitas Gadjah Mada, 2026 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

2. Papers

Gerald J. Postema, "Collective Evils, Harms, and the Law: The Moral Limits of the Criminal Law, Vol. 1: Harm to Others; Vol. 2: Offense to Others," Ethics 97, no. 2, 1987.

Low, Natalie. *Social and Psychological Implications of Fraud*. Parliamentary Office of Science and Technology. London, 2014.

Roberts, Stephanie. "*Reconceptualising the Place of the Forum Internum and Forum Externum in Article 9 of the European Convention on Human Rights.*" PhD Dissertation. University of Bristol Research Portal. Bristol, 2016.

Searle, John R. "Classification of Illocutionary Acts." *Language in Society*, 5, 1976.

Steven D Smith, 'Book Review: Freedom of Speech by Eric Barendt', Minnesota Law Review, 73, 1989.

3. Journal Articles

Albab; Rumaseb and Sarwani. "A Systematic Literature Review on the Protection and Promotion of Human Rights in Indonesia." *Kajian Administrasi Publik dan Ilmu Komunikasi*, 2, 2025.

Andreas Stegbauer, "The Ban of Right-Wing Extremist Symbols According to Section 86a of the German Criminal Code," German Law Journal 8, no. 2, 2007

Aniceto Masferrer, The Decline of Freedom of Expression and Social Vulnerability in Western democracy, doi: 10.1007/s11196-02309990-1, National Library of Medicine: National Center for Biotechnology Information https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC10008147, 2023

Bargsted, Matías; Somma, Nicolás M.; Cáceres, Ignacio; Ortiz, Camila; and Roberto González. "From Protest to Ideology." *International Journal of Sociology*, 55, 2025.

Bell. "John Stuart Mill's Harm Principle and Free Speech: Expanding the Notion of Harm." *Utilitas*, 33, 2021.

Bernadette McSherry, 'The "War on Terror" and the Framework of International Criminal Law', Journal of International Criminal Justice, Vol.4 2005

Benford, Robert and David A. Snow. "Framing Processes and Social Movements." *Annual Review of Sociology*, 26, 2000.

Bourchier, David. "Two Decades of Ideological Contestation in Indonesia: From Democratic Cosmopolitanism to Religious Nationalism." *Journal of Contemporary Asia*, 49, 2018.

Bustomi. "The Legality Principle Application in Indonesian Criminal Law System." *Nurani Hukum: Jurnal Ilmu Hukum*, 4, 2021.

Butt, Simon. "Indonesia's New Criminal Code: Indigenising and Democratising Indonesian Criminal Law?" *Griffith Law Review*, Vol. 32, No. 2, 2023.

David Dyzenhaus, 'The Permanence of the Temporary: Can Emergency Powers Be Normalized?', 1 International Journal of Constitutional Law 16, 2006.

UNIVERSITAS
GADJAH MADA
Interpreting Contrary to Pancasila Under Article 188 (1) of the Indonesian Criminal Code and Its Implication Towards Freedom of Expressions
Zhavia Lysandra Hakim, Devita Kartika Putri, S.H, LL.M
Universitas Gadjah Mada, 2026 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

Evans, Malcolm D. "Advancing Freedom of Religion or Belief: Agendas for Change." *Oxford Journal of Law and Religion*, Vol. 1, 2022.

Erinita. "Perbedaan Prefiks Ber- dan Me- dari Sudut Makna Inheren Telis dan Atelis." *Sirok Bastra: Jurnal Ilmiah Kebahasaan dan Kesastraan*, 4, 2020

Ed Gibney and Tanya Wyatt , 'Rebuilding the Harm Principle: Using an Evolutionary Perspective to Provide a New Foundation for Justice, 9(3), *International Journal for Crime, Justice and Social Democracy*, 2022

García and Aguilar Sanchez. "Psychoanalysis and Politics: The Theory of Ideology in Slavoj Žižek" *International Journal of Žižek Studies*, 2, 2018.

Iskandar Wibawa, "Reconstruction Of The Legality Principle In Penal Law Enforcement For The Realization Of Justice," Untag Law Review 2, no. 1, 2019.

Jaconelli. "Incitement: A Study in Language Crime." *Criminal Law and Philosophy*, 12, 2018.

Kamaludin, Iqbal; Pratami, Desyana Bunga.; Umar, Jauhari Achmad.; Yanuar, Muna Itsna. "Harmony of Pancasila Values and the Principle of Religious Moderation in Criminal Law Reform in Indonesia." *Pancasila: Jurnal Keindonesiaan*, 5, 2025.

Korengkeng. "Lingkup dan Peran Delik terhadap Keamanan Negara dalam Pasal 107a–107f Kitab Undang-Undang Hukum Pidana." *Lex Crimen*, 5, 2016.

Labaka, Albri. "The Essence of the Principles of Legality and Law Living in a Post-Criminal Law Reform Society." *Aliansi: Jurnal Hukum, Pendidikan dan Sosial Humaniora*, 2, 2025.

Laksmi, Adriani Savitri; Devi Adriyanti, 2018, 'Indonesian Political Islam: Capitalist Development and the Legacies of the 1965–66 Massacres', 50 Journal of Contemporary Asia 1, 2018.

Lestari, Chadijah Rizki; Basri Effendi; and Wardah, The Role of the State in Tackling the Efforts of Communist Ideology Through Books in Indonesia, (Jurnal Geuthèë: Penelitian Multidisiplin), Vol.04, No.01, 2021.

Marfiando. "Pembubaran Hizbut Tahrir Indonesia (HTI) Ditinjau dari Kebebasan Berserikat." *Jurnal Ilmu Kepolisian*, 14, 2020.

Maskur, Azil Muhammad; Pujiyono.; Cahyaningtyas, Irma.; Fikri, Azkal Wildan.; and Aisy, Rahadatul Firsta. "Ideological Struggle in the Principle of Material Legality of the New Indonesian Criminal Code and Its Future." *Lex Scientia Law Review*, 9, 2025.

Maryani, Desi. "Sila Ketiga: Persatuan Indonesia Sebagai Pilar Keberlangsungan Negara." *Jurnal Pengabdian Masyarakat (JPM) Terekam Jejak*, 2, 2025.

Mohammad Fadhil, Criminal Law Reform in Indonesia: The Perspective on Freedom of Expression and Opinion', 9(2) *Al-Jinayah: Jurnal Hukum Pidana Islam,* 9(2) 2023.

Muafil, Riski; Andin, Nurima.; Rahmi, Syarifah.; and Nirmala, Eki Thessya. "Penerapan Nilai Keadilan Sosial Sila Kelima Pancasila dalam Kasus Sianida Jessica Mirna." *Jurnal Lentera Ilmu*, 1, 2025.

Mullins. "On the Concept of Ideology in Political Science." *American Political Science Review*, 66, 2024.

UNIVERSITAS
GADJAH MADA
Interpreting Contrary to Pancasila Under Article 188 (1) of the Indonesian Criminal Code and Its Implication Towards Freedom of Expressions
Zhavia Lysandra Hakim, Devita Kartika Putri, S.H, LL.M
Universitas Gadjah Mada, 2026 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

Mustapa, Hasan; Zulkarnaen, Nanang.; and Yuniarti, Feny Putri. "Sacralization of Pancasila: Ideology and Repression in the Implementation of the Pancasila Ideology Development Board (BPIP) and Guidelines for the Appreciation and Practice of Pancasila (P4)." *Indonesian Political Science Review*, 9, 2024.

M. Ainun Najib, "Kriminalisasi Ajaran Komunisme sebagai Kejahatan terhadap Keamanan Negara Perspektif Hukum Pidana Islam," Komparatif: Jurnal Perbandingan Hukum dan Pemikiran Islam, Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya, Vol. 4, No. 1, 2024.

Nurak, Genesius; Marmidi and Sihaloho, Carolus A. "Kemanusiaan yang Adil dan Beradab Menurut Pancasila: Tinjauan Etis atas Sila II dari Pancasila." *Seminar Nasional Filsafat Teologi*, 1, 2023.

Parker, John. "The Freedom to Manifest Religious Beliefs: An Analysis of the Necessity Clauses of the ICCPR and the ECHR." *Duke Journal of Comparative and International Law*, Vol. 17, 2006.

Patrika. "Reformulasi Delik Ideologi dalam Perspektif Pembaruan Hukum Pidana Indonesia." *Kertha Patrika*, 42, 2020.

Prahassacitta, Vidya. "Anti-Pancasila Offence: Protection of National Security or Threat to Freedom of Speech." *Kosmik Hukum*, Vol. 24, No. 2, 2024.

Safina, Rambe, Maulida. "Pancasila as a Norm in the Basis of the Indonesia Legal System." *Lex Societas: Journal of Law and Public Administration*, 3, 2024.

Sari, Pika; Yanuarto, Totok.; Prihatmini, Sapti and Dominikus Rato. "Protection of Human Rights in Pancasila Democracy." *DiH: Jurnal Ilmu Hukum*, 20, 2026.

Saragih, Jekson and Yakobus Ndano. "Sistem Demokrasi (Kebebasan Berpendapat) Masyarakat di Indonesia dalam Perspektif Sila Ke-4." *Lencana: Jurnal Inovasi Ilmu Pendidikan*, 2024.

Setyawan. "Pancasila as a Philosophical Basis of Law Formation in Indonesia." *Nusantara: Journal of Law Studies*, 2, 2023.

Setyawan. "Institusionalisasi Nilai Pancasila dalam Pembentukan dan Evaluasi Peraturan Perundang-Undangan." *Jurnal Legislasi Indonesia*, 18, 2021.

Sipatuhar, Maria Lamtiur; Bima Kumara Dwi Atmaja, Kajian Yuridis Terhadap Pembubaran Organisasi Kemasyarakatan (Studi Putusan No. 27 K/TUN/2019 Mengenai Pembubaran Hizbut Tahrir Indonesia), Jurnal Media Akademik, Vol. 3, 2025

Susilawati, Ningsih. "Polemik Pengusulan Rancangan Undang-Undang Haluan Ideologi Pancasila (RUU HIP)." *POLITEA: Jurnal Politik Islam*, 3, 2020.

Shimada, Yuzuru. "Authoritarianism and Constitutional Politics in Post-Authoritarian Indonesian Society: Reemergence or Legacy?" *Brawijaya Law Journal*, Vol. 9, No. 1, 2022.

Slotte, Pamela. "Waving the 'Freedom of Religion or Belief' Card or Playing it Safe: Religious Instruction in the Cases of Norway and Finland." *Religion and Human Rights*, Vol. 3, 2008.

Slotte, Pamela. "What is a Man if He Has Words but Has No Deeds? Some Remarks on the European Convention on Human Rights." *Ars Disputandi*, Vol. 11, 2011.

UNIVERSITAS
GADJAH MADA
Interpreting Contrary to Pancasila Under Article 188 (1) of the Indonesian Criminal Code and Its Implication Towards Freedom of Expressions
Zhavia Lysandra Hakim, Devita Kartika Putri, S.H, LL.M
Universitas Gadjah Mada, 2026 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

Stoian, Alexandru and Teodora Drăghici. "The Principle of Legality, Principle of Public Law." *Knowledge-Based Organization*, Vol. 21, 2015.

Stephen F Smith, 'Overcoming Overcriminalization', Journal of Criminal Law and Criminology, Vol.102, 2012

Utama, Rachmad; Pratama, Fachreza.; Dzulfikar, Much Zaki and Fadilla Winky. "Nilai one and only God dalam Konteks Toleransi Antarumat Beragama di Indonesia Modern." *Jurnal Ilmiah Multidiscipline*, 1, 2026.

Wahid, Deny Noer. "Aktualisasi Nilai Pancasila terhadap Pembentukan Badan Pembinaan Ideologi Pancasila." *Judicial Partner: Jurnal Ilmu Hukum*, 2023.

Walter Kalin, The Law of International Human Rights Protection, Second Edition, Oxford University Press, 2019

Yuherawan, Deni Setya Bagus, et al. "Asas Nullum Crimen Sine Poena pada Rancangan Kitab Undang-Undang Hukum Pidana." *Jurnal Hukum Pidana & Kriminologi*, 2, 2021.

Zainudin, Hasan, F.G. Putri, C.J. Riani, and A.P. Evandra. "Penerapan Nilai-Nilai Pancasila dalam Pembentukan Peraturan Hukum di Indonesia." *Jurnal Ilmu Hukum dan Politik*, 2, 2024.

4. Online References

Agus. "Pembatasan HAM dalam Keadaan Darurat Menurut Peraturan Perundang-Undangan Indonesia." https://fh.trisakti.ac.id, accessed 28 September 2025.

Administrative Court of Jakarta. "Decision No. 211/G/2017/PTUN-JKT." https://putusan.ptun-jakarta.go.id, accessed 17 January 2026. Reviewing the administrative dissolution of Hizbut Tahrir Indonesia under UU Ormas.

Badan Pembinaan Ideologi Pancasila (BPIP). "Tentang BPIP." https://bpip.go.id/tentang-bpip, accessed 8 November 2025.

Blanchette, Jude. *Ideological Security as National Security*. Center for Strategic and International Studies (CSIS).https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/201202_Blanchette_Ideological_Security_National_Security.pdf, accessed 5 December 2025.

Federal Constitutional Court of Germany (Bundesverfassungsgericht), "Judgment of 17 January 2017 – 2 BvB 1/13 (NPD Case)," Decisions of the Federal Constitutional Court, https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/EN/2017/01/bs20170117_2bvb000113en.html, accessed 21 February 2026.

German Criminal Code (StGB). "Section 1. An act can only incur a penalty if criminal liability was established by law before the act was committed." https://www.gesetze-im-internet.de/stgb , accessed 28 September 2025.

ICRC. "Derogations." https://casebook.icrc.org/a_to_z/glossary/derogations, accessed 28 September 2025.

International IDEA. "Limitation Clauses: Constitution-Building Primer (2nd ed.)." https://www.idea.int/sites/default/files/publications/limitation-clauses-primer.pdf, accessed 28 September 2025.

UNIVERSITAS
GADJAH MADA
Interpreting Contrary to Pancasila Under Article 188 (1) of the Indonesian Criminal Code and Its Implication Towards Freedom of Expressions
Zhavia Lysandra Hakim, Devita Kartika Putri, S.H, LL.M
Universitas Gadjah Mada, 2026 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

"Human Rights." *Cambridge Dictionary*. https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/human-rights, accessed 28 September 2025.

Republik Indonesia. "Ketetapan Majelis Permusyawaratan Rakyat Sementara Nomor XXV/MPRS/1966 tentang Pembubaran Partai Komunis Indonesia (Tap MPRS XXV/MPRS/1966)." https://www.hukumonline.com/pusatdata/detail/lt50768a41ad5ab/ketetapan-mprs-nomor-xxv-mprs-1966-tahun-1966/document/ accessed 8 January 2026.

Republic of Indonesia. "Law No. 1 of 2023 on the Criminal Code (KUHP)." https://peraturan.bpk.go.id/Details/234935/uu-no-1-tahun-2023, accessed 10 November 2025.

Republic of Indonesia. "Law No. 16 of 2017 on Mass Organizations (UU Ormas)." https://peraturan.bpk.go.id/Details/64506/uu-no-16-tahun-2017, accessed 14 November 2025.

Constitutional Court of the Republic of Indonesia. "Decision No. 2/PUU-XVI/2018." https://www.mkri.id/public/content/persidangan/sinopsis/sinopsis_perkara_700_Ikhtisar%202_2018.final.pdf, accessed 17 November 2025.

UN Human Rights Committee. "General Comment No. 22: Article 18 (Freedom of Thought, Conscience or Religion)." https://www.refworld.org/legal/general/hrc/1993/en/13375 , accessed 28 September 2025.

United Nations. "International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR)." https://treaties.un.org/doc/publication/unts/volume%20999/volume-999-i-14668-english.pdf, accessed 28 September 2025.

Vöneky, Silja. "Analogy in International Law." https://opil.ouplaw.com/view/10.1093/law:epil/9780199231690/law-9780199231690-e1607, accessed 28 September 2025.

UNIVERSITAS
GADJAH MADA
Interpreting Contrary to Pancasila Under Article 188 (1) of the Indonesian Criminal Code and Its Implication Towards Freedom of Expressions
Zhavia Lysandra Hakim, Devita Kartika Putri, S.H, LL.M
Universitas Gadjah Mada, 2026 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

APPENDIXES

APPENDIX 1 - Interview Summary

Interviewee: Dr. Eko Riyadhi, S.H,. M.H. || Director of Pusat Hak Asasi Manusia Universitas Islam Indonesia and Constitutional Law Lecturer in Universitas Islam Indonesia

Topic: Freedom of Expression and the Limits of Opposition to Pancasila

Location: Center for Human Rights Studies (PUSHAM), Universitas Islam Indonesia

Date and Time: February 3rd, 2026 at 10.00 AM

Selected Extracts:

1. **Ambiguity of the phrase "contrary to Pancasila"**

   The interviewee highlighted the ambiguity inherent in the phrase "contrary to Pancasila", particularly in its distinction from "opposing Pancasila" and "opposing the values of Pancasila". This terminological inconsistency creates uncertainty in determining the scope of prohibited conduct under Article 188 (1).

2. **Interpretative character of Pancasila's values**

   The interviewee said that, as an open ideology, Pancasila consists of values that are inherently interpretative. Consequently, expressions categorised as "opposing the values of Pancasila" cannot be easily criminalised, as their meaning depends on subjective and potentially divergent interpretations.

UNIVERSITAS
GADJAH MADA
Interpreting Contrary to Pancasila Under Article 188 (1) of the Indonesian Criminal Code and Its Implication Towards Freedom of Expressions
Zhavia Lysandra Hakim, Devita Kartika Putri, S.H, LL.M
Universitas Gadjah Mada, 2026 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

3. **Limits on restrictions under international law**

   The interviewee emphasised that, under international standards, particularly the *Johannesburg Principles* and the *Camden Principles*, restrictions on freedom of expression cannot be justified solely on the basis of ideological opposition. Limitations are only permissible where there is a concrete threat to legitimate state interests, such as national security or the constitutional order.

4. **Relevance of the militant democracy doctrine**

   The interviewee argued, drawing on comparative analysis, including Germany, the interviewee noted that the doctrine of militant democracy does not prohibit expression merely because it is ideological in nature. Rather, restrictions are justified only where there is a concrete attempt to undermine or replace the constitutional order, typically accompanied by tangible actions such as violence or organised political mobilisation.

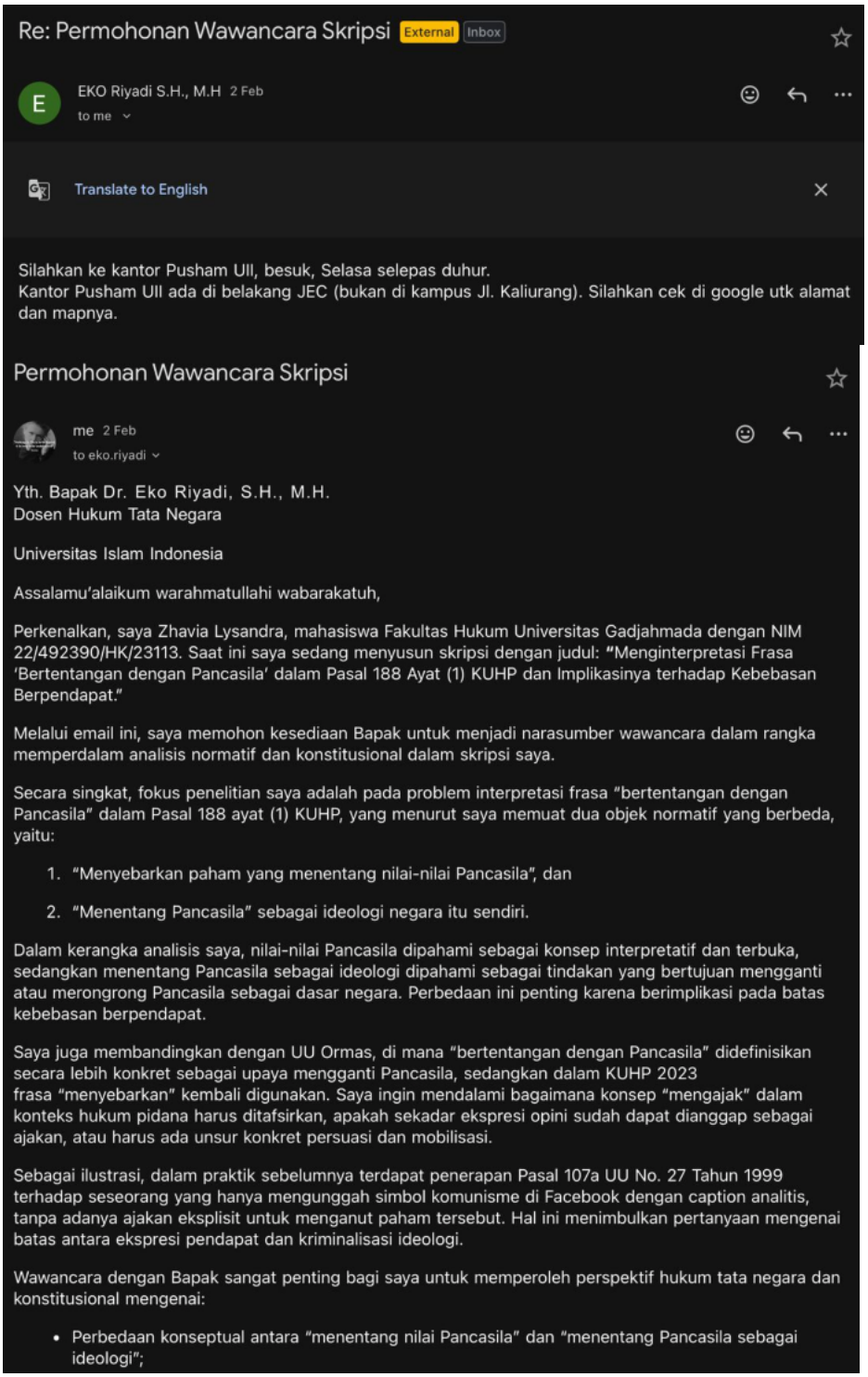
5. **Critique of criminalising "mere opposition"**

   The interviewee argued that the criminalisation of mere ideological opposition, in the absence of further action, is inconsistent with the principles of freedom of expression. A legal approach that targets opposition without requiring indicators of concrete harm risks violating both constitutional guarantees and international human rights standards.

Appendix 1.1: Record of Correspondence and Interview Consent from Expert

UNIVERSITAS
GADJAH MADA
Interpreting Contrary to Pancasila Under Article 188 (1) of the Indonesian Criminal Code and Its Implication Towards Freedom of Expressions
Zhavia Lysandra Hakim, Devita Kartika Putri, S.H, LL.M
Universitas Gadjah Mada, 2026 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

Informant



Re: Permohonan Wawancara Skripsi External Inbox

E EKO Riyadi S.H., M.H 2 Feb
to me

Translate to English

Silahkan ke kantor Pusham UII, besuk, Selasa selepas duhur.
Kantor Pusham UII ada di belakang JEC (bukan di kampus Jl. Kaliurang). Silahkan cek di google utk alamat dan mapnya.

Permohonan Wawancara Skripsi

me 2 Feb
to eko.riyadi

Yth. Bapak Dr. Eko Riyadi, S.H., M.H.
Dosen Hukum Tata Negara

Universitas Islam Indonesia

Assalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh,

Perkenalkan, saya Zhavia Lysandra, mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Gadjahmada dengan NIM 22/492390/HK/23113. Saat ini saya sedang menyusun skripsi dengan judul: "Menginterpretasi Frasa 'Bertentangan dengan Pancasila' dalam Pasal 188 Ayat (1) KUHP dan Implikasinya terhadap Kebebasan Berpendapat."

Melalui email ini, saya memohon kesediaan Bapak untuk menjadi narasumber wawancara dalam rangka memperdalam analisis normatif dan konstitusional dalam skripsi saya.

Secara singkat, fokus penelitian saya adalah pada problem interpretasi frasa "bertentangan dengan Pancasila" dalam Pasal 188 ayat (1) KUHP, yang menurut saya memuat dua objek normatif yang berbeda, yaitu:

1. "Menyebarkan paham yang menentang nilai-nilai Pancasila", dan
2. "Menentang Pancasila" sebagai ideologi negara itu sendiri.

Dalam kerangka analisis saya, nilai-nilai Pancasila dipahami sebagai konsep interpretatif dan terbuka, sedangkan menentang Pancasila sebagai ideologi dipahami sebagai tindakan yang bertujuan mengganti atau merongrong Pancasila sebagai dasar negara. Perbedaan ini penting karena berimplikasi pada batas kebebasan berpendapat.

Saya juga membandingkan dengan UU Ormas, di mana "bertentangan dengan Pancasila" didefinisikan secara lebih konkret sebagai upaya mengganti Pancasila, sedangkan dalam KUHP 2023 frasa "menyebarkan" kembali digunakan. Saya ingin mendalami bagaimana konsep "mengajak" dalam konteks hukum pidana harus ditafsirkan, apakah sekadar ekspresi opini sudah dapat dianggap sebagai ajakan, atau harus ada unsur konkret persuasi dan mobilisasi.

Sebagai ilustrasi, dalam praktik sebelumnya terdapat penerapan Pasal 107a UU No. 27 Tahun 1999 terhadap seseorang yang hanya mengunggah simbol komunisme di Facebook dengan caption analitis, tanpa adanya ajakan eksplisit untuk menganut paham tersebut. Hal ini menimbulkan pertanyaan mengenai batas antara ekspresi pendapat dan kriminalisasi ideologi.

Wawancara dengan Bapak sangat penting bagi saya untuk memperoleh perspektif hukum tata negara dan konstitusional mengenai:

- Perbedaan konseptual antara "menentang nilai Pancasila" dan "menentang Pancasila sebagai ideologi";

UNIVERSITAS
GADJAH MADA
Interpreting Contrary to Pancasila Under Article 188 (1) of the Indonesian Criminal Code and Its Implication Towards Freedom of Expressions
Zhavia Lysandra Hakim, Devita Kartika Putri, S.H, LL.M
Universitas Gadjah Mada, 2026 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

2. "Menentang Pancasila" sebagai ideologi negara itu sendiri.

Dalam kerangka analisis saya, nilai-nilai Pancasila dipahami sebagai konsep interpretatif dan terbuka, sedangkan menentang Pancasila sebagai ideologi dipahami sebagai tindakan yang bertujuan mengganti atau merongrong Pancasila sebagai dasar negara. Perbedaan ini penting karena berimplikasi pada batas kebebasan berpendapat.

Saya juga membandingkan dengan UU Ormas, di mana "bertentangan dengan Pancasila" didefinisikan secara lebih konkret sebagai upaya mengganti Pancasila, sedangkan dalam KUHP 2023 frasa "menyebarkan" kembali digunakan. Saya ingin mendalami bagaimana konsep "mengajak" dalam konteks hukum pidana harus ditafsirkan, apakah sekadar ekspresi opini sudah dapat dianggap sebagai ajakan, atau harus ada unsur konkret persuasi dan mobilisasi.

Sebagai ilustrasi, dalam praktik sebelumnya terdapat penerapan Pasal 107a UU No. 27 Tahun 1999 terhadap seseorang yang hanya mengunggah simbol komunisme di Facebook dengan caption analitis, tanpa adanya ajakan eksplisit untuk menganut paham tersebut. Hal ini menimbulkan pertanyaan mengenai batas antara ekspresi pendapat dan kriminalisasi ideologi.

Wawancara dengan Bapak sangat penting bagi saya untuk memperoleh perspektif hukum tata negara dan konstitusional mengenai:

- Perbedaan konseptual antara "menentang nilai Pancasila" dan "menentang Pancasila sebagai ideologi";
- Konsep interpretatif Pancasila dalam hukum konstitusi;
- Batasan kebebasan berpendapat dalam konteks keamanan ideologi negara dengan menimbangkan kriminalisasi bertentangan dengan pancasila sebagai "mengajak menentang pancasila" dengan "menggantikan pancasila"
- Problematika frasa "menyebarkan" dan "mengajak" dalam hukum pidana ideologi.

Saya sangat berharap Bapak berkenan meluangkan waktu untuk wawancara (daring atau luring) sesuai dengan ketersediaan Bapak. Saya siap menyesuaikan waktu dengan jadwal Bapak.

Terima kasih banyak atas perhatian dan kesediaan Bapak.

Wassalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Hormat saya,

Zhavia Lysandra Hakim
(22/492390/HK/23113)

Email: Zhavialysandrahakim@mail.ugm.ac.id
No. HP/WA: +62 8131010 2744

UNIVERSITAS
GADJAH MADA
Interpreting Contrary to Pancasila Under Article 188 (1) of the Indonesian Criminal Code and Its Implication Towards Freedom of Expressions
Zhavia Lysandra Hakim, Devita Kartika Putri, S.H, LL.M
Universitas Gadjah Mada, 2026 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

APPENDIX 2 - Interview Summary

Interviewee: Dr. Rafiqa Qurrata A'yun, S.H., M.H. || Criminal Law Lecturer in Universitas Indonesia (UI)

Topic: The Nature of the Offence under Article 188 (1) of the KUHP and Normative Ambiguity

Method: Interview conducted via email correspondence

Date and Time: February 20th, 2026 at 7:21 AM

Selected Extracts:

1. **Nature of the offence and the element of "invitation to adopt"**

   The interviewee explained that not all forms of "invitation to adopt" can be considered sufficient to fulfil the elements of the offence under Article 188 (1). An invitation in the form of discussion, for example, inviting others to discuss Marxism or Leninism, should not be regarded as an invitation to adopt a particular ideology, nor does it produce a concrete consequence of dissemination or development of such teachings.

2. **Distinction from organisational-based invitations**

   The interviewee noted that the distinction must be drawn where the invitation involves joining an organisation that explicitly adheres to a particular ideology (e.g., communism/Marxism/Leninism). In such cases, there is a greater possibility of establishing a concrete consequence, as membership may imply agreement with the organisation's ideological position. However, the burden remains on law enforcement authorities to

UNIVERSITAS
GADJAH MADA
Interpreting Contrary to Pancasila Under Article 188 (1) of the Indonesian Criminal Code and Its Implication Towards Freedom of Expressions
Zhavia Lysandra Hakim, Devita Kartika Putri, S.H, LL.M
Universitas Gadjah Mada, 2026 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

demonstrate a clear connection to an identifiable political movement or organisation.

3. **Lack of clarity in normative terminology**

   The interviewee said that, with regard to the use of the phrases "opposing Pancasila" and "opposing the values of Pancasila", the interviewee noted that there is no adequate explanation for this distinction in the legislative drafting process. The inconsistency may reflect technical or drafting deficiencies within the 2023 KUHP, which have been acknowledged and partially addressed through subsequent legislative adjustments.

4. **Different levels of abstraction**

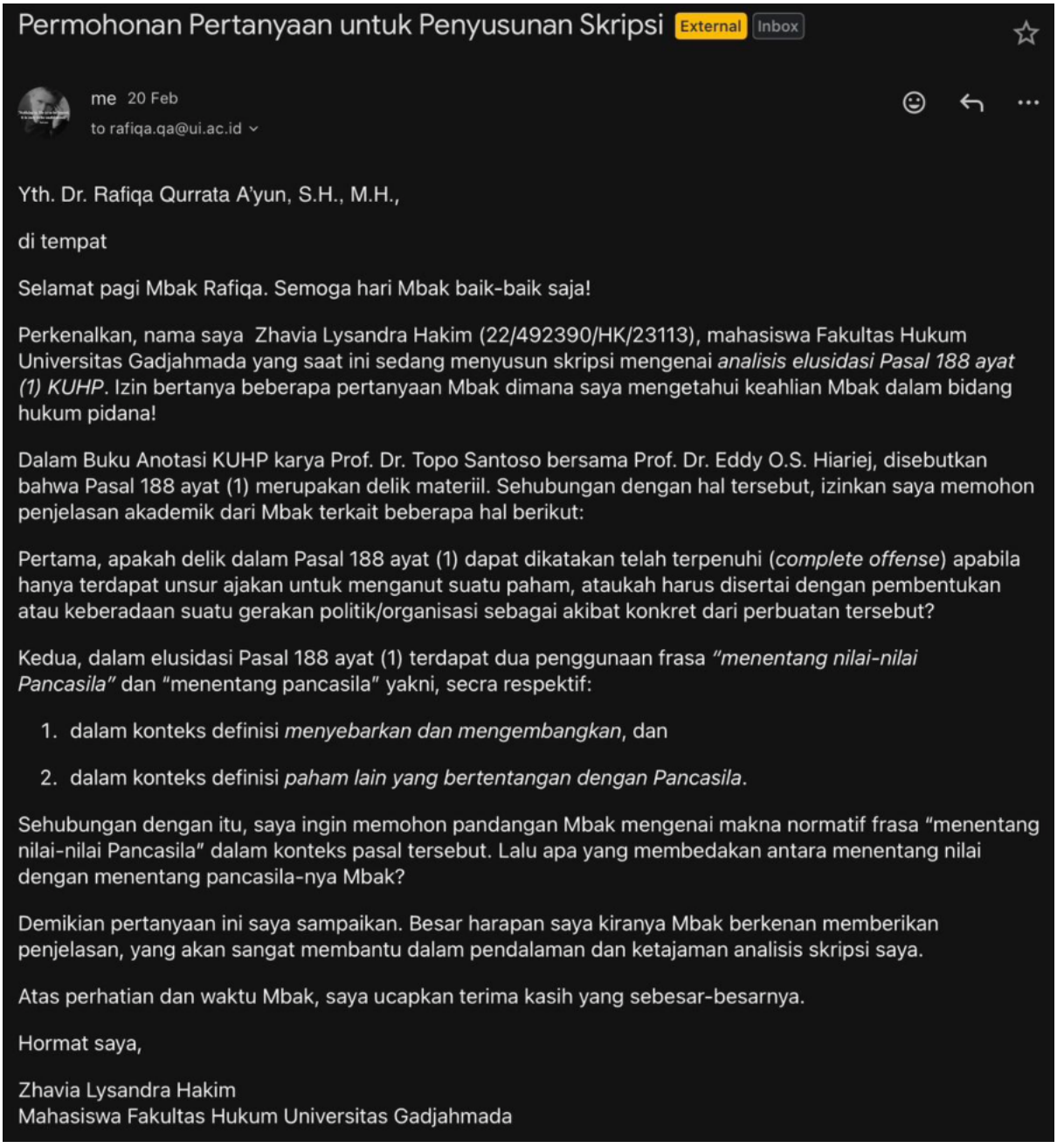
   The interviewee observed that the phrase "opposing Pancasila" is relatively clearer, as it refers to the five principles as a unified concept. By contrast, "opposing the values of Pancasila" is significantly more abstract and therefore more susceptible to broad interpretation, potentially allowing greater discretion on the part of authorities.

5. **Implications for legal interpretation**

   The interviewee noted that, given that the statutory provision itself refers to "opposing Pancasila", this formulation should serve as the primary normative reference. Nonetheless, the coexistence of differing terminology within the explanatory section introduces ambiguity and may undermine legal certainty in the application of the provision.

UNIVERSITAS
GADJAH MADA
Interpreting Contrary to Pancasila Under Article 188 (1) of the Indonesian Criminal Code and Its Implication Towards Freedom of Expressions
Zhavia Lysandra Hakim, Devita Kartika Putri, S.H, LL.M
Universitas Gadjah Mada, 2026 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

Appendix 2.1: Record of Correspondence and Interview Consent from Expert Informant



Permohonan Pertanyaan untuk Penyusunan Skripsi External Inbox

me 20 Feb
to rafiqa.qa@ui.ac.id

Yth. Dr. Rafiqa Qurrata A'yun, S.H., M.H.,

di tempat

Selamat pagi Mbak Rafiqa. Semoga hari Mbak baik-baik saja!

Perkenalkan, nama saya Zhavia Lysandra Hakim (22/492390/HK/23113), mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Gadjahmada yang saat ini sedang menyusun skripsi mengenai *analisis elusidasi Pasal 188 ayat (1) KUHP*. Izin bertanya beberapa pertanyaan Mbak dimana saya mengetahui keahlian Mbak dalam bidang hukum pidana!

Dalam Buku Anotasi KUHP karya Prof. Dr. Topo Santoso bersama Prof. Dr. Eddy O.S. Hiariej, disebutkan bahwa Pasal 188 ayat (1) merupakan delik materiil. Sehubungan dengan hal tersebut, izinkan saya memohon penjelasan akademik dari Mbak terkait beberapa hal berikut:

Pertama, apakah delik dalam Pasal 188 ayat (1) dapat dikatakan telah terpenuhi (*complete offense*) apabila hanya terdapat unsur ajakan untuk menganut suatu paham, ataukah harus disertai dengan pembentukan atau keberadaan suatu gerakan politik/organisasi sebagai akibat konkret dari perbuatan tersebut?

Kedua, dalam elusidasi Pasal 188 ayat (1) terdapat dua penggunaan frasa *"menentang nilai-nilai Pancasila"* dan "menentang pancasila" yakni, secra respektif:

1. dalam konteks definisi *menyebarkan dan mengembangkan*, dan
2. dalam konteks definisi *paham lain yang bertentangan dengan Pancasila*.

Sehubungan dengan itu, saya ingin memohon pandangan Mbak mengenai makna normatif frasa "menentang nilai-nilai Pancasila" dalam konteks pasal tersebut. Lalu apa yang membedakan antara menentang nilai dengan menentang pancasila-nya Mbak?

Demikian pertanyaan ini saya sampaikan. Besar harapan saya kiranya Mbak berkenan memberikan penjelasan, yang akan sangat membantu dalam pendalaman dan ketajaman analisis skripsi saya.

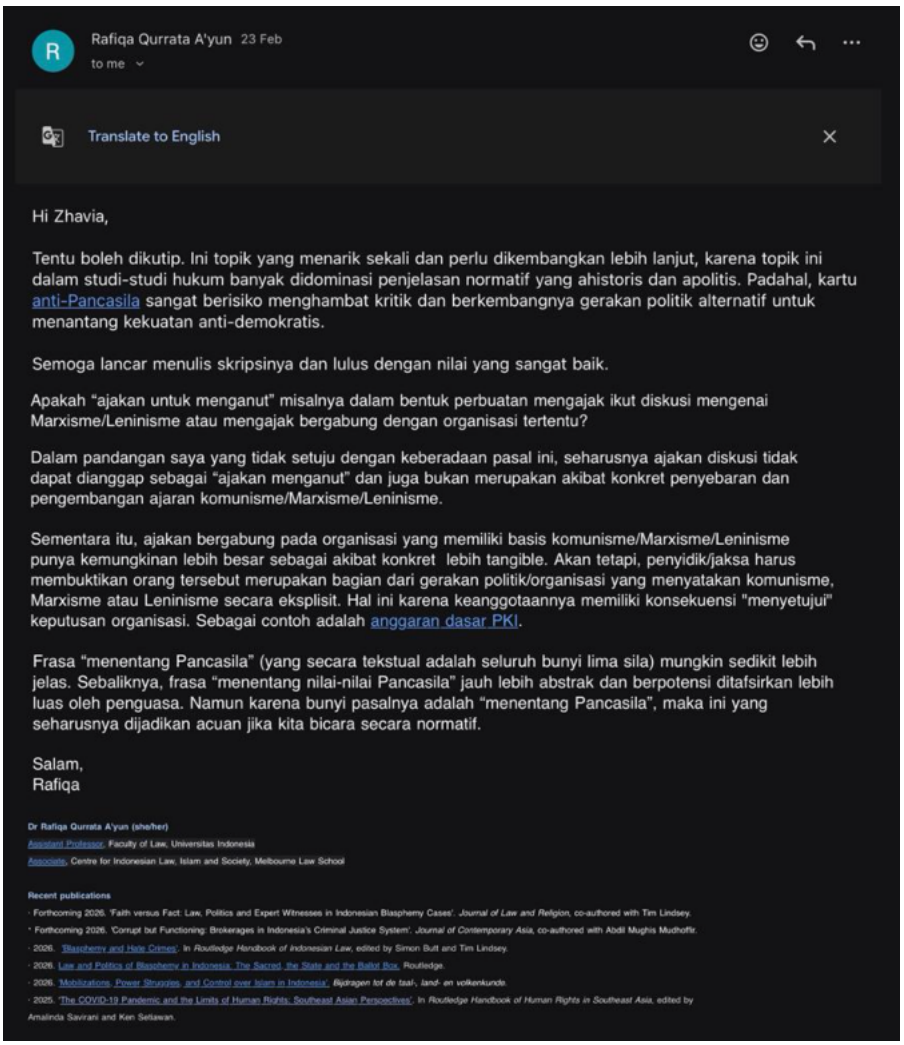
Atas perhatian dan waktu Mbak, saya ucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya.

Hormat saya,

Zhavia Lysandra Hakim
Mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Gadjahmada

UNIVERSITAS
GADJAH MADA

Interpreting Contrary to Pancasila Under Article 188 (1) of the Indonesian Criminal Code and Its Implication Towards Freedom of Expressions
Zhavia Lysandra Hakim, Devita Kartika Putri, S.H, LL.M
Universitas Gadjah Mada, 2026 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/



Rafiqa Qurrata A'yun 23 Feb
to me

Translate to English

Hi Zhavia,

Tentu boleh dikutip. Ini topik yang menarik sekali dan perlu dikembangkan lebih lanjut, karena topik ini dalam studi-studi hukum banyak didominasi penjelasan normatif yang ahistoris dan apolitis. Padahal, kartu anti-Pancasila sangat berisiko menghambat kritik dan berkembangnya gerakan politik alternatif untuk menantang kekuatan anti-demokratis.

Semoga lancar menulis skripsinya dan lulus dengan nilai yang sangat baik.

Apakah "ajakan untuk menganut" misalnya dalam bentuk perbuatan mengajak ikut diskusi mengenai Marxisme/Leninisme atau mengajak bergabung dengan organisasi tertentu?

Dalam pandangan saya yang tidak setuju dengan keberadaan pasal ini, seharusnya ajakan diskusi tidak dapat dianggap sebagai "ajakan menganut" dan juga bukan merupakan akibat konkret penyebaran dan pengembangan ajaran komunisme/Marxisme/Leninisme.

Sementara itu, ajakan bergabung pada organisasi yang memiliki basis komunisme/Marxisme/Leninisme punya kemungkinan lebih besar sebagai akibat konkret lebih tangible. Akan tetapi, penyidik/jaksa harus membuktikan orang tersebut merupakan bagian dari gerakan politik/organisasi yang menyatakan komunisme, Marxisme atau Leninisme secara eksplisit. Hal ini karena keanggotaannya memiliki konsekuensi "menyetujui" keputusan organisasi. Sebagai contoh adalah anggaran dasar PKI.

Frasa "menentang Pancasila" (yang secara tekstual adalah seluruh bunyi lima sila) mungkin sedikit lebih jelas. Sebaliknya, frasa "menentang nilai-nilai Pancasila" jauh lebih abstrak dan berpotensi ditafsirkan lebih luas oleh penguasa. Namun karena bunyi pasalnya adalah "menentang Pancasila", maka ini yang seharusnya dijadikan acuan jika kita bicara secara normatif.

Salam,
Rafiqa

Dr Rafiqa Qurrata A'yun (she/her)
Assistant Professor, Faculty of Law, Universitas Indonesia
Associate, Centre for Indonesian Law, Islam and Society, Melbourne Law School

Recent publications
- Forthcoming 2026, 'Faith versus Fact: Law, Politics and Expert Witnesses in Indonesian Blasphemy Cases', *Journal of Law and Religion*, co-authored with Tim Lindsey.
- Forthcoming 2026, 'Corrupt but Functioning: Brokerages in Indonesia's Criminal Justice System', *Journal of Contemporary Asia*, co-authored with Abdil Mughis Mudhoffir.
- 2026, 'Blasphemy and Hate Crimes', in *Routledge Handbook of Indonesian Law*, edited by Simon Butt and Tim Lindsey.
- 2026, Law and Politics of Blasphemy in Indonesia: The Sacred, the State and the Ballot Box, Routledge.
- 2026, 'Mobilizations, Power Struggles, and Control over Islam in Indonesia', *Bijdragen tot de taal-, land- en volkenkunde*.
- 2025, 'The COVID-19 Pandemic and the Limits of Human Rights: Southeast Asian Perspectives', in *Routledge Handbook of Human Rights in Southeast Asia*, edited by Amalinda Savirani and Ken Setiawan.

UNIVERSITAS
GADJAH MADA
Interpreting Contrary to Pancasila Under Article 188 (1) of the Indonesian Criminal Code and Its Implication Towards Freedom of Expressions
Zhavia Lysandra Hakim, Devita Kartika Putri, S.H, LL.M
Universitas Gadjah Mada, 2026 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

APPENDIX 3 - Interview Summary

Interviewee: Dr. I Putu Permana Mahardika, S.S., M.Hum. || Indonesian Linguistic Lecturer in Universitas Gadjahmada (UGM)

Topic: Linguistic Analysis of the Phrase "Contrary to Pancasila"

Method: Interview conducted via email correspondence

Date and Time: February 23rd, 2026 at 5:31 PM

Selected Extracts:

1. **Morphological distinction between "menentang" and "bertentangan"**

   The interviewee explained that, from a linguistic perspective, there is a fundamental distinction between the prefixes *me-* and *ber-*. The prefix *me-* forms transitive verbs, which require an object and denote an active action performed by a subject as an agent. In contrast, the prefix *ber-* forms intransitive verbs, which do not require an object and typically express a state, condition, or relational situation.

2. **Implications for the meaning of "menentang Pancasila"**

   The interviewee explained that "menentang Pancasila" implies the presence of a subject actively performing an action directed at Pancasila as its object. As such, it conveys a clear, intentional, and directed act of opposition.

3. **"Bertentangan dengan Pancasila" as a relational condition**

   The interviewee noted that the phrase "bertentangan dengan Pancasila" does not indicate a direct action against Pancasila. Instead, it describes a condition of incompatibility between two entities. The use of

UNIVERSITAS
GADJAH MADA
Interpreting Contrary to Pancasila Under Article 188 (1) of the Indonesian Criminal Code and Its Implication Towards Freedom of Expressions
Zhavia Lysandra Hakim, Devita Kartika Putri, S.H, LL.M
Universitas Gadjah Mada, 2026 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

the preposition "dengan" signals a relational structure, placing the elements in a parallel position rather than establishing a subject–object dynamic. Accordingly, "bertentangan" is more accurately understood as expressing a state rather than an active conduct. However, there is a term of 'connotation' which, in that case of cumulative meaning, then in legal terms '*bertentangan*' is a result of '*menentang*'.

4. **Conceptual distinction between "Pancasila" and "the values of Pancasila"**

   The interviewee further distinguished between "Pancasila" and "the values of Pancasila". Pancasila may be regarded as relatively concrete, as it is formally articulated within the constitutional framework. In contrast, the "values of Pancasila" are inherently abstract, as they cannot be directly measured and require interpretation in their application.

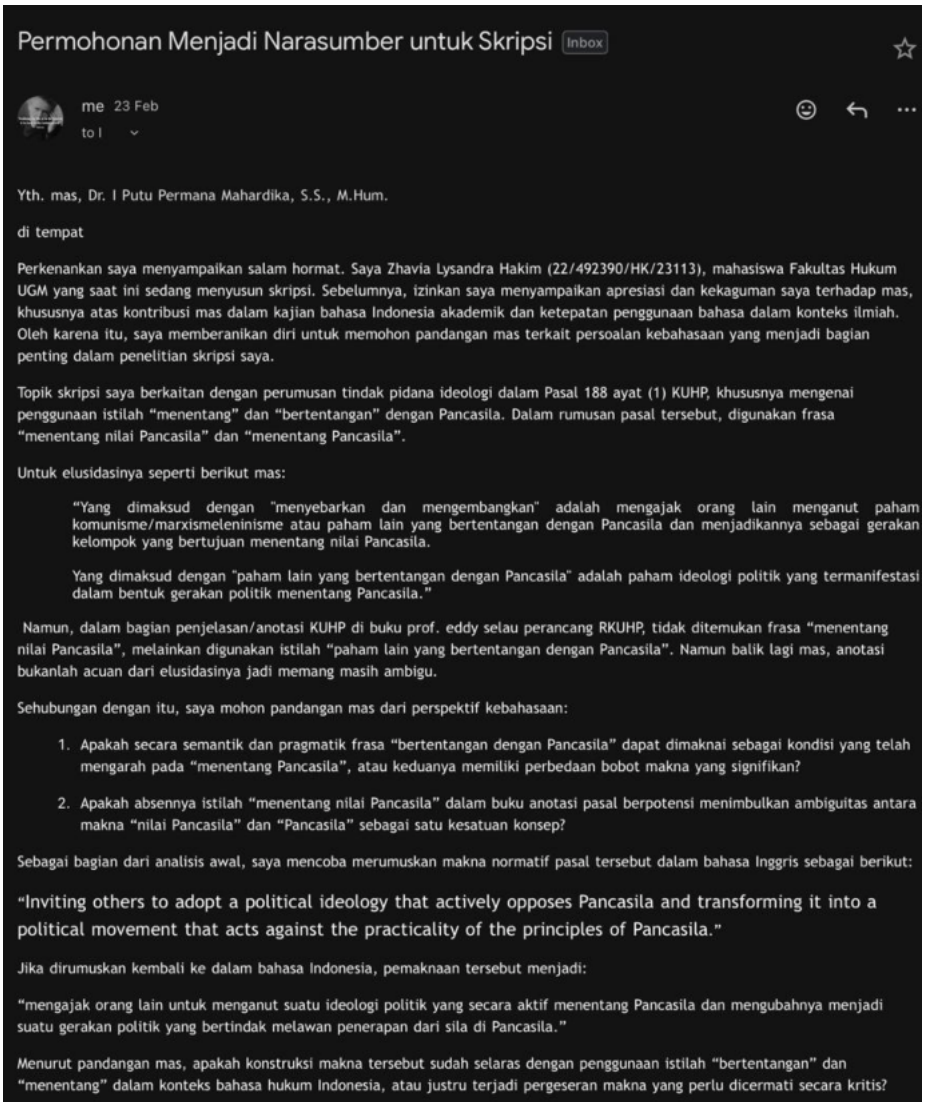
5. **Implications for legal certainty**

   The interviewee said that the distinction between action ("menentang") and condition ("bertentangan"), as well as between concrete and abstract concepts, suggests that the use of the phrase "contrary to Pancasila" may generate ambiguity in legal drafting. This is particularly problematic in criminal law, which requires clarity and precision in defining punishable conduct in accordance with the principle of legality.

Appendix 3.1: Record of Correspondence and Interview Consent from Expert

UNIVERSITAS
GADJAH MADA
Interpreting Contrary to Pancasila Under Article 188 (1) of the Indonesian Criminal Code and Its Implication Towards Freedom of Expressions
Zhavia Lysandra Hakim, Devita Kartika Putri, S.H, LL.M
Universitas Gadjah Mada, 2026 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

Informant



Permohonan Menjadi Narasumber untuk Skripsi Inbox

me 23 Feb
to I

Yth. mas, Dr. I Putu Permana Mahardika, S.S., M.Hum.

di tempat

Perkenankan saya menyampaikan salam hormat. Saya Zhavia Lysandra Hakim (22/492390/HK/23113), mahasiswa Fakultas Hukum UGM yang saat ini sedang menyusun skripsi. Sebelumnya, izinkan saya menyampaikan apresiasi dan kekaguman saya terhadap mas, khususnya atas kontribusi mas dalam kajian bahasa Indonesia akademik dan ketepatan penggunaan bahasa dalam konteks ilmiah. Oleh karena itu, saya memberanikan diri untuk memohon pandangan mas terkait persoalan kebahasaan yang menjadi bagian penting dalam penelitian skripsi saya.

Topik skripsi saya berkaitan dengan perumusan tindak pidana ideologi dalam Pasal 188 ayat (1) KUHP, khususnya mengenai penggunaan istilah "menentang" dan "bertentangan" dengan Pancasila. Dalam rumusan pasal tersebut, digunakan frasa "menentang nilai Pancasila" dan "menentang Pancasila".

Untuk elusidasinya seperti berikut mas:

> "Yang dimaksud dengan "menyebarkan dan mengembangkan" adalah mengajak orang lain menganut paham komunisme/marxismeleninisme atau paham lain yang bertentangan dengan Pancasila dan menjadikannya sebagai gerakan kelompok yang bertujuan menentang nilai Pancasila.
>
> Yang dimaksud dengan "paham lain yang bertentangan dengan Pancasila" adalah paham ideologi politik yang termanifestasi dalam bentuk gerakan politik menentang Pancasila."

Namun, dalam bagian penjelasan/anotasi KUHP di buku prof. eddy selau perancang RKUHP, tidak ditemukan frasa "menentang nilai Pancasila", melainkan digunakan istilah "paham lain yang bertentangan dengan Pancasila". Namun balik lagi mas, anotasi bukanlah acuan dari elusidasinya jadi memang masih ambigu.

Sehubungan dengan itu, saya mohon pandangan mas dari perspektif kebahasaan:

1. Apakah secara semantik dan pragmatik frasa "bertentangan dengan Pancasila" dapat dimaknai sebagai kondisi yang telah mengarah pada "menentang Pancasila", atau keduanya memiliki perbedaan bobot makna yang signifikan?
2. Apakah absennya istilah "menentang nilai Pancasila" dalam buku anotasi pasal berpotensi menimbulkan ambiguitas antara makna "nilai Pancasila" dan "Pancasila" sebagai satu kesatuan konsep?

Sebagai bagian dari analisis awal, saya mencoba merumuskan makna normatif pasal tersebut dalam bahasa Inggris sebagai berikut:

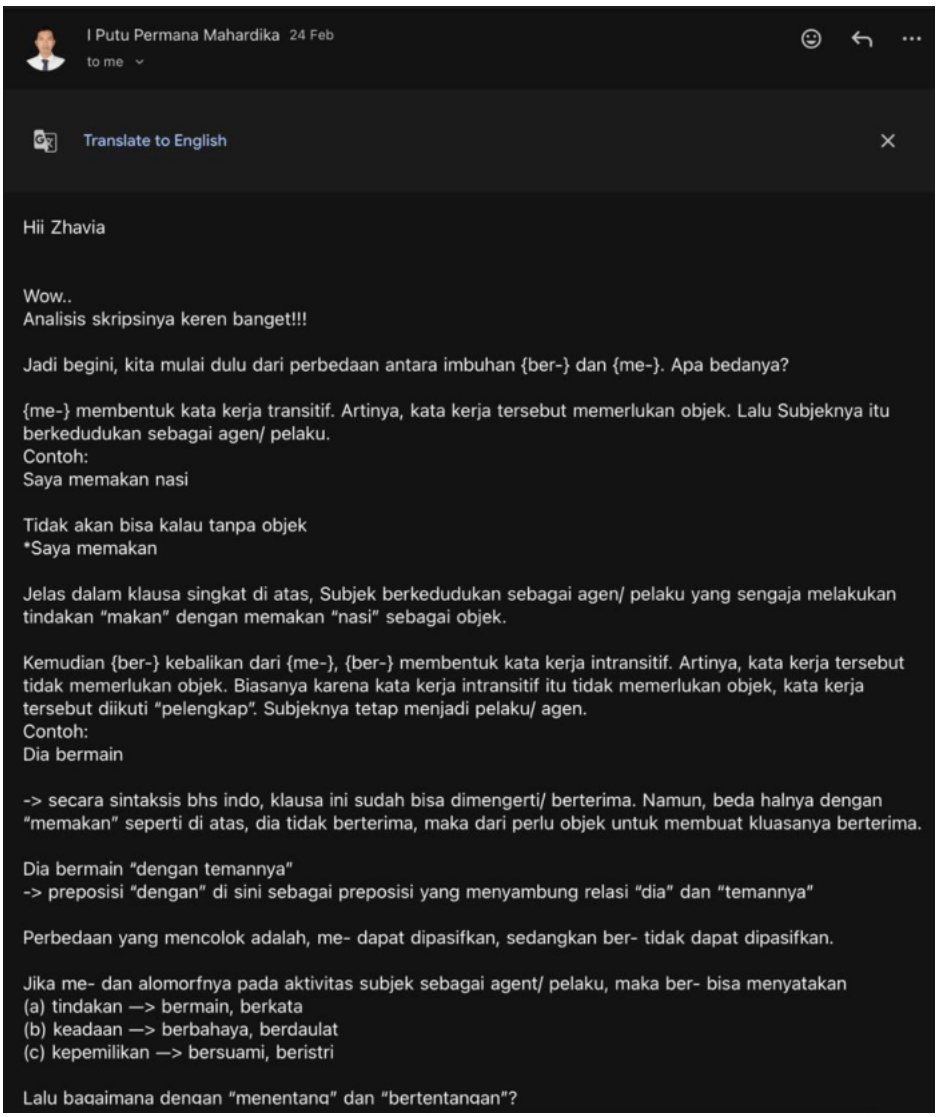
"Inviting others to adopt a political ideology that actively opposes Pancasila and transforming it into a political movement that acts against the practicality of the principles of Pancasila."

Jika dirumuskan kembali ke dalam bahasa Indonesia, pemaknaan tersebut menjadi:

"mengajak orang lain untuk menganut suatu ideologi politik yang secara aktif menentang Pancasila dan mengubahnya menjadi suatu gerakan politik yang bertindak melawan penerapan dari sila di Pancasila."

Menurut pandangan mas, apakah konstruksi makna tersebut sudah selaras dengan penggunaan istilah "bertentangan" dan "menentang" dalam konteks bahasa hukum Indonesia, atau justru terjadi pergeseran makna yang perlu dicermati secara kritis?

UNIVERSITAS
GADJAH MADA
Interpreting Contrary to Pancasila Under Article 188 (1) of the Indonesian Criminal Code and Its Implication Towards Freedom of Expressions
Zhavia Lysandra Hakim, Devita Kartika Putri, S.H, LL.M
Universitas Gadjah Mada, 2026 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/



I Putu Permana Mahardika 24 Feb
to me

Translate to English

Hii Zhavia

Wow..
Analisis skripsinya keren banget!!!

Jadi begini, kita mulai dulu dari perbedaan antara imbuhan {ber-} dan {me-}. Apa bedanya?

{me-} membentuk kata kerja transitif. Artinya, kata kerja tersebut memerlukan objek. Lalu Subjeknya itu berkedudukan sebagai agen/ pelaku.
Contoh:
Saya memakan nasi

Tidak akan bisa kalau tanpa objek
*Saya memakan

Jelas dalam klausa singkat di atas, Subjek berkedudukan sebagai agen/ pelaku yang sengaja melakukan tindakan "makan" dengan memakan "nasi" sebagai objek.

Kemudian {ber-} kebalikan dari {me-}, {ber-} membentuk kata kerja intransitif. Artinya, kata kerja tersebut tidak memerlukan objek. Biasanya karena kata kerja intransitif itu tidak memerlukan objek, kata kerja tersebut diikuti "pelengkap". Subjeknya tetap menjadi pelaku/ agen.
Contoh:
Dia bermain

-> secara sintaksis bhs indo, klausa ini sudah bisa dimengerti/ berterima. Namun, beda halnya dengan "memakan" seperti di atas, dia tidak berterima, maka dari perlu objek untuk membuat kluasanya berterima.

Dia bermain "dengan temannya"
-> preposisi "dengan" di sini sebagai preposisi yang menyambung relasi "dia" dan "temannya"

Perbedaan yang mencolok adalah, me- dapat dipasifkan, sedangkan ber- tidak dapat dipasifkan.

Jika me- dan alomorfnya pada aktivitas subjek sebagai agent/ pelaku, maka ber- bisa menyatakan
(a) tindakan —> bermain, berkata
(b) keadaan —> berbahaya, berdaulat
(c) kepemilikan —> bersuami, beristri

Lalu bagaimana dengan "menentang" dan "bertentangan"?

UNIVERSITAS
GADJAH MADA
Interpreting Contrary to Pancasila Under Article 188 (1) of the Indonesian Criminal Code and Its Implication Towards Freedom of Expressions
Zhavia Lysandra Hakim, Devita Kartika Putri, S.H, LL.M
Universitas Gadjah Mada, 2026 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/



APPENDIX 4 - Note on Translation of Article 188 KUHP

The translations of Article 188 of the Indonesian Criminal Code (KUHP) used in this thesis are unofficial translations by the author, provided for analytical purposes. The original Indonesian text remains authoritative.

UNIVERSITAS
GADJAH MADA
Interpreting Contrary to Pancasila Under Article 188 (1) of the Indonesian Criminal Code and Its Implication Towards Freedom of Expressions
Zhavia Lysandra Hakim, Devita Kartika Putri, S.H, LL.M
Universitas Gadjah Mada, 2026 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

APPENDIX 5 - Extracts of International Standards on Freedom of Expression and National Security

Johannesburg Principle:

Principle 6: Expression that May Threaten National Security

Expression may be punished as a threat to national security only if the government can demonstrate that:
(a) the expression is intended to incite imminent violence;
(b) it is likely to incite such violence; and
(c) there is a direct and immediate connection between the expression and the likelihood of such violence.

Principle 7: Protected Expression

Expression that does not pose a genuine threat to national security, including criticism of government or political systems, shall be protected.

Camden Principles:

Principle 1: Freedom of Expression

Everyone has the right to freedom of expression, which includes the right to seek, receive, and impart information and ideas of all kinds.

Principle 11: Restrictions

Restrictions on freedom of expression must be:

- provided by law;

UNIVERSITAS
GADJAH MADA
Interpreting Contrary to Pancasila Under Article 188 (1) of the Indonesian Criminal Code and Its Implication Towards Freedom of Expressions
Zhavia Lysandra Hakim, Devita Kartika Putri, S.H, LL.M
Universitas Gadjah Mada, 2026 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

- necessary in a democratic society;
- proportionate to a legitimate aim.

Principle 12: National Security

Restrictions based on national security must be narrowly construed and applied only where there is a real risk of serious harm to a legitimate interest.

APPENDIX 6 – Comparative Framework on Restrictions of Ideological Expression

Framework	Legal Standards	Object of Restriction	Basis for Restriction	Relevance to Article 188 (1) KUHP
KUHP Article 188 (1)	"Contrary to Pancasila" as opposing to values of Pancasila and opposing to Pancasila	Ideology / beliefs / expression	Undefined and open-ended	Broad formulation raises questions as to scope of criminalisation
Law No. 27 / 1999 of State Security	Prohibition of Communism/Marxism-Leninism	Specific ideology	Ideological prohibition linked to historical context	Demonstrates earlier model of ideology-specific restriction
Law No. 16 / 2017 of Mass Organisations	'Contrary to Pancasila' as replacing Pancasila	Organised ideological movement to replace Pancasila	Protection of state ideology against replacement	Provides more concrete benchmark tied to structural threat
German constitutional and criminal law practice	Protection of constitutional order	Anti-constitutional activities	Concrete threat to democratic order	Emphasises action over mere ideological expression

UNIVERSITAS
GADJAH MADA
Interpreting Contrary to Pancasila Under Article 188 (1) of the Indonesian Criminal Code and Its Implication Towards Freedom of Expressions
Zhavia Lysandra Hakim, Devita Kartika Putri, S.H, LL.M
Universitas Gadjah Mada, 2026 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

Johannesburg Principles	Legitimate aim to National Security	Expression	Protection of National Security is justified only to threats over territorial integrity and existence of the state, not merely protecting ideology	Sets high threshold for national security restrictions
Camden Principles	Incitement to Violence	Expression	Direct and immediate connection to violence	Requires structured justification for limiting expression