UNIVERSITAS
GADJAH MADA
Disparitas Pertimbangan Hakim mengenai Citizen Lawsuit dalam Perkara Perdata di Indonesia
Lidya Margaretha, Herliana, S.H., M.ComLaw., Ph.D.
Universitas Gadjah Mada, 2026 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN ..... **ii**

HALAMAN PENGESAHAN ..... **iii**

PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI ..... **iv**

KATA PENGANTAR ..... **v**

DAFTAR ISI ..... **viii**

DAFTAR TABEL ..... **x**

INTISARI ..... **xi**

ABSTRACT ..... **xii**

BAB I PENDAHULUAN **1**

A. Latar Belakang Masalah 1

B. Rumusan Masalah 9

C. Tujuan Penelitian 9

D. Keaslian Penelitian 10

E. Kegunaan Penelitian 15

BAB II TINJAUAN PUSTAKA **17**

A. Tinjauan Umum tentang Perkara Perdata 17

B. Tinjauan Umum tentang Pertimbangan Hakim 21

C. Tinjauan Umum tentang *Citizen Lawsuit* 25

D. Tinjauan Umum tentang Penemuan Hukum oleh Hakim 31

E. Tinjauan Umum tentang Kepastian Hukum 38

Disparitas Pertimbangan Hakim mengenai Citizen Lawsuit dalam Perkara Perdata di Indonesia
Lidya Margaretha, Herliana, S.H., M.ComLaw., Ph.D.
Universitas Gadjah Mada, 2026 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

BAB III METODE PENELITIAN 41

A. Jenis Penelitian 41

C. Bahan Penelitian 42

D. Cara dan Alat Pengumpulan Data 45

E. Analisis Data 46

F. Tahapan Penelitian 47

G. Kendala dan Keterbatasan Penelitian 47

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN 48

A. Alasan Diterimanya Perkara Perdata *Citizen Lawsuit* oleh Sebagian Hakim meskipun Mekanismenya Belum Diatur Secara Khusus dalam Peraturan Perundang-Undangan di Indonesia 48

1. Hasil Penelitian 48

2. Pembahasan 62

B. Disparitas Pertimbangan Hakim dalam Putusan yang Menerima dan Menyatakan Gugatan Tidak Dapat Diterima pada Perkara Perdata *Citizen Lawsuit* serta Kaitannya dengan Kepastian Hukum 84

1. Hasil Penelitian 84

2. Pembahasan 96

BAB V PENUTUP 113

A. Kesimpulan 113

B. Saran 115