UNIVERSITAS
GADJAH MADA
**Ketiadaan Pengaturan Comparative Advertising dalam Hukum Persaingan Usaha Indonesia: Perbandingan
dengan Hukum Polandia (Studi Kasus Iklan Tolak Angin dan Bintang Toedjoe Masuk Angin)**
Khaira Aliya Maleeka, Dina Widyaputri Kariodimedjo, S.H., LL.M., Ph.D.
Universitas Gadjah Mada, 2026 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

KETIADAAN PENGATURAN *COMPARATIVE ADVERTISING* DALAM HUKUM PERSAINGAN USAHA INDONESIA: STUDI KOMPARASI DENGAN HUKUM POLANDIA (STUDI IKLAN *TOLAK ANGIN* DAN *BINTANG TOEDJOE MASUK ANGIN*)

Oleh:

Khaira Aliya Maleeka[1] dan Dina Widyaputri Kariodimedjo[2]

INTISARI

Penelitian hukum ini bertujuan untuk menganalisis ketiadaan pengaturan *comparative advertising* dalam Hukum Persaingan Usaha Indonesia dan perbandingannya dengan Hukum Persaingan Usaha Polandia melalui objek studi iklan Tolak Angin dan Bintang Toedjoe Masuk Angin. Penelitian hukum ini juga menganalisis temuan yang dapat menjadi pembelajaran bagi Indonesia untuk memperkuat pengaturan Hukum Persaingan Usaha terkait *comparative advertising.*

Penelitian hukum ini merupakan penelitian hukum normatif yang secara khusus mengolah data dengan metode kualitatif. Penelitian hukum ini menggunakan pendekatan komparatif untuk menganalisis perbandingan pengaturan *comparative advertising* dalam Hukum Persaingan Usaha Indonesia dan Polandia menggunakan data sekunder berupa studi kepustakaan serta didukung dengan wawancara kepada narasumber sebagai data pendukung.

Penemuan dalam penelitian hukum ini meninjau bahwa Hukum Persaingan Usaha Indonesia belum memiliki pengaturan yang secara khusus mengatur terkait *comparative advertising,* sedangkan Hukum Persaingan Usaha Polandia telah memiliki pengaturan yang mengatur *comparative advertising* secara jelas melalui Pasal 16.3 *Act of 16 April 1993 on Combating Unfair Competition.* Berdasarkan analisis terhadap studi iklan Tolak Angin dan Bintang Toedjoe Masuk Angin, perbedaan pengaturan ini menciptakan celah regulasi di Indonesia yang menyebabkan penilaian terhadap iklan Bintang Toedjoe Masuk Angin hanya dapat dianalisis melalui perspektif pelindungan konsumen dan etika periklanan, berbeda dengan Polandia yang menyediakan pengaturan melalui delapan syarat keabsahan kumulatif. Pengaturan *comparative advertising* di Polandia dapat menjadi sumber pembelajaran bagi Indonesia, di antaranya adalah pembentukan Peraturan KPPU yang mencakup pengaturan syarat kumulatif sebagai batas praktik *comparative advertising* dan pemberian wewenang kepada KPPU untuk mengawasi praktik *comparative advertising* guna menciptakan kepastian hukum bagi pelaku usaha.

Kata kunci: *comparative advertising*, Indonesia, Polandia, Hukum Persaingan Usaha, Tolak Angin dan Bintang Toedjoe Masuk Angin

---

[1] Mahasiswa Departemen Hukum Bisnis, Fakultas Hukum Universitas Gadjah Mada (S1 Reguler 2022).
[2] Dosen Pembimbing Skripsi, Dosen Departemen Hukum Bisnis, Fakultas Hukum Universitas Gadjah Mada.

UNIVERSITAS
GADJAH MADA
**Ketiadaan Pengaturan Comparative Advertising dalam Hukum Persaingan Usaha Indonesia: Perbandingan
dengan Hukum Polandia (Studi Kasus Iklan Tolak Angin dan Bintang Toedjoe Masuk Angin)**
Khaira Aliya Maleeka, Dina Widyaputri Kariodimedjo, S.H., LL.M., Ph.D.
Universitas Gadjah Mada, 2026 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

THE ABSENCE OF COMPARATIVE ADVERTISING REGULATION IN INDONESIAN COMPETITION LAW: A COMPARATIVE STUDY WITH POLISH COMPETITION LAW (A CASE STUDY OF TOLAK ANGIN AND BINTANG TOEDJOE MASUK ANGIN ADVERTISEMENTS)

Authors:

Khaira Aliya Maleeka[1] *and* Dina Widyaputri Kariodimedjo[2]

ABSTRACT

This legal research aims to analyze the absence of comparative advertising regulation within Indonesian Competition Law and its comparison with Polish Competition Law through a case study of Tolak Angin and Bintang Toedjoe Masuk Angin advertisements. It also analyzes findings that could serve as lessons for Indonesia to strengthen competition law regulations concerning comparative advertising.

This study adopts a normative legal research design, employing qualitative methods. It employs a comparative approach to analyze the differences in comparative advertising regulations between Indonesian and Polish Competition Law, utilizing secondary data from library research, supported by interviews with experts as primary supporting data.

The findings of this research indicate that Indonesian Competition Law does not yet possess specific regulations governing comparative advertising, whereas Polish Competition Law has established clear regulations through Article 16.3 of the Act of 16 April 1993 on Combating Unfair Competition. Based on the analysis of Tolak Angin and Bintang Toedjo Masuk Angin advertisements, this regulatory gap in Indonesia results in the assessment of the Bintang Toedjoe Masuk Angin advertisement being analyzed solely through the perspectives of consumer protection and advertising ethics. In contrast, Poland provides regulations through eight cumulative validity criteria. The regulation of comparative advertising in Poland can serve as a source of learning for Indonesia, including the formation of KPPU (Commission for the Supervision of Business Competition) Regulations that encompass cumulative requirements as boundaries for comparative advertising practices and the granting of authority to KPPU to supervise such practices to ensure legal certainty for business actors.

Keywords: comparative advertising, Indonesia, Poland, Competition Law, Tolak Angin and Bintang Toedjoe Masuk Angin

---

[1] *Student of Business Law Departement, Faculty of Law Universitas Gadjah Mada (S1 Reguler 2022).*
[2] *Legal Researcher Supervisor, Lecturer of Business Law Departement. Faculty of Law Universitas Gadjah Mada.*