

**IMPLIKASI YURIDIS PERBEDAAN PENULISAN KOMPARISI
TERKAIT KEWENANGAN BERTINDAK PERSEROAN
TERBATAS (PT) DAN PIHAK YANG MEWAKILINYA
OLEH NOTARIS DI KABUPATEN
LOMBOK TENGAH**

Mala Srinurmayanti,* Muhaimin**

INTISARI

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan menganalisis perbedaan penulisan komparisi terkait kewenangan bertindak PT dan pihak yang mewakilinya oleh Notaris di Kabupaten Lombok Tengah dan mengetahui serta menganalisis implikasi yuridis perbedaan penulisan komparisi terkait kewenangan bertindak Perseroan Terbatas (PT) dan pihak yang mewakilinya oleh Notaris di Kabupaten Lombok Tengah.

Penelitian ini merupakan perpaduan antara yuridis normatif dan empiris yang bersifat deskriptif serta menggunakan pendekatan perundang-undangan dan kasus. Penelitian ini dilakukan dengan meneliti data primer berupa hasil wawancara terhadap para responden serta narasumber dan data sekunder berupa bahan hukum primer, sekunder dan tersier. Data hasil penelitian ini dianalisis secara kualitatif dan disajikan secara deskriptif.

Penelitian ini memperoleh hasil pertama, terdapat perbedaan penulisan komparisi terkait kewenangan bertindak PT dan pihak yang mewakilinya oleh Notaris di Kabupaten Lombok Tengah yaitu komparisi yang diawali dengan menyebutkan PT, diikuti dengan menyebutkan orang/penghadap dan komparisi yang diawali dengan menyebutkan nama orang/penghadap, diikuti dengan menyebutkan nama PT disebabkan ada perbedaan alasan dan pandangan dalam mengimplementasikan perundang-undangan, berdasarkan karakteristik Perseroan Terbuka/Tertutup. Perseroan yang diwakili berdasarkan kuasa untuk melakukan perbuatan hukum dan disebabkan adanya instuksi Kepala Kantor Pertanahan, seperti akta perjanjian utang-piutang, RUPS, Akta Pernyataan RUPS, dan khusus dalam akta PPAT. Kedua, implikasi perbedaan penulisan komparisi yaitu tetap berkedudukan sebagai akta autentik karna kedua bentuk penulisan komparisi tersebut telah memenuhi syarat formil bentuk dan sifat akta Pasal 38 UUJN dan materiil Pasal 1320 KUHPerdara, akta tersebut dibuat oleh pejabat umum yang berwenang dan bentuk yang ditentukan oleh undang-undang, serta tidak bertentangan dengan ketentuan Pasal 41 UUJN *jo* Pasal 84 UUJNP.

Kata Kunci: Akta Autentik, Komparisi, Perseroan Terbatas.

* Dusun Penyambak, Desa Beleka, Kecamatan Praya Timu, Kabupaten Lombok Tengah, Provinsi Nusa Tenggara Barat.

** Jalan Sosio Yustisia Bulaksumur Nomor 1, Desa Karangmalang, Kecamatan Caturtunggal, Kabupaten Sleman, Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta.

**IMPLIKASI YURIDIS PERBEDAAN PENULISAN KOMPARISI
TERKAIT KEWENANGAN BERTINDAK PERSEROAN
TERBATAS (PT) DAN PIHAK YANG MEWAKILINYA
OLEH NOTARIS DI KABUPATEN
LOMBOK TENGAH**

Mala Srinurmayanti,* Muhaimin**

ABSTRACT

This research aims to determine and analyze differences in the drafting of the comparative section related to the authority of a Limited Company (Ltd.) and its authorized representative by Notaries in Central Lombok Regency, as well as to examine the juridical implications arising from such differences.

This research adopts a normative and empirical legal approach with a descriptive nature, employing statutory and case approaches. Primary data were collected through interviews with respondents and legal experts, while secondary data consist of primary, secondary, and tertiary legal materials. The collected data were analyzed qualitatively and presented descriptively.

The findings reveal two main results. First, there are variations in the drafting of the comparative section regarding the authority of the Ltd and its representative. These include: The format that begins by stating the name of the represented party (Ltd.) followed by the representative (individual/appearer), and the format that begins by stating the representative followed by the represented party (Ltd.). These differences are influenced by varying interpretations of legal regulations, the characteristics of publicly listed companies and representation based on power of attorney, as well as instructions related to land registration in documents such as loan agreements, GMS deeds, statements of GMS resolutions, and Land Deed Official (PPAT). Second, the legal implication of these differences in the drafting of the comparative is that the deeds remain authentic deeds, as both forms of comparative drafting fulfill the formal requirements regarding the form and nature of deeds as stipulated in Article 38 of the Notary Office Act, as well as the material requirements under Article 1320 of the Indonesian Civil Code. Furthermore, such deeds are executed by a competent public official in the form prescribed by law and do not contravene the provisions of Article 41 of the Notary Office Act in conjunction with Article 84 of the Amended Notary Office Act.

Keywords: *Authentic Deed, Comparative, Limited Liability Company*

* Dusun Penyambak, Desa Beleka, Kecamatan Praya Timu, Kabupaten Lombok Tengah, Provinsi Nusa Tenggara Barat.

** Jalan Sosio Yustisia Bulaksumur Nomor 1, Desa Karangmalang, Kecamatan Caturtunggal, Kabupaten Sleman, Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta.