

PENGARUH PERKARA KASUS *OXFAM NOVIB ET AL* PADA PERKARA

NICARAGUA V. GERMANY

Oleh:

Rafifah Ermaputri Sunarto,¹ Fajri Matahati Muhammadin²

INTISARI

Pengadilan Belanda dalam Perkara *Oxfam Novib et al* serta Mahkamah Internasional (*International Court of Justice (ICJ)*) dalam kasus *Nicaragua v. Germany*, pada dasarnya membahas isu yang sama, yaitu transfer senjata kepada Israel. Dengan latar belakang tersebut, penelitian hukum ini dilakukan untuk tujuan: (1) menganalisis bagaimana putusan domestik dapat dipertimbangkan dalam pengambilan keputusan di ICJ serta (2) menganalisis apa implikasi terhadap koherensi interpretasi hukum internasional dari putusan yang akan dikeluarkan oleh ICJ dalam kasus *Nicaragua v. Germany*.

Sifat dari penelitian ini adalah kualitatif dengan jenis penelitian yuridis-normatif. Penelitian ini dilakukan dengan pengkajian data sekunder melalui studi kepustakaan terhadap data berupa perjanjian internasional, prinsip-prinsip hukum internasional, yurisprudensi, dan literatur akademik.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa, putusan pengadilan domestik dapat dipertimbangkan dalam pengambilan putusan di ICJ sebagai basis penarikan interpretasi hukum dan sebagai alat bukti, preseden menunjukkan bahwa pengadilan domestik memiliki pengaruh untuk dipertimbangkan lewat ruang yang telah disediakan oleh Pasal 38(1) Statuta ICJ. Selain itu penelitian ini juga menemukan bahwa ICJ memiliki peluang dalam kasus *Nicaragua v. Germany* untuk memelopori dialog intra-yudisial antara pengadilan internasional dan pengadilan domestik untuk mendukung koherensi interpretasi hukum internasional dan mengurangi adanya fragmentasi hukum.

Kata Kunci: *Oxfam Novib et al*, *Nicaragua v. Germany*, Fragmentasi Hukum Internasional, Koherensi Hukum Internasional, Pasal 38(1) Statuta ICJ

¹ Mahasiswa Departemen Hukum Internasional, 2021, Fakultas Hukum, Universitas Gadjah Mada.

² Dosen Departemen Hukum Internasional, Fakultas Hukum, Universitas Gadjah Mada

**COHERENCE IN THE INTERPRETATION OF INTERNATIONAL LAW: ANALYSIS
ON THE POTENTIAL INFLUENCE OF THE OXFAM NOVIB ET AL CASE ON THE
NICARAGUA V. GERMANY CASE**

Author:

Rafifah Ermaputri Sunarto,³ Fajri Matahati Muhammadin⁴

ABSTRACT

The Netherlands Domestic Court in the case of Oxfam Novib et al and the International Court of Justice (ICJ) both address a fundamentally similar issue: the legality of arms transfer to Israel. Against this background, this research aims to: (1) examine how domestic cases can be an influence in ICJ's decision-making process, and (2) analyse the possible implication the Nicaragua v. Germany case possess on the coherency of the interpretation of International Law.

This research employs a qualitative approach using a normative juridical type of research. This research is done by analysing secondary data through the literature study of international treaties, legal principles of international law, jurisprudence, and academic literature.

The findings demonstrates that domestic court decisions can be taken into account by the ICJ both as a basis for legal interpretation and as evidentiary material. Precedent indicates that domestic decisions hold value to be taken into account by the ICJ within their framework provided by Article 38(1) of the ICJ Statute. Furthermore, the study finds that ICJ has an opportunity in Nicaragua v. Germany to foster inter-judicial dialogue between International and Domestic Courts, thereby promoting coherency in the interpretation of International Law and mitigating the risks of legal fragmentation.

Kata Kunci: *Oxfam Novib et al, Nicaragua v. Germany, Fragmentation of International Law, Coherency in International Law, Article 38(1) ICJ Statute*

³ Student at the Department of International Law, 2021, Faculty of Law, Universitas Gadjah Mada.

⁴ Lecturer at the Department of International Law, Faculty of Law, Universitas Gadjah Mada.