

DAFTAR PUSTAKA

- Adzani, D. M., & Jumino, J. (2020). Pemanfaatan Podcast dan Instagram Oleh Komunitas Literatif sebagai Media Penyebaran Informasi Bidang Perpustakaan. *Anuva: Jurnal Kajian Budaya, Perpustakaan, dan Informasi*, 4(3), Article 3.
- Al-Farraby, R. M. I. (2024, March 2). *Buka Kongres XXIII PGRI, Presiden Tegaskan Pentingnya Lingkungan Sekolah yang Aman*. Presiden RI. <https://www.presidenri.go.id/siaran-pers/buka-kongres-xxiii-pgri-presiden-tegaskan-pentingnya-lingkungan-sekolah-yang-aman/>
- AlYahmady, H. H., & Al Abri, S. S. (2013). Using Nvivo for Data Analysis in Qualitative Research. *International Interdisciplinary Journal of Education*, 2(2), 181–186. <https://doi.org/10.12816/0002914>
- Amanah, S. N. (2020). Pengaruh Pelatihan dan Motivasi Terhadap Kinerja Karyawan di PT Bank Negara Indonesia (Persero) Tbk, Kantor Wilayah Jakarta Senayan dengan Metode Survey Explanative. *Sebatik*, 24(2), Article 2.
- Anggreni, K. A., & Ardana, I. K. (2019). Peranan Kompetensi Pegawai Memediasi Pengaruh Pendidikan dan Pelatihan (Diklat) Terhadap Efektivitas Organisasi. *E-Jurnal Manajemen*, 8(5), 2781–2808. <https://doi.org/10.24843/EJMUNUD.2019.v08.i05.p07>
- Arikunto, S., & Cepi, S. A. J. (2014). *Evaluasi program pendidikan: Pedoman teoretis praktis bagi praktisi pendidikan*. <https://inlislite.uin-suska.ac.id/opac/detail-opac?id=22352>
- Arthur, R. (2018). Evaluasi program diklat karya tulis ilmiah untuk widyaiswara Pusbangtendik Kemdikbud. *Jurnal Penelitian dan Evaluasi Pendidikan*, 22(1), 35–48. <https://doi.org/10.21831/pep.v22i1.16749>
- Arthur Thompson, Margaret Peteraf, & John Gamble. (2022). *ISE Crafting Executing Strategy The Quest for Competitive Advantage Concepts and Cases* (23e ed.).
- Badan Pusat Statistik, I. (2023). *Statistik Indonesia 2023*. <https://www.bps.go.id/id/publication/2023/02/28/18018f9896f09f03580a614b/statistik-indonesia-2023.html>
- Beqiri, T., & Mazreku, I. (2020). Lifelong Learning, Training and Development Employee's Perspective. *Journal of Educational and Social Research*, 10(2), 94. <https://doi.org/10.36941/jesr-2020-0029>

- Bungin, B. (2003). *Analisis Data Penelitian Kualitatif: Pemahaman Filosofis Dan Metodologis Ke Arah Penguasaan Model A / Burhan Bungin* | Perpustakaan Mahkamah Konstitusi. <https://simpus.mkri.id/opac/detail-opac?id=2253>
- Chiocchio, F., Rabbat, F., & Lebel, P. (2015). Multi-Level Efficacy Evidence of a Combined Interprofessional Collaboration and Project Management Training Program for Healthcare Project Teams. *Project Management Journal*, 46(4), 20–34. <https://doi.org/10.1002/pmj.21507>
- Clark, C. M., Ahten, S. M., & Macy, R. (2014). Nursing Graduates' Ability to Address Incivility: Kirkpatrick's Level-3 Evaluation. *Clinical Simulation in Nursing*, 10(8), 425–431. <https://doi.org/10.1016/j.ecns.2014.04.005>
- Daik, M. A., Tanaem, Y. E., Bekuliu, D. A., Sole, Y. Y. E., & Para, N. D. (2023). Pelatihan Pembuatan Media Pembelajaran Sebagai Upaya Meningkatkan Kompetensi Guru Par di Klasis Kota Kupang Timur. *Jurnal Pengabdian Masyarakat Multidisiplin*, 6(2), 136–153. <https://doi.org/10.36341/jpm.v6i2.2989>
- Direktorat Pendidikan Vokasi, D. P. V. (2019). *Sejarah Vokasi*. <https://www.vokasi.kemdikbud.go.id/Profil/Sejarah>
- Direktorat SMK, D. S. (2022). *Juknis Upskilling dan Reskilling*.
- Drozdova, A. A., & Guseva, A. I. (2017). Modern Technologies of E-learning and its Evaluation of Efficiency. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 237, 1032–1038. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2017.02.147>
- Dzobelova, V. B. (2019). Training of skilled personnel under the conditions of digital economy. *Planning and Teaching Engineering Staff for the Industrial and Economic Complex of the Region*, 0, Article 0. <https://doi.org/10.17816/PTES26302>
- Farjad, S. (2012). The Evaluation Effectiveness of Training Courses in University by Kirkpatrick Model (Case Study: Islamshahr University). *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 46, 2837–2841. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.05.573>
- Garzón Artacho, E., Martínez, T. S., Ortega Martín, J. L., Marín Marín, J. A., & Gómez García, G. (2020). Teacher Training in Lifelong Learning—The Importance of Digital Competence in the Encouragement of Teaching Innovation. *Sustainability*, 12(7), Article 7. <https://doi.org/10.3390/su12072852>

- Hadijah, S., & Shalawati, S. (2021). Pelaksanaan Pembelajaran Inovatif melalui Metode Flipped Learning. *Community Education Engagement Journal*, 2(2), Article 2. <https://doi.org/10.25299/ceej.v2i2.6641>
- Jazuli, L. (2022). *Upaya Membangkitkan Semangat Gotong Royong dalam Keberagaman di Tengah Pandemi Covid-19 | JIIP - Jurnal Ilmiah Ilmu Pendidikan*.
<https://jiip.stkipyapisdompu.ac.id/jiip/index.php/JIIP/article/view/500>
- Kemdikbud. (2021, March 18). *Komitmen Keselarasan SMK Pusat Unggulan dengan Dunia Kerja*. Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, Dan Teknologi. <https://www.kemdikbud.go.id/main/blog/2021/03/komitmen-keselarasan-smk-pusat-unggulan-dengan-dunia-kerja>
- Kirkpatrick, D., & Kirkpatrick, J. (2006). *Evaluating Training Programs: The Four Levels*. Berrett-Koehler Publishers.
- Kitazawa, S., & Sarkis, J. (2000). The relationship between ISO 14001 and continuous source reduction programs. *International Journal of Operations & Production Management*, 20(2), 225–248.
<https://doi.org/10.1108/01443570010304279>
- Korlipara, M., & Shah, H. (2022). “Power of words”: Impact, concerns and applications of nonviolent communication training. *European Journal of Training and Development*, 48(1/2), 90–111.
<https://doi.org/10.1108/EJTD-03-2022-0030>
- Kusumawati, E. (2022). Strategi Pengembangan Sumber Daya Manusia di Taman Kanak-Kanak. *Edunity Kajian Ilmu Sosial Dan Pendidikan*, 1(04), 207–222. <https://doi.org/10.57096/edunity.v1i04.25>
- Lawton, A., Manning, P., & Lawler, F. (2017). Delivering information skills training at a health professionals continuing professional development conference: An evaluation. *Health Information & Libraries Journal*, 34(1), 95–101. <https://doi.org/10.1111/hir.12168>
- Lotulung, C., Umurohmi, U., Hutaaruk, T., Sari, M., Amir, J., Yuniwati, I., Rusli, M., Sari, R., Pramana, C., Simarmata, J., Yayasan, P., & Menulis, K. (2023). *Pengantar Pendidikan*.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative Data Analysis*. SAGE Publication, Inc.
- Motola, I., Devine, L. A., Chung, H. S., Sullivan, J. E., & Issenberg, S. B. (2013). Simulation in healthcare education: A best evidence practical guide. AMEE Guide No. 82. *Medical Teacher*, 35(10), e1511–e1530.
<https://doi.org/10.3109/0142159X.2013.818632>

- Mulyadi, D., & Ahmad, Y. N. (2018). Pengaruh Pendidikan dan Latihan (Diklat) dan Kompetensi Terhadap Kinerja Karyawan pada PT. Pupuk Kujang Cikampek. *Jurnal Manajemen & Bisnis Kreatif*, 3(1).
<https://doi.org/10.36805/manajemen.v3i1.236>
- Munawar, M., Suciati, S., Saputro, B. A., & Luthfy, P. A. (2023). Evaluasi Program Literasi Digital di PAUD Melalui Robokids STEAM Coding Game. *Jurnal Obsesi : Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, 7(2), Article 2.
- Munir, M., & Jannah, M. (2021). Pengembangan Kurikulum PAI sebagai Solusi dalam Implementasi Pendidikan Karakter di Sekolah. *Ambarsa : Jurnal Pendidikan Islam*, 1(1), Article 1. <https://doi.org/10.59106/abs.v1i1.2>
- Munthe, A. P. (2015). Pentingnya Evaluasi Program di Institusi Pendidikan: Sebuah Pengantar, Pengertian, Tujuan dan Manfaat. *Scholaria : Jurnal Pendidikan dan Kebudayaan*, 5(2), 1.
<https://doi.org/10.24246/j.scholaria.2015.v5.i2.p1-14>
- Nabila, N. (2021). Tujuan Pendidikan Islam. *Jurnal Pendidikan Indonesia*, 2(05), 867–875. <https://doi.org/10.59141/japendi.v2i05.170>
- Nafukho, F. M., Irby, B. J., Pashmforoosh, R., Lara-Alecio, R., Tong, F., Lockhart, M. E., El Mansour, W., Tang, S., Etchells, M., & Wang, Z. (2022). Training design in mediating the relationship of participants' motivation, work environment, and transfer of learning. *European Journal of Training and Development*, 47(10), 112–132.
<https://doi.org/10.1108/EJTD-06-2022-0070>
- Nugraha, W., Abdullah, A., Masitoh, F., Muslim, J. H., & Sutiyo, S. (2020). Pelatihan Recurrent Basic PKP-PK bagi Pegawai Badan Usaha Bandar Udara Hang Nadim-Batam. *Darmabakti: Jurnal Inovasi Pengabdian dalam Penerbangan*, 1(1), Article 1.
<https://doi.org/10.52989/darmabakti.v1i1.11>
- Putra, R. D., Putra, R. D. W., & Indradjati, R. P. N. (2021). Studi Deskriptif – Evaluatif Bentuk Tipologi Kawasan (Pembelajaran dari Kota Surabaya). *Jurnal Pengembangan Kota*, 9(2), 124–142.
<https://doi.org/10.14710/jpk.9.2.124-142>
- Raharjo, S. B. (2012). Evaluasi Trend Kualitas Pendidikan di Indonesia. *Jurnal Penelitian Dan Evaluasi Pendidikan*, 16(2), Article 2.
<https://doi.org/10.21831/pep.v16i2.1129>
- Ramadhon, S. (2019). Penerapan Model Empat Level Kirkpatrick dalam Evaluasi Program Pendidikan Dan Pelatihan Aparatur di Pusdiklat Migas. 06(1).

- Reeve, C., Woolley, T., Ross, S. J., Mohammadi, L., Halili Jr, S. “Ben,” Cristobal, F., Siega-Sur, J. L. J., & Neusy, A.-J. (2017). The impact of socially-accountable health professional education: A systematic review of the literature. *Medical Teacher*, 39(1), 67–73.
<https://doi.org/10.1080/0142159X.2016.1231914>
- Riduan, A. (2018). The Evaluation Of National Cadre Training Program (Pkn) Of Central Board Of Indonesian Moslem Student Movement (Evaluation Study of Kirkpatrick Model). *International Journal on Language, Research and Education Studies*, 2(2), Article 2.
- Rosyidah, A., & Wantini. (2021). Tipologi Manusia Dalam Evaluasi Pendidikan: Perspektif Al-Qur’an Surat Fatir Ayat 32. *Jurnal Pendidikan Agama Islam Al-Thariqah*, 6(1), Article 1. [https://doi.org/10.25299/al-thariqah.2021.vol6\(1\).6222](https://doi.org/10.25299/al-thariqah.2021.vol6(1).6222)
- Ryan, A., Hickey, A., Harkin, D., Boland, F., Collins, M. E., & Doyle, F. (2023). Professional Identity Formation, Professionalism, Leadership and Resilience (PILLAR) in Medical Students: Methodology and Early Results. *Journal of Medical Education and Curricular Development*, 10, 23821205231198921. <https://doi.org/10.1177/23821205231198921>
- Saputra, W. N. E. (2015). Evaluasi Program Konseling di SMP Kota Malang: Discrepancy Model. *Jurnal Psikologi Pendidikan Dan Konseling: Jurnal Kajian Psikologi Pendidikan Dan Bimbingan Konseling*, 1(2), 180–187.
<https://doi.org/10.26858/jpkk.v1i2.1815>
- Saputro, S. A., Santoso, S., & Hasbullah, H. (2023). Evaluasi Program Pendidikan dan Pelatihan Petugas Proteksi Radiasi Medik Tingkat II dengan Model Context, Input, Process, Product (CIPP) (Studi pada Politeknik Kesehatan Jakarta Selatan). *EduBiologia: Biological Science and Education Journal*, 3(1), 8. <https://doi.org/10.30998/edubiologia.v3i1.15352>
- Shallal, T. M. A., Alkhateeb, N. E., & Al-Dabbagh, A. (2023). Virtual faculty development program in bioethics evaluated by Kirkpatrick model: A unique opportunity. *PLOS ONE*, 18(10), e0293008.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0293008>
- Subiyakto, B., & Mutiani, M. (2019). Internalisasi Nilai Pendidikan melalui Aktivitas Masyarakat sebagai Sumber Belajar Ilmu Pengetahuan Sosial. *Khazanah: Jurnal Studi Islam Dan Humaniora*, 17(1), 137–166.
<https://doi.org/10.18592/khazanah.v17i1.2885>
- Suprihatin, Istiqomah, L., Meilani, R. I., & Khoiriyah. (2020). Exploring the Emotions of Single International Students in Hong Kong Facing the COVID-19 Pandemic. *Journal of International Students*, 10(S3), Article S3. <https://doi.org/10.32674/jis.v10iS3.3201>

- Susanty, A., Bakhtiar, A., Puspitasari, D., & Arfiani, K. (2009). *Hubungan Standar Produk dengan Inovasi Produk pada Industri Elektronik*.
- Susilawati, S., Sahidu, H., Doyan, A., Harjono, A., & Hikmawati, H. (2023). Training on Writing Scientific Papers for Teachers at Public Junior High School 3 Batukliang, Central Lombok. *Unram Journal of Community Service*, 4(2), Article 2. <https://doi.org/10.29303/ujcs.v4i2.450>
- Teherani, A., Nishimura, H., Apatira, L., Newman, T., & Ryan, S. (2017). Identification of core objectives for teaching sustainable healthcare education. *Medical Education Online*, 22(1), 1386042. <https://doi.org/10.1080/10872981.2017.1386042>
- Wahyuningsih, R., & Budiyono, B. (2014). Pengembangan Model Evaluasi Penyelenggaraan Sekolah Islam Terpadu. *Jurnal Penelitian dan Evaluasi Pendidikan*, 18(2), 246–250. <https://doi.org/10.21831/pep.v18i2.2864>
- Wandani, A. R., Asriani, D., Agustina, E., & Prihantini, P. (2022). Optimalisasi Peran Tenaga Kependidikan dalam Membangun Efektivitas Pengelolaan Pendidikan di Tingkat Sekolah Dasar. *Aulad: Journal on Early Childhood*, 5(1), Article 1. <https://doi.org/10.31004/aulad.v5i1.247>
- Wiklund, L., Lindholm, L., & Lindström, U. Å. (2002). Hermeneutics and narration: A way to deal with qualitative data. *Nursing Inquiry*, 9(2), 114–125. <https://doi.org/10.1046/j.1440-1800.2002.00132.x>
- Wonorahardjo, S., Habiddin, & Karmina, S. (2022). *Improving Assessment and Evaluation Strategies on Online Learning* (1st ed.). Routledge. <https://doi.org/10.1201/9781003261346>
- Yuniarti, E. P., Sunuharyo, B. S., & Utami, H. N. (2013). *Pengaruh On The Job Training dan Off The Job Training Terhadap Kinerja Karyawan*.
- Zuriyani, E. (2021). Implementasi Pelatihan E-Learning Era Pandemi. *Jurnal Perspektif*, 14(1), Article 1. <https://doi.org/10.53746/perspektif.v14i1.42>

LAMPIRAN

Lampiran 1 Aspek Penilaian Evaluasi Penyelenggara

No.	Aspek Penilaian	Rata-Rata	Lulu Budiman	Indana Zahra Qanita	Sulistyorini Nurlibrasah
I. Pembelajaran Daring	Kemudahan penggunaan aplikasi SIMPELIK	3,53	4,00	3,00	4,00
I. Pembelajaran Daring	Kemudahan penggunaan aplikasi Learning Management System (LMS)	3,48	3,00	3,00	3,00
I. Pembelajaran Daring	Kesesuaian isi Pelatihan Daring ini dengan pekerjaan Saudara	3,48	4,00	3,00	3,00
I. Pembelajaran Daring	Kualitas materi pelatihan yang disediakan dalam Pelatihan Daring	3,56	4,00	3,00	3,00
I. Pembelajaran Daring	Modul disajikan menggunakan sistematika yang mudah dipahami	3,41	4,00	3,00	3,00
I. Pembelajaran Daring	Kemudahan pengerjaan Lembar Kerja dan Keterampilan	3,31	3,00	3,00	3,00
I. Pembelajaran Daring	Kejelasan video	2,83	4,00	3,00	3,00
I. Pembelajaran Daring	Kemampuan untuk menerapkannya pada pekerjaan Saudara	3,36	3,00	3,00	3,00
I. Pembelajaran Daring	Kesesuaian materi diklat dengan tujuan diklat	3,34	4,00	3,00	3,00
I. Pembelajaran Daring	Kesesuaian alokasi waktu pembelajaran daring	3,44	3,00	3,00	3,00
I. Pembelajaran Daring	Keterkinian informasi yang diberikan (Up to Date)	3,39	4,00	3,00	3,00
I. Pembelajaran Daring	Kesesuaian Materi diklat dengan kebutuhan pembelajaran di Sekolah	3,56	4,00	3,00	3,00
I. Pembelajaran Daring	Pelaksanaan kegiatan daring secara keseluruhan	3,53	4,00	3,00	3,00
II. Penguatan Industri	Kejelasan mekanisme magang industri oleh dinas	3,46	3,00	3,00	4,00
II. Penguatan Industri	Kejelasan informasi teknis proses industri oleh industri	3,46	3,00	4,00	3,00
II. Penguatan Industri	Kejelasan informasi tentang iklim dan etos kerja oleh industri	3,53	4,00	3,00	3,00
II. Penguatan Industri	Materi yang disampaikan sesuai dengan kebutuhan peserta diklat sebagai bahan penguatan magang industri	3,36	4,00	3,00	3,00
II. Penguatan Industri	Kesesuaian alokasi waktu pelaksanaan penguatan materi industri	3,07	4,00	3,00	3,00
III. Magang Industri	Kesesuaian pelaksanaan jadwal magang dengan panduan	3,55	4,00	3,00	4,00

No.	Aspek Penilaian	Rata-Rata	Lulu Budiman	Indana Zahra Qanita	Sulistiyorini Nurlibrasah
III. Magang Industri	Kesesuaian tempat magang industri dengan program diklat	3,43	4,00	4,00	3,00
III. Magang Industri	Kesesuaian materi magang industri dengan program diklat	3,47	4,00	3,00	3,00
III. Magang Industri	Kesesuaian alokasi waktu magang industri dengan materi di industri	3,49	4,00	3,00	3,00
III. Magang Industri	Pembimbing industri membimbing peserta sesuai jadwal yang telah ditentukan	3,42	4,00	3,00	3,00
III. Magang Industri	Peserta mendapatkan pengetahuan dan keterampilan sesuai dengan kompetensi keahlian yang dibutuhkan oleh pembimbing industri	3,31	3,00	3,00	3,00
III. Magang Industri	Magang industri dapat meningkatkan kompetensi keahlian peserta	3,39	4,00	3,00	3,00
III. Magang Industri	Kecukupan waktu pelaksanaan magang industri	3,33	3,00	2,00	3,00
IV. Layanan Akomodasi	Kelayakan tempat menginap peserta	3,46	3,00	3,00	4,00
IV. Layanan Akomodasi	Jarak dari tempat menginap ke Industri	3,54	3,00	4,00	3,00
IV. Layanan Akomodasi	Jumlah penghuni kamar dengan luas kamar	3,43	4,00	3,00	3,00
IV. Layanan Akomodasi	Ketersediaan air minum di kamar	3,53	4,00	3,00	3,00
IV. Layanan Akomodasi	Kebersihan kamar mandi	3,31	3,00	3,00	3,00
IV. Layanan Akomodasi	Pelayanan petugas kamar	3,29	3,00	3,00	3,00
V. Layanan Konsumsi	Jumlah porsi makanan dengan jumlah peserta diklat	3,50	3,00	3,00	4,00
V. Layanan Konsumsi	Variasi menu makanan	3,39	3,00	3,00	3,00
V. Layanan Konsumsi	Kebersihan peralatan hidangan	3,52	3,00	3,00	3,00
V. Layanan Konsumsi	Kenyamanan ruang makan	3,47	3,00	3,00	3,00
V. Layanan Konsumsi	Pelayanan petugas/pramusaji	3,61	4,00	3,00	3,00
VI. Penyelarasan Dunia Usaha/Dunia Industri	Kejelasan informasi tentang penyusunan teaching project	3,65	4,00	3,00	3,00
VI. Penyelarasan Dunia Usaha/Dunia Industri	Kesesuaian alokasi waktu penyelarasan dunia usaha/dunia industri	3,38	3,00	3,00	3,00
VI. Penyelarasan Dunia	Kemudahan mengunggah teaching project ke LMS	3,52	4,00	2,00	3,00

No.	Aspek Penilaian	Rata-Rata	Lulu Budiman	Indana Zahra Qanita	Sulistyorini Nurlibrasah
Usaha/Dunia Industri					
VI. Penyelarasan Dunia Usaha/Dunia Industri	Fasilitator membimbing dalam penyusunan teaching projet	3,51	4,00	3,00	3,00
VII. Widyaiswara	Penguasaan Materi	3,38	3,00	3,00	3,00
VII. Widyaiswara	Keaktifan memfasilitasi proses pembelajaran	3,39	3,00	3,00	3,00
VII. Widyaiswara	Keaktifan memonitor pelaksanaan pembelajaran	3,37	3,00	3,00	3,00
VII. Widyaiswara	Keaktifan memberi motivasi kepada peserta	3,38	3,00	3,00	3,00
VII. Widyaiswara	Kejelasan penyampaian penyelesaian tugas bagi peserta	3,37	3,00	3,00	3,00
VII. Widyaiswara	Pemberian umpan balik terhadap lembar kerja yang diunggah oleh peserta	3,35	3,00	3,00	3,00
VII. Widyaiswara	Kemampuan berinteraksi atau berkomunikasi fasilitator atau mentor dengan peserta	3,39	3,00	3,00	3,00
VII. Widyaiswara	Keaktifan dalam memberikan tanggapan/solusi terhadap masalah terkait materi yang dihadapi oleh peserta secara synchronous maupun asynchronous	3,38	3,00	3,00	3,00
VII. Widyaiswara	Kejelasan penyampaian tanggapan atas pertanyaan atau permasalahan yang disampaikan oleh peserta	3,37	3,00	3,00	3,00
VII. Widyaiswara	Memberikan solusi terkait pembelajaran terhadap peserta	3,39	3,00	3,00	3,00

Sumber : Data Simpedik BBPPMPV Bispar 2023

Lampiran 2 Prosedur Wawancara

PROSEDUR WAWANCARA

A. Persiapan

1. Menyiapkan bahan wawancara seperti pedoman wawancara dan *tape recorder*.
2. Melakukan pengecekan apakah alat dan bahan yang diperlukan sudah lengkap dan dapat beroperasi dengan baik.

B. Pelaksanaan

1. Memperkenalkan diri kepada informan
2. Menyampaikan maksud dan tujuan:
 - a. Sebelum melakukan wawancara terlebih dahulu pewawancara menjelaskan tentang data yang ingin diketahui, terkait penelitian **“Evaluasi Pelatihan Up-Re Skilling Guru SMK Bidang Bisnis dan Pariwisata Menggunakan Model Kirkpatrick”**
 - b. Selanjutnya pewawancara memberi penegasan bahwa wawancara ini tidak dinilai benar atau salah, karena hanya digunakan untuk kepentingan penelitian, dan dapat dijadikan pertimbangan dalam perancangan pelatihan selanjutnya.
3. Menjelaskan teknis proses wawancara
 - a. Informan bebas menyatakan pendapat/kebijaan, karena penelitian ingin mendapatkan masukan sebanyak mungkin tentang implementasi Pelatihan *Up-Re Skilling* Guru SMK. Semua pendapat, saran, komentar, pendalaman, serta identitas informan akan dijamin kerahasiaannya
 - b. Meminta izin kepada informan, bahwa selama wawancara akan direkam melalui *tape recorder*, untuk membantu melengkapi catatan pewawancara.

4. Melakukan wawancara sesuai pedoman wawancara. Pewawancara mengajukan sejumlah pertanyaan untuk ditanggapi oleh informan

C. Materi wawancara

Materi wawancara disesuaikan dengan informan, fungsi, serta posisinya dalam lingkungan SMK.

D. Penutup

1. Sebelum wawancara ditutup, terlebih dahulu diperiksa daftar pertanyaan untuk melihat kembali kemungkinan pertanyaan yang belum lengkap. Jika belum lengkap dapat ditanyakan kembali kepada informan.
2. Cek file dari *tape recorder* apakah sudah terekam dengan baik.
3. Cek data-data yang dibutuhkan, apakah sudah lengkap
4. Jika dokumen sudah lengkap, wawancara dapat ditutup dengan mengucapkan terima kasih atas waktu dan informasi yang telah diberikan oleh informan.

Lampiran 3 Pedoman Wawancara

PEDOMAN WAWANCARA

A. Identitas Informan

Nama :
Umur :
Jabatan :
Instansi :
Pendidikan Terakhir :

B. Jenis Pertanyaan

Level Kirkpatrick	Informan	Pertanyaan
Reaction	Peserta Diklat	1. Bagaimana perasaan Anda tentang keseluruhan program pelatihan ini? 2. Apakah materi diklat sesuai dengan harapan Anda? Jelaskan ? 3. Bagaimana penilaian Anda terhadap fasilitas sarana dan prasarana diklat? 4. Apakah instruktur berhasil menyampaikan materi dengan baik? Mengapa demikian?
Learning	Peserta Diklat	1. Apa saja konsep atau keterampilan baru yang Anda pelajari dari pelatihan ini? 2. Dapatkah Anda memberikan contoh spesifik dari keterampilan baru yang telah Anda kuasai? 3. Apa materi yang paling relevan untuk segera diimplementasikan di SMK?
Behaviour	Atasan peserta diklat	1. Apakah ada perubahan dan peningkatan profesionalisme, dalam metode pengajaran guru setelah mereka mengikuti pelatihan ini ? 2. Apakah bentuk dukungan yang diberikan SMK kepada guru untuk menerapkan kompetensi baru agar lebih efektif ? 3. Apakah ada perilaku pengimbasan kepada guru lainnya yang didapatkan dari pelatihan ini ? 4. Bagaimana kemampuan guru dalam menerapkan konsep metode dan pendekatan yang relevan dengan tuntutan dunia kerja?
	Guru Rekan Sejawat	1. Apakah ada perubahan dan peningkatan profesionalisme, dalam metode pengajaran guru setelah mereka mengikuti pelatihan ini ? 2. Apakah ada perilaku pengimbasan kepada guru lainnya yang didapatkan dari pelatihan ini ?

Level Kirkpatrick	Informan	Pertanyaan
		3. Bagaimana pelatihan ini mempengaruhi kolaborasi antara Anda dengan rekan sejawat yang mengikuti pelatihan? 4. Bagaimana kemampuan guru dalam menerapkan konsep metode dan pendekatan yang relevan dengan tuntutan dunia kerja?
	Siswa	3. Apakah ada perubahan dalam cara mengajar guru Anda setelah mengikuti pelatihan ini? 4. Bagaimana kemampuan guru dalam menerapkan konsep metode dan pendekatan yang relevan dengan tuntutan dunia kerja?
Result	Atasan peserta diklat	1. Apakah pelatihan ini sudah berdampak langsung pada hasil belajar siswa? 2. Apakah ada peningkatan dalam kualitas pengajaran dan pembelajaran di sekolah setelah guru mengikuti pelatihan ini? 3. Bagaimana pelatihan ini berkontribusi terhadap pencapaian tujuan sekolah, terutama dalam meningkatkan kompetensi siswa agar sesuai dengan standar industri? 4. Apakah ada peningkatan dalam kemitraan dengan industri atau kesempatan kerja untuk siswa setelah guru mengikuti pelatihan ini? 5. Secara keseluruhan, bagaimana Anda menilai manfaat pelatihan ini terhadap pengembangan profesional guru dan dampaknya terhadap sekolah?
	Guru Rekan Sejawat	1. Bagaimana pelatihan ini berdampak pada hasil belajar siswa, menurut Anda? 2. Apakah Anda melihat adanya peningkatan dalam kualitas pembelajaran, yang diajar oleh rekan sejawat Anda setelah mereka mengikuti pelatihan ini? 3. Bagaimana pelatihan ini berkontribusi terhadap pencapaian tujuan sekolah, terutama dalam meningkatkan kompetensi siswa agar sesuai dengan standar industri? 4. Secara keseluruhan, bagaimana Anda menilai manfaat pelatihan ini terhadap pengembangan profesional rekan sejawat Anda dan dampaknya terhadap sekolah?
	Siswa	1. Apakah Anda merasa bahwa pemahaman Anda terhadap materi yang diajarkan oleh guru Anda meningkat setelah mereka mengikuti pelatihan ini? 2. Apakah ada konsep atau keterampilan baru yang diajarkan oleh guru Anda setelah mengikuti pelatihan ini? Jika ya, bisa Anda sebutkan? 3. Bagaimana Anda melihat perubahan metode pengajaran yang diterapkan oleh guru Anda setelah pelatihan? 4. Apakah Anda melihat adanya peningkatan dalam kualitas pengajaran dan pembelajaran di kelas setelah guru Anda mengikuti pelatihan ini? 5. Bagaimana guru Anda membantu Anda memahami materi yang berhubungan dengan industri? 6. Apakah Anda merasa lebih siap menghadapi tantangan di dunia kerja setelah mendapatkan pengajaran dari guru yang telah mengikuti pelatihan ini? 7. Bagaimana pendapat Anda tentang cara mengajar guru Anda setelah mereka mengikuti pelatihan upskilling?