

AKIBAT HUKUM PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI NO. 23/PUU-XIX/2021 TENTANG UPAYA HUKUM KASASI TERHADAP PUTUSAN PENUNDAAN KEWAJIBAN PEMBAYARAN UTANG DIKAITKAN DENGAN PUTUSAN KASASI NO. 1494 K/PDT.SUS-PAILIT/2022

INTISARI

Oleh: Doddy Boy Silalahi¹, Herliana²

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan menganalisis perlindungan hukum terhadap kreditor pemohon berdasarkan asas keseimbangan dan asas keadilan dalam putusan kasasi Nomor 1494 K/Pdt.Sus-Pailit/2022. Selain itu, untuk mengetahui dan menganalisis penerapan putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 23/PUU-XIX/2021 dalam pertimbangan hukum putusan kasasi Nomor 1494 K/Pdt.Sus-Pailit/2022.

Metode penelitian yang dipergunakan merupakan jenis penelitian hukum normatif dengan sifat penelitian deskriptif. Penelitian mempergunakan data sekunder yang terdiri dari bahan hukum primer, sekunder, dan tersier yang dilakukan dengan penelitian kepustakaan didukung dengan wawancara narasumber. Analisis data mempergunakan analisis kualitatif.

Hasil penelitian, putusan perkara kasasi Nomor 1494 K/Pdt.Sus-Pailit/2022 tidak mempertimbangkan asas keseimbangan dalam perlindungan hukum terhadap kreditor pemohon. Putusan perkara kasasi Nomor 1494 K/Pdt.Sus-Pailit/2022 tidak mempertimbangkan asas keadilan dalam perlindungan hukum terhadap kreditor pemohon. Kesimpulannya, tidak terdapat perlindungan hukum terhadap kreditor pemohon berdasarkan asas keseimbangan dan asas keadilan dalam putusan kasasi Nomor 1494 K/Pdt.Sus-Pailit/2022. Selain itu, putusan kasasi Nomor 1494 K/Pdt.Sus-Pailit/2022 tidak tepat menerapkan pasal dalam Undang-Undang No. 37 Tahun 2004 tentang Kepailitan dan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang sebagai substansi perkara. Putusan kasasi Nomor 1494 K/Pdt.Sus-Pailit/2022 tidak mempertimbangkan adanya pengakuan utang dalam proses penundaan kewajiban pembayaran utang. Kesimpulannya, putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 23/PUU-XIX/2021 tidak tepat penerapannya dalam pertimbangan hukum putusan kasasi Nomor 1494 K/Pdt.Sus-Pailit/2022.

Kata Kunci: Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 23/PUU-XIX/2021, Upaya Hukum Kasasi, Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang, Putusan Kasasi Nomor 1494 K/Pdt.Sus-Pailit/2022.

¹ Mahasiswa Magister Ilmu Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Gadjah Mada.

² Dosen Fakultas Hukum, Universitas Gadjah Mada.

**LEGAL CONSEQUENCES OF CONSTITUTIONAL COURT DECISION
NO. 23/PUU-XIX/2021 CONCERNING CASSATION AGAINST JUDICIAL
DECISIONS REGARDING POSTPONEMENT OF DEBT SETTLEMENT
OBLIGATIONS IN RELATION TO CASSATION DECISION NO. 1494
K/PDT.SUS-PAILIT/2022**

ABSTRACT

By: Doddy Boy Silalahi, Herliana

This research aims to determine and analyze the legal protection for the applicant creditors based on the principle of balance and the principle of justice in the result of the cassation decision Number 1494 K/Pdt.Sus-Pailit/2022. Furthermore, this research also aims to find out and analyze the application of the Constitutional Court Decision Number 23/PUU-XIX/2021 in the legal considerations of cassation decision Number 1494 K/Pdt.Sus-Pailit/2022.

The research use normative legal research methodology with a descriptive research nature. The research uses secondary data consisting of primary, secondary and tertiary legal materials carried out using library research which supported by interviews with sources. Data is analyzed qualitatively.

The research show that the decision in cassation case Number 1494 K/Pdt.Sus-Pailit/2022 does not consider the principle of balance in the legal protection of the applicant's creditor. The decision of cassation case Number 1494 K/Pdt.Sus-Pailit/2022 does not consider the principles of justice in the legal protection of the applicant's creditor. In conclusion, there is no legal protection for the applicant's creditors based on the principle of balance and the principle of justice in the result of cassation decision Number 1494 K/Pdt.Sus-Pailit/2022. Furthermore, the cassation decision Number 1494 K/Pdt.Sus-Pailit/2022 does not appropriately apply the article in Law No. 37 of 2004 concerning Bankruptcy and Postponement of Debt Payment Obligations as the substance of the case. Cassation decision Number 1494 K/Pdt.Sus-Pailit/2022 does not consider debt recognition in the process of postponement of debt payment obligations. In conclusion, the decision of the Constitutional Court Number 23/PUU-XIX/2021 is not properly applied in the legal considerations of cassation decision Number 1494 K/Pdt.Sus-Pailit/2022.

Keywords: Constitutional Court Decision Number 23/PUU-XIX/2021, Cassation Legal Remedies, Postponement of Debt Payment Obligations, Cassation Decision Number 1494 K/Pdt.Sus-Pailit/2022.