

DAFTAR ISI

| | |
|---|-----|
| HALAMAN JUDUL | i |
| HALAMAN PERSETUJUAN | ii |
| PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI | iii |
| KATA PENGANTAR | iv |
| DAFTAR ISI | vii |
| INTISARI | ix |
| <i>ABSTRACT</i> | xi |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| A. Latar Belakang | 1 |
| B. Rumusan Masalah | 9 |
| C. Tujuan dan Manfaat Penelitian | 9 |
| D. Keaslian Penelitian | 11 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA | 17 |
| A. Pertimbangan Hakim | 17 |
| B. <i>SLAPP (Strategic Lawsuit Against Public Participations)</i> | 35 |
| C. <i>Anti-SLAPP</i> | 40 |
| BAB III METODE PENELITIAN | 51 |
| A. Jenis dan Sifat Penelitian | 51 |
| B. Bahan dan Data Penelitian | 53 |
| C. Teknik dan Alat Penelitian | 59 |
| D. Jalannya Penelitian | 59 |
| E. Analisis Data | 60 |
| F. Landasan Teori | 61 |
| 1. Teori Pidana | 61 |
| 2. Teori Pembaharuan Hukum Pidana | 70 |

| | |
|--|-----|
| BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN | 76 |
| A. Pertimbangan Hakim dalam Penjatuhan Putusan Pidana <i>SLAPP</i> ditinjau dari kebijakan Anti- <i>SLAPP</i> sektor Minerba dan Lingkungan Hidup | 76 |
| I. Tabel Tinjauan Kasus | 76 |
| II. Analisa terhadap Putusan Kasus | 77 |
| 1. Putusan Pengadilan Negeri Banyuwangi Nomor 802/Pid.Sus/2020/PN.Byw. | 77 |
| a. Pertimbangan Hukum Hakim | 77 |
| b. Analisa terhadap Putusan | 77 |
| 2. Putusan Pengadilan Negeri Kolaka Nomor 68/Pid.Sus/2020/PN.Kka. | 79 |
| a. Pertimbangan Hukum Hakim | 79 |
| b. Analisa terhadap Putusan | 81 |
| 3. Perkara Pidana Nomor 475/Pid.B/2020/PN.Sgl <i>Juncto</i> 21/PID/2021/PT.BBL. | 83 |
| a. Pertimbangan Hukum Hakim | 83 |
| b. Analisa terhadap Putusan | 87 |
| B. Interpretasi Penjatuhan Putusan Pidana <i>SLAPP</i> ditinjau dari kebijakan Anti- <i>SLAPP</i> sektor Minerba dan Lingkungan Hidup oleh Hakim di masa mendatang | 90 |
| BAB V KESIMPULAN DAN SARAN | 100 |
| A. Kesimpulan | 100 |
| B. Saran | 101 |
| DAFTAR PUSTAKA | 102 |