

ANALISIS ASAS KEADILAN, ASAS KESEIMBANGAN KEPENTINGAN DAN EFEK JERA DALAM PEMBERLAKUAN PROSEDUR PERUBAHAN PERILAKU PADA PERATURAN KOMISI PENGAWAS PERSAINGAN USAHA NOMOR 2 TAHUN 2023

Farah Jihan Subyanti Putri¹, Irna Nurhayati²

INTISARI

Penelitian ini bertujuan untuk, pertama mengetahui dan menganalisis penerapan asas keadilan dan asas keseimbangan kepentingan pada perumusan prosedur perubahan perilaku dalam PerKPPU No. 2 Tahun 2023 sebagai salah satu metode penanganan perkara pelanggaran UU No. 5 Tahun 1999. Kedua, penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan menganalisis efektivitas terkait efek jera pada pemberlakuan prosedur perubahan perilaku sebagai salah satu metode penanganan perkara pelanggaran UU No. 5 Tahun 1999.

Penelitian ini berjenis normatif empiris dan bersifat deskriptif-analitis dengan menganalisis data primer dan data sekunder atas berbagai bahan hukum. Data sekunder diperoleh dari penelitian kepustakaan dengan cara studi pustaka terhadap bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder. Data primer diperoleh dari penelitian lapangan dengan cara melakukan wawancara langsung terhadap responden dan narasumber menggunakan pedoman wawancara untuk menjawab permasalahan yang telah dirumuskan. Hasil dari data tersebut, diolah dan dianalisis secara kualitatif menggunakan pendekatan doktrinal dengan metode penalaran hukum induktif-deduktif sehingga disajikan dengan lengkap, sistematis, dan teliti yang selanjutnya dapat menghasilkan suatu kesimpulan dari penelitian ini.

Dari hasil penelitian, ditemukan bahwa: **Pertama**, dalam perumusan PerKPPU No. 2 Tahun 2023, khususnya dalam Pasal 85 dan Pasal 93 yang mengatur tentang prosedur perubahan perilaku, berpotensi tidak terpenuhinya asas keadilan dan asas keseimbangan kepentingan karena pasal *a quo* multitafsir sehingga tidak memberikan kepastian hukum. **Kedua**, Pemberlakuan prosedur perubahan perilaku berdasarkan PerKPPU No. 2 Tahun 2023 dengan rumusan yang multitafsir maka dapat timbul potensi peraturan *a quo* tidak dapat berlaku secara efektif dan memberikan efek jera sehingga tidak mencapai tujuan yang diatur dalam Pasal 2 UU No. 5 Tahun 1999.

Kata Kunci : Asas Keadilan, Asas Keseimbangan Kepentingan, Efek Jera, Perubahan Perilaku, Persaingan Usaha.

¹ Penulis adalah Mahasiswa Magister Hukum Bisnis dan Kenegaraan, Konsentrasi Hukum Bisnis, Pascasarjana Fakultas Hukum Universitas Gadjah Mada, Yogyakarta.

² Penulis adalah Dosen Hukum Ketenagakerjaan di Departemen Hukum Dagang, Fakultas Hukum, Universitas Gadjah Mada, Yogyakarta.

***ANALYSIS OF THE PRINCIPLES OF JUSTICE, THE PRINCIPLE OF
BALANCE OF INTERESTS AND DETERRENT EFFECT IN THE
IMPLEMENTATION OF BEHAVIOR CHANGE PROCEDURES IN THE
REGULATION OF THE COMPETITION SUPERVISORY COMMISSION
NUMBER 2 OF 2023***

Farah Jihan Subyanti Putri¹, Irna Nurhayati²

ABSTRACT

This study aims to first, determine and analyze the application of the principles of justice and the principle of balance of interests in the formulation of behavior change procedures in PerKPPU No. 2 of 2023 as one of the methods of handling cases of violations of Law No. 5 of 1999. Second, the objective of this study aims to determine and analyze the effectiveness related to the deterrent effect on the implementation of behavior change procedures as one of the methods of handling cases of violations of Law No. 5 of 1999.

This research is empirical normative type and descriptive-analytical in nature by analyzing primary data and secondary data on various legal materials. Secondary data is obtained from library research by means of a literature study of primary legal materials and secondary legal materials. Primary data is obtained from field research by conducting direct interviews with respondents and sources by using interview guidelines to answer the problems that have been formulated. The results of the data are processed and analyzed qualitatively using a doctrinal approach with an inductive-deductive legal reasoning method so that it is presented completely, systematically, and thoroughly which can then produce a conclusion from this research.

*The research finds: **First**, In the formulation of PerKPPU No. 2 of 2023, especially in Article 85 and Article 93 which regulate the procedures for changing behavior, there is the potential for non-fulfillment of the principle of justice and the principle of balance of interests because the articles a quo are multi-interpreted so as not to provide legal certainty. **Second**, Behavior change procedures had no effect on business actors due to lack of sanctions imposed by KPPU. Replacement of PerKPPU No. 1 with No. 2 may not achieve objectives in Law No. 5 of 1999.*

Keywords: Principle of Justice, Principle of Balance of Interests, Deterrent Effect, Behavior Change, Business Competition.

¹ The author is a Master Student of Business and Constitutional Law, Concentration of Business Law, Postgraduate Program Faculty of Law Gadjah Mada University, Yogyakarta.

² The author is a Lecturer in Labour Law at the Department of Business Law, Faculty of Law, Gadjah Mada University, Yogyakarta.