

## Intisari

Penelitian ini membandingkan kinerja keuangan Bank Umum Syariah dan Bank Umum Konvensional dengan tingkat modal inti yang sama. Menggunakan kerangka CAMELS yang meliputi Permodalan (CAR), Kualitas Aset (NPL/NPF), Manajemen (NPM), Laba (ROA, ROE, BOPO), dan Likuiditas (LDR/FDR), penelitian menganalisis rasio-rasio tersebut. Berfokus pada 150 sampel dari tujuh (7) Bank Syariah dan delapan belas (18) Bank Konvensional dalam Kelompok Modal Inti 1, yang ditunjuk oleh OJK, dari tahun 2017 hingga 2022, penelitian ini menggunakan pendekatan deskriptif kuantitatif dengan *purposive sampling*. Analisis data melibatkan statistik deskriptif dan *independent sample t-test*. Hasil menunjukkan kesamaan dalam seluruh rasio keuangan antara dua jenis bank. Keduanya memenuhi kriteria kesehatan dalam Permodalan dan Kualitas Aset. Kesehatan manajemen yang memadai diamati, dan bank konvensional unggul dalam profitabilitas. Meskipun perbedaan, uji statistik menunjukkan tidak ada perbedaan yang signifikan. Demikian pula, perbedaan dalam kategorisasi Likuiditas mungkin tidak signifikan secara statistik. Secara keseluruhan, mempertahankan kinerja yang kuat di seluruh dimensi ini sangat penting untuk stabilitas dan kesehatan keuangan kedua jenis bank tersebut.

**Kata kunci:** kinerja keuangan, bank umum syariah, bank umum konvensional, CAMELS.

## **Abstract**

*This study compares the financial performance of Shariah Banks and Conventional Banks with similar core capital levels. Using the CAMELS framework encompassing Capital (CAR), Asset Quality (NPL/NPF), Management (NPM), Earnings (ROA, ROE, BOPO), and Liquidity (LDR/FDR), the research analyses these ratios. Focusing on 150 samples from seven (7) Shariah Banks and eighteen (18) Conventional Banks within Core Capital Group 1, designated by OJK, from 2017 to 2022, the study employs a descriptive quantitative approach with purposive sampling. Data analysis involves descriptive statistics and independent sample t-test. Results indicate similarity in all financial ratios between the two bank types. Both meet health criteria in Capital and Asset Quality. Adequate management health is observed, and conventional banks excel in profitability. Despite disparities, statistical tests suggest no significant differences. Similarly, differences in Liquidity categorization may not be statistically significant. Overall, maintaining strong performance across these dimensions is essential for both bank types' stability and financial health.*

**Keywords:** *financial performances, sharia' banks, conventional banks, CAMELS.*