

DAFTAR ISI

| | |
|---|------|
| HALAMAN JUDUL..... | i |
| LEMBAR PENGESAHAN | viii |
| PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI | viii |
| KATA PENGANTAR | v |
| ABSTRAK | viii |
| <i>ABSTRACT</i> | ix |
| DAFTAR ISI..... | x |
| DAFTAR TABEL..... | xii |
| DAFTAR GAMBAR | xiii |
| BAB I PENDAHULUAN..... | 1 |
| 1.1. Latar Belakang | 1 |
| 1.2. Rumusan Masalah..... | 4 |
| 1.3. Tujuan Penelitian | 4 |
| 1.4. Manfaat Penelitian | 5 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA..... | 6 |
| 2.1. Patah Tulang Radius Distal..... | 6 |
| 2.2. Klasifikasi Patah Tulang Radius Distal | 6 |
| 2.3. Teknik Legnago | 16 |
| 2.4. Indikasi dan Kontraindikasi Pemasangan Fiksasi K-wire Pada Kasus Patah tulang Radius distal..... | 20 |
| 2.4.1.Indikasi Pemasangan Fiksasi Patah tulang Radius distal Menggunakan Teknik Legnago | 21 |
| 2.4.2 Kontraindikasi Pemasangan Fiksasi Patah tulang Radius distal Menggunakan Teknik Legnago | 21 |
| 2.4.3 Keuntungan Pemasangan Fiksasi Patah tulang Radius distal menggunakan Teknik Legnago..... | 21 |

| | |
|--|-----------|
| 2.4.4. Kekurangan Pemasangan Fiksasi Patah tulang Radius distal Menggunakan Teknik Legnago | 22 |
| 2.4.5. Skor Union Tulang Radius Distal dan Morfometrinya Berdasarkan Radiologis | 22 |
| BAB III METODE PENELITIAN..... | 24 |
| 3.1. Rancangan Penelitian | 24 |
| 3.2. Waktu dan Tempat Penelitian..... | 25 |
| 3.3. Populasi dan Sampel Penelitian | 25 |
| 3.3.1. Kriteria Inklusi | 26 |
| 3.3.2. Kriteria Eksklusi | 26 |
| 3.4. Estimasi Besar Sampel..... | 27 |
| 3.5. Identifikasi Variabel Penelitian..... | 28 |
| 3.6. Metode Pengambilan Sampel Penelitian | 28 |
| 3.7. Alokasi Subyek | 29 |
| 3.8. Cara Kerja Penelitian | 29 |
| 3.9. Analisa Data..... | 29 |
| BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN | 30 |
| 4.1 Hasil | 30 |
| 4.1.1. Jumlah Subyek Penelitian | 30 |
| 4.1.2. Analisis Deskriptif | 30 |
| 4.2. Pembahasan..... | 42 |
| BAB V. SIMPULAN DAN SARAN..... | 43 |
| 5.1. Simpulan | 43 |
| 5.2. Saran | 43 |
| DAFTAR PUSTAKA | 44 |
| LAMPIRAN | 48 |

DAFTAR TABEL

| | |
|---|----|
| Tabel 4.1. Karakteristik jenis kelamin, usia subjek penelitian dan durasi operasi. | 31 |
| Tabel 4.2. Perbedaan Skor <i>QuickDASH</i> dan RUSS Pada Bulan ke-1, Bulan ke-3, dan Bulan ke-6 Pasca Operatif | 32 |
| Tabel 4.3. Pengukuran rata-rata penilaian parameter Morfometri X-ray Tulang Radius Distal sebelum operasi dan Paska Operasi Hari ke-1 | 33 |
| Tabel 4.4. Pengukuran rata-rata penilaian parameter Morfometri X-ray Tulang Radius Distal Paska Operasi Hari ke-1, bulan ke-1, bulan ke-3, bulan ke-6 | 33 |
| Tabel 4.5. Perbedaan Derajat ROM pada Luaran Klinis Bulan ke-1, bulan ke-3, bulan ke-6 | 34 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|---|----|
| Gambar 2.1. Klasifikasi Gartland and Werley dengan Modifikasi Solgaard Patah tulang Radius Distal | 7 |
| Gambar 2.2. Grup Klasifikasi Older dkk dengan Modifikasi Solgaard Patah Tulang Radius Distal..... | 8 |
| Gambar 2.3. Klasifikasi Frykman Patah tulang Radius Distal | 9 |
| Gambar 2.4. Klasifikasi Melone Patah tulang Radius Distal..... | 10 |
| Gambar 2.5. Klasifikasi AO/ASIF Patah tulang Radius Distal | 11 |
| Gambar 2.6. Klasifikasi <i>Mayo Clinic</i> Patah tulang Radius Distal | 13 |
| Gambar 2.7. Klasifikasi Fernandez Patah tulang Radius Distal | 14 |
| Gambar 2.8. Klasifikasi Universal Patah tulang Radius Distal | 16 |
| Gambar 2.9. Skema Teknik Legnago | 19 |
| Gambar 2.10. Klinis dan X-ray Teknik Legnago Durante Operasi | 20 |
| Gambar 4.1. Grafik Durasi Operasi Legnago | 31 |
| Gambar 4.2. Grafik Perbedaan Skor <i>QuickDASH</i> dan RUSS Pada Luaran Klinis Bulan ke-1, Bulan ke-3, dan Bulan ke-6 Paska Operatif..... | 32 |
| Gambar 4.3. Grafik Perbedaan Derajat ROM pada Luaran Klinis bulan ke-1, bulan ke-3, dan bulan ke-6 Paska Operatif | 35 |
| Gambar 4.4. Evaluasi Luka Paska Operasi Legnago | 37 |
| Gambar 4.5. Evaluasi X-ray Paska Operasi Legnago | 40 |