

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN PERSETUJUAN .....</b>	<b>i</b>
<b>PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI .....</b>	<b>iv</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>v</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>xiv</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>xv</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>xvi</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xix</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xx</b>
<b>BAB I LATAR BELAKANG .....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang .....	1
B. Rumusan Masalah .....	5
C. Tujuan Penelitian .....	5
D. Keaslian Penelitian.....	6
E. Manfaat Penelitian .....	12
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....</b>	<b>14</b>
A. Tinjauan Umum terkait Hukum Persaingan Usaha.....	14
1. Pengertian dan Tujuan Hukum Persaingan Usaha .....	14
2. Pengaturan Praktik Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat di Indonesia dan Amerika Serikat .....	15
a. Indonesia .....	15

b. Amerika Serikat .....	16
 B. Pendekatan <i>Per Se Illegal</i> dan <i>Rule of Reason</i> dalam Hukum Persaingan Usaha.....	18
1. <i>Per Se Illegal</i> .....	19
2. <i>Rule of Reason</i> .....	19
 C. Tinjauan Umum tentang Praktik Kartel dan Penetapan Harga di Indonesia dan Amerika Serikat.....	21
1. Praktik Kartel dan Penetapan Harga di Indonesia.....	21
a. Kartel di Indonesia .....	21
b. Penetapan Harga di Indonesia.....	23
2. Praktik Kartel dan Penetapan Harga di Amerika Serikat.....	27
 D. Tinjauan Umum terkait <i>Indirect Evidence</i> oleh KPPU di Indonesia dan Amerika Serikat .....	28
1. Indonesia .....	28
2. Amerika Serikat .....	30
 <b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>32</b>
A. Sifat Penelitian .....	32
B. Jenis Penelitian.....	32
C. Bahan Penelitian .....	33
D. Alat dan Teknik Pengumpulan Data .....	34
E. Analisis Data .....	35

## **BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN..... 37**

### **A. Praktik Penggunaan *Indirect Evidence* di Indonesia dan Amerika Serikat37**

1. Indonesia ..... 37
2. Amerika Serikat ..... 62
3. Perbandingan Hukum..... 98

### **B. Penerapan Penggunaan *Indirect Evidence* dalam *Chocolate Confectionary***

#### ***Case* dalam Perkom 1/2019 ..... 116**

1. Bukti ekonomi sebagaimana dimaksud pada ayat (2) merupakan  
penggunaan dalil-dalil ilmu ekonomi yang ditunjang oleh metode analisis  
data kuantitatif dan/atau kualitatif serta hasil analisis Ahli, yang semuanya  
bertujuan untuk memperkuat dugaan praktek monopoli dan/atau persaingan  
usaha tidak sehat ..... 116
2. Bukti komunikasi sebagaimana dimaksud pada ayat (2) merupakan  
pemanfaatan data dan/atau dokumen yang menunjukkan adanya tukar  
menukar informasi antar pihak yang diduga melakukan praktek monopoli  
dan/atau persaingan usaha tidak sehat..... 129

## **BAB V PENUTUP..... 132**

### **A. Kesimpulan ..... 132**

### **B. Saran..... 133**

## **DAFTAR PUSTAKA ..... 135**

## DAFTAR TABEL

Tabel 1. Perbandingan Pengaturan dan <i>Indirect Evidence</i> di Indonesia dan Amerika Serikat .....	110
---	-----

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Kronologi .....	42
Gambar 2. Klasifikasi Skuter Matik .....	42
Gambar 3. Pangsa Pasar Skuter 2014 .....	43
Gambar 4. Penjualan Skuter 2014.....	45
Gambar 5. Data Kenaikan Harga Beat, Mio, dan UD.....	46
Gambar 6. Data Kenaikan Harga FS, Mio, dan UD.....	46
Gambar 7. Data Kenaikan Harga Beat FI, Mio, dan UD .....	46
Gambar 8. Data Kenaikan Harga Beat, Mio, dan UD.....	47
Gambar 9. Data Kenaikan Harga Beat FI, Mio J, dan UD.....	48
Gambar 10. Data Kenaikan Harga Beat CBS, Mio CW, dan UD.....	48
Gambar 11. Data Kenaikan Harga Vario, Soul, dan UW .....	49
Gambar 12. Data Kenaikan Harga Beat Vario, GT, dan UW .....	49
Gambar 13. Data Irrasional Yamaha.....	50
Gambar 14. Harga Referensi Konsumen Honda.....	52
Gambar 15. Harga Referensi Konsumen Yamaha .....	52
Gambar 16. Biaya Perpajakan.....	53
Gambar 17. Biaya Perpajakan.....	53
Gambar 18. Data Manipulasi dari Yamaha dan Honda .....	54
Gambar 19. Analisis KPPU atas Data Manipulasi.....	54
Gambar 20. Data Yamaha .....	57
Gambar 21. Data Yamaha .....	57
Gambar 22. Data Yamaha .....	58
Gambar 23. Data Yamaha .....	58
Gambar 24. Data Yamaha .....	59
Gambar 25. Data Pasar Cokelat .....	119