

**TINJAUAN YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM ATAS ASAS ITIKAD BAIK
(GOOD FAITH) DALAM PERLINDUNGAN MEREK TERKENAL DI INDONESIA
DITINJAU DARI UNDANG UNDANG NOMOR 20 TAHUN 2016 TENTANG
MEREK DAN INDIKASI GEOGRAFIS**

INTISARI

oleh

Adam Kevin Jonathan, M Hawin

Tesis ini dibuat dikarenakan terdapat masalah mengenai itikad baik dalam perlindungan merek terkenal terutama dalam penegakan hukum yang tercantum dalam beberapa putusan. Penulis menemukan terdapat beberapa kasus yang melihat hakim dalam memberikan pertimbangan serta menilai merek tersebut kurang objektif dan belum memenuhi rasa keadilan dalam masyarakat, serta hakim masih subjektif dalam menentukan merek tersebut merupakan hasil penjiplakan yang merupakan itikad buruk atau memang mempunyai daya pembeda yang jelas sehingga hal ini merugikan merek terkenal. Berdasarkan masalah tersebut terdapat beberapa pertimbangan dan putusan majelis hakim yang membingungkan masyarakat terutama di bidang merek yang menyatakan bahwa merek lokal dapat memakai ketenaran dari merek terkenal sehingga merusak kredibilitas dari merek terkenal. Majelis hakim dari tingkat pertama dan tingkat kasasi selalu berbeda pendapat dan antara majelis hakim tidak konsisten dalam menentukan merek ini mempunyai daya pembeda atau tidak.

Penulis utamanya mempertimbangkan beberapa kasus yang pernah diputus oleh Pengadilan Niaga dan Mahkamah Agung, serta dalam melakukan penelitian ini penulis juga menerapkan metode pengambilan data dengan wawancara majelis hakim untuk mengetahui indikator pertimbangan hakim dalam menentukan itikad baik merek.

Dalam kesimpulannya penulis menyimpulkan penyebab terjadinya Inkosistensi pertimbangan hakim dalam memutuskan dan mengadili perkara merek adalah kebebasan para Majelis Hakim yang terlalu luas sehingga butuh adanya indikator maupun peraturan perundang-undangan yang jelas untuk Hakim dalam memberikan pertimbangan dan putusan terkait perkara merek yang mempunyai persamaan pada pokoknya sehingga terhindar dari inkosistensi putusan hakim.

Kata Kunci: Itikad Baik, Pertimbangan Hakim, Merek Terkenal

**JURIDICAL REVIEW OF JUDGES' CONSIDERATIONS ON THE PRINCIPLE
OF GOOD FAITH IN PROTECTION OF WELLKNOWN MARKS IN INDONESIA
VIEWED FROM LAW NUMBER 20 OF 2016 CONCERNING MARKS AND
GEOGRAPHICAL INDICATIONS**

ABSTRACT

by

Adam Kevin Jonathan, M Hawin

This thesis was made because there are problems regarding good faith in the protection of well-known brands, especially in law enforcement, which are listed in several decisions. The author found that there were several cases where the judge looked at giving consideration and assessing the brand as less objective and not yet fulfilling a sense of justice in society, and the judge was still objective in determining that the mark was the result of plagiarism which was bad faith or did not have clear distinguishing features so that this to the detriment of well-known brands. Based on this problem, there were several considerations and decisions of the panel of judges which confused the public, especially in the field of marks, which stated that local brands could use the fame of well-known brands, thereby undermining the credibility of well-known brands. The panel of judges at the first level and the level of cassation always differed in opinion and the panel of judges was inconsistent in determining whether this brand had distinguishing power or not.

The main author considers several cases that have been decided by the Commercial Court and the Supreme Court, and in conducting this research the author also applies data collection methods by interviewing a panel of judges to find out indicators of judges' considerations in determining brand good faith.

In conclusion, the authors conclude that the cause of the inconsistency of judges' considerations in deciding and adjudicating brand cases is the freedom of the Panel of Judges which is too broad so that clear indicators and legislation are needed for Judges in giving considerations and decisions regarding brand cases that have similarities in essence so that avoid the inconsistency of the judge's decision.

Keywords: Good Faith, Judge's Consideration, Well Known Marks