

Intisari

Pemekaran dipilih beberapa negara seperti Vietnam, Uganda, Ghana, Swedia, Bulgaria, Hongaria, Polandia, Rumania, Ceko dan juga Indonesia sebagai upaya meningkatkan kesejahteraan masyarakat. Pemekaran di Indonesia bisa dilaksanakan pada tingkat provinsi, kabupaten/kota hingga pada tingkat desa. Penelitian ini bertujuan menganalisis pengaruh pemekaran terhadap kesejahteraan kabupaten/kota yang melakukan pemekaran pada Tahun 2002, 2003, 2007 dan 2008, dimana kesejahteraan akan diukur dengan nilai PDRB per kapita. Pengaruh tersebut akan diamati pada 3 tahun, 5 tahun dan 10 tahun setelah pemekaran. Menggunakan Regresi Data Panel dengan model *random effect* diperoleh hasil yang sangat bervariasi antartahun pemekaran. Analisis yang dilakukan pada pemekaran Tahun 2002 dan Tahun 2008 didapatkan hasil bahwa pemekaran tidak mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap kesejahteraan kabupaten/kota yang melakukan pemekaran. Pada pemekaran Tahun 2003, pemekaran baru memberikan pengaruh terhadap kesejahteraan setelah 5 tahun terjadinya pemekaran dengan koefisien yang negatif. Hal ini berbeda pada analisis yang dilakukan pada kabupaten/kota yang melakukan pemekaran pada Tahun 2007 dimana pemekaran berpengaruh signifikan dengan koefisien yang positif pada 3 tahun, 5 tahun maupun 10 tahun setelah pemekaran. Hasil yang beragam tersebut mungkin didapatkan karena perbedaan karakteristik, sumber daya dan alasan masing-masing daerah dalam melakukan pemekaran.

Kata Kunci: Pemekaran, PDRB per kapita, Kesejahteraan

Abstract

Proliferation was chosen by several countries such as Vietnam, Uganda, Ghana, Sweden, Bulgaria, Hungary, Poland, Romania, Czech, and also Indonesia as an effort to improve people's welfare. Proliferation in Indonesia happened at the Provincial, District, and Village levels. This study aims to analyze the effect of proliferation on the welfare of districts that carried out proliferation in 2002, 2003, 2007, and 2008, where welfare will be measured by the GDP per capita. This effect will be observed at 3 years, 5 years, and 10 years after the proliferation. Using Panel Data Regression with a random effect model, the results are very varied. Analysis conducted in 2002 and 2008 showed that the proliferation did not have a significant effect on the welfare of the districts that carried out the proliferation. In 2003, the division only affected welfare after 5 years of division with a negative coefficient. Different things are shown in the proliferation that occurred in 2007, the proliferation has a significant effect with a positive coefficient 3 years, 5 years, or 10 years after the proliferation. These diverse results may be obtained due to differences in characteristics, resources, and reasons for each region to get proliferation.

Keywords: Proliferation, GDP per capita, Welfare