

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
HALAMAN PERNYATAAN	iii
KATA PENGANTAR	iv
DAFTAR ISI.....	vi
DAFTAR TABEL.....	viii
DAFTAR GAMBAR.....	x
DAFTAR LAMPIRAN.....	xi
INTISARI	xii
ABSTRACT	xiii
 I. PENDAHULUAN.....	
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Perumusan Masalah	4
1.3. Tujuan Penelitian	7
1.4. Manfaat Penelitian	7
1.5. Kebaharuan dan Keaslian Penelitian	8
 II. TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI.....	12
2.1. Tinjauan Pustaka	12
2.2. Landasan Teori	29
2.3. Latar Belakang	29
2.4. Kerangka Pemikiran	48
2.5. Hipotesis Penelitian	55
 III. METODE PENELITIAN	56
3.1. Metode Dasar	56
3.2. Lokasi Penelitian.....	56
3.3. Jenis Dan Sumber Data	56
3.4. Populasi Dan Teknik Pengambilan Sampel.....	57
3.5. Definisi Operasional.....	60
3.6. Pembatasan Masalah	62
3.7. Analisis Data.....	63
 IV. KARAKTERISTIK UMUM DAERAH PENELITIAN.....	85
1.1. Gambaran Umum Kabupaten Temanggung.....	85
1.2. Karakteristik Demografis Penduduk Kabupaten Temanggung	86
1.3. Gambaran Umum Sektor Perkebunan Kopi Kabupaten Temanggung	89
 V. KARAKTERISTIK RESPONDEN PENELITIAN	93
5.1. Umur Responden.....	93
5.2. Pendidikan	94
5.3. Jumlah Anggota Keluarga.....	95
5.4. Partisipasi Anggota Keluarga Dalam Usahatani	96
5.5. Jenis Pekerjaan	97
5.6. Luas Lahan Dan Jumlah Tanaman Kopi	98
5.7. Pengalaman Usahatani.....	99
 VI. TINGKAT ADOPSI PETANI TERHADAP STANDAR PRODUKSI KOPI BERBASIS INDIKASI GEOGRAFIS	100

6.1. Validitas Pernyataan	100
6.2. Reliabilitas Variabel	100
6.3. Tingkat Adopsi Petani Terhadap Praktik Produksi Kopi Berbasis Standar IG	100
6.4. Sikap Petani Terhadap Implementasi Praktik Produksi Kopi Berbasis Ig	102
6.5. Persepsi Kemudahan Implementasi (Ease Of Use) Standar Produksi Kopi Berbasis Ig	109
6.6. Niat (Intention) Mengadopsi Standar Produksi Kopi Berbasis Indikasi Geografis	117
6.7. Tingkat Adopsi Petani Berdasarkan Pengetahuan Petani Terhadap Standar Produksi Kopi Berbasis Indikasi Geografis	119
6.8. Tingkat Adopsi Petani Berdasarkan Implementasi Fungsi Manajemen Oleh Petani	122
 VII. PERSEPSI PETANI TERHADAP KINERJA LEMBAGA MASYARAKAT PERLINDUNGAN INDIKASI GEOGRAFIS (MPIG)	125
7.1. Validitas Pernyataan	125
7.2. Reliabilitas Variabel	125
7.3. Persepsi Petani Terhadap Kinerja Kelembagaan MPIG	125
 VIII. PREFERENSI PETANI TERHADAP SKEMA PRODUKSI KOPI BERBASIS INDIKASI GEOGRAFIS	135
8.1. Preferensi Petani Untuk Menerima Skema Produksi Berbasis Indikasi Geografis	135
8.2. <i>Willingness to Accept</i> (WTA) dan <i>Willingness To Pay</i> (WTP)	142
8.3. Faktor Sosio – Demografis Yang Mempengaruhi Asc	144
8.4. Strategi Meningkatkan Partisipasi Petani Dalam Skema Ig	145
 IX. FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KESEDIAAN PETANI MENERIMA SKEMA INDIKASI GEOGRAFIS	147
9.1. Pengukuran dan Evaluasi <i>Outer Model</i> , Model Struktural, dan <i>Goodness of Fit</i> dalam Warppls	148
9.2. <i>Inner Model</i> dan Hasil Pengujian Hipotesis Dalam WarpPLS	154
 X. KESIMPULAN DAN SARAN	168
10.1. Kesimpulan	168
10.2. Saran	170
 DAFTAR PUSTAKA	174
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1.	Penentuan jumlah responden untuk tujuan 1,2 dan 4	59
Tabel 3. 2.	Penentuan responden untuk tujuan 3	60
Tabel 3. 3.	Daftar pernyataan dan skala respon tingkat adopsi	65
Tabel 3. 4.	Skala penilaian rata – rata item pernyataan variabel	69
Tabel 3. 5.	Kategorisasi pengukuran tingkat adopsi	69
Tabel 3. 6.	Daftar pernyataan persepsi petani terhadap kinerja MPIG	71
Tabel 3. 7.	Skala penilaian rata-rata item pernyataan variabel	71
Tabel 3. 8.	Kategorisasi pengukuran tingkat adopsi	72
Tabel 3. 9.	Atribut dan level atribut dengan level status kuo cetak tebal.....	73
Tabel 3. 10.	Kombinasi atribut dan level dalam choice card.....	74
Tabel 3. 11.	Variabel penelitian, indikator dan skala pengukuran.....	79
Tabel 3. 12.	Model fit dan quality indices.....	83
Tabel 4. 1.	Topografi Kabupaten Temanggung	85
Tabel 4. 2.	Sebaran penduduk Kab .Temanggung tiap kecamatan	86
Tabel 4. 3.	Jumlah penduduk Kab. Temanggung berdasarkan kelompok usia	87
Tabel 4. 4.	Luas lahan dan produksi kopi robusta dan arabika di Kab. Temanggung	89
Tabel 5. 1.	Distribusi petani kopi robusta dan arabika menurut generasi kelahiran.....	94
Tabel 5. 2.	Distribusi petani kopi robusta dan arabika menurut tingkat pendidikan.....	95
Tabel 5. 3.	Distribusi responden berdasarkan jumlah anggota keluarga.....	95
Tabel 5. 4.	Distribusi responden berdasarkan jumlah anggota keluarga berpartisipasi dalam usahatani.....	96
Tabel 5. 5.	Distribusi responden berdasarkan pekerjaan pokok dan sampingan	98
Tabel 5. 6.	Distribusi responden berdasarkan luas lahan dan jumlah tanaman kopi.....	98
Tabel 5. 7.	Distribusi responden berdasarkan pengalaman usahatani kopi.....	99
Tabel 6. 1.	Hasil uji reliabilitas Cronbach Alpha.....	100
Tabel 6. 2.	Tingkat adopsi petani berdasarkan sikap terhadap standar IG	103
Tabel 6. 3.	Sikap petani terhadap manfaat standar produksi kopi berbasis indikasi	103
Tabel 6. 4.	Perbedaan harga jual kopi green bean antara petani anggota MPIG dan non-MPIG/belum mengetahui IG	107
Tabel 6. 5.	Perbedaan harga jual kopi green bean antara prosesor dan non-prosesor	108
Tabel 6. 6.	Distribusi responden berdasarkan persepsi petani terhadap implementasi standar produksi kopi berbasis IG.....	109
Tabel 6. 7.	Persepsi petani terhadap standar produksi kopi robusta dan arabika berbasis indikasi geografis	110
Tabel 6. 8.	Keyakinan petani terhadap kemudahan implementasi standar produksi kopi robusta dan arabika berbasis indikasi geografis	113
Tabel 6. 9.	Tingkat adopsi faktual standar produksi kopi green bean berbasis IG.....	114
Tabel 6. 10.	Distribusi responden berdasarkan niat (intention) petani untuk mengadopsi standar produksi kopi berbasis IG	117

Tabel 6. 11.	Intention to adopt (Niat) petani mengadopsi standar produksi kopi robusta dan arabika berbasis indikasi geografis	118
Tabel 6. 12.	Distribusi responden berdasarkan tingkat pengetahuan petani terhadap standar IG	120
Tabel 6. 13.	Tingkat pengetahuan petani terhadap standar produksi kopi robusta dan arabika berbasis indikasi geografis	121
Tabel 6. 14.	Distribusi responden berdasarkan tingkat adopsi terhadap implementasi fungsi manajemen ditingkat petani.....	123
Tabel 6. 15.	Tingkat pengetahuan petani terhadap standar produksi kopi robusta dan arabika berbasis indikasi geografis	124
Tabel 7. 1.	Distribusi petani berdasarkan persepsi petani terhadap kinerja lembaga MPIG	126
Tabel 7. 2.	Indikator persepsi petani terhadap kinerja Lembaga MPIG	127
Tabel 8. 1.	Parameter preferensi, standard error (SE) dan Odds ratio (OR) conditional logit model	136
Tabel 8. 2.	Estimasi nilai WTA dan WTP atribut skema indikasi geografis pada kelompok kopi robusta temanggung (Rupiah/Kg kopi green bean).....	142
Tabel 8. 3.	Estimasi nilai WTA dan WTP atribut skema indikasi geografis pada kelompok kopi arabika java sindoro sumbing (Rupiah/Kg kopi green bean).....	142
Tabel 9. 1.	Pengukuran indikator, variabel dan standardized factor loading	149
Tabel 9. 2.	Hasil analisis reliabilitas dan validitas konvergen.....	151
Tabel 9. 3.	Hasil analisis validitas diskriminan.....	152
Tabel 9. 4.	Hasil analisis validitas diskriminan.....	152
Tabel 9. 5.	Nilai R-Squared variabel endogen.....	153

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3. 1. Peta lokasi penelitian.....	57
Gambar 3. 2. Contoh choice card berdasarkan kombinasi kartu terpilih	75
Gambar 3. 3. Model hipotetik willingness to adopt standar produksi kopi berbasis IG.....	79
Gambar 4. 1. Sebaran penduduk berdasarkan tingkat Pendidikan.....	88
Gambar 6. 1. Sikap petani terhadap manfaat implementasi SOP IG terhadap peningkatan kualitas biji kopi	106
Gambar 6. 2. Sikap petani terhadap manfaat implementasi SOP IG terhadap peningkatan harga jual biji kopi	107
Gambar 6. 3. Persepsi petani terhadap persyaratan indikasi geografis	111
Gambar 6. 4. Keyakinan petani mampu melakukan pencatatan usahatani	112
Gambar 6. 5. Persepsi petani terhadap standar pengendalian OPT secara mekanis	112
Gambar 6. 6. Keyakinan petani menerapkan standar pengendalian OPT secara mekanis	115
Gambar 6. 7. Persepsi petani terhadap standar pemetikan buah kopi secara selektif (minimal 95% buah merah)	116
Gambar 6. 8. Keyakinan petani menerapkan standar pemetikan secara selektif (minimal 95% buah merah)	116
Gambar 7. 1. Persepsi petani terhadap peran lembaga MPIG (KRT dan KAJSS).....	129
Gambar 7. 2. Respon petani terhadap fungsi pelayanan MPIG.....	130
Gambar 7. 3. Salah satu kegiatan sosialisasi yang dilakukan oleh MPIG KAJSS.....	130
Gambar 7. 4. Penilaian petani terhadap kualitas produk IG dan penggunaan label IG (KRT dan KAJSS).....	131
Gambar 7. 5. Contoh kemasan produk kopi arabika java sindoro sumbing dan kopi robusta temanggung dengan label IG	131
Gambar 7. 6. Beberapa contoh kemasan produk kopi bubuk yang diproduksi di lokasi penelitian tanpa logo IG	132
Gambar 7. 7. Persepsi petani terhadap pengawasan MPIG terkait penggunaan label IG dan sosialisasi syarat pengunggahan label IG.....	132
Gambar 7. 8. Persepsi petani terhadap manfaat ekonomi dari produk IG	133
Gambar 9. 1. Hubungan antar variabel dan hipotesis.....	148
Gambar 9. 2. Hasil pengujian inner model WarpPLS	155

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Hasil uji validitas pernyataan dari variabel penelitian tujuan 1 dan 2 .	188
Lampiran 2. Reliabilitas variabel penelitian	195
Lampiran 3. Analisis choice experiment dan conditional logit model	201
Lampiran 4. Analisis SEM dengan WarpPLS	207