

ANALISIS PELAKSANAAN PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI NOMOR 64/PUU-X/2012 TERKAIT PEMBUKAAN RAHASIA BANK DALAM HAL PEMBAGIAN HARTA BERSAMA KASUS PERCERAIAN

INTISARI

Restu Dwi Kismawati¹, Irna Nurhayati²

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan menganalisis pelaksanaan Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 64/PUU-X/2012 terkait pembukaan rahasia bank dalam pembagian harta bersama dalam kasus perceraian. Tujuan lain dari penelitian ini yaitu untuk mengetahui dan menganalisis perlindungan hukum terkait penerobosan prinsip rahasia bank untuk kepentingan pembagian harta bersama dalam kasus perceraian.

Penelitian ini merupakan penelitian yuridis empiris yang bersifat deskriptif. Penelitian yuridis empiris adalah penelitian hukum mengenai pemberlakuan atau implementasi ketentuan hukum normative secara *in action* pada setiap peristiwa hukum tertentu yang terjadi dalam masyarakat. Deskriptif yang artinya mendeskripsikan fakta-fakta empiris di lapangan dengan analisa normative sehingga fakta-fakta tersebut memiliki makna dan kaitan dengan permasalahan yang diteliti.

Dari hasil penelitian dan pembahasan dapat disimpulkan pertama, bahwa Putusan Mahkamah Konsitusi Nomor 64/PUU-X/2012 tentang pembukaan rahasia bank dalam hal pembagian harta bersama dalam kasus perceraian belum dapat belum berlaku efektif. Perbankan yang ada di Kota Medan khususnya masih banyak yang belum menerapkan Putusan Mahkamah Konstitusi tersebut, dan penerobosan rahasia bank masih sulit dilakukan. Kedua, benturan kepentingan antara nasabah bank dan kepentingan umum menjadi problem pelaksanaan Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 64/PUU-X/2012. Penafsiran dari Pasal 40 ayat (1) Undang-Undang Nomor 10 Tahun 1998 tentang Perubahan Atas Undang-Undang-Nomor 7 Tahun 1992 dengan memaknai pengecualian rahasia bank termasuk untuk kepentingan pembagian harta bersama dalam kasus perceraian menjadi perlindungan bagi para pihak yang membutuhkan untuk menerobos rahasia bank.

Kata Kunci: Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 64/PUU-X/2012, Rahasia Bank, Pembagian Harta Bersama

¹ Mahasiswa Program Studi Magister Hukum Bisnis dan Kenegaraan, Fakultas Hukum Universitas Gadjah Mada.

² Dosen Pembimbing Program Studi Magister Hukum Bisnis dan Kenegaraan, Fakultas Hukum Universitas Gadjah Mada.

ANALYSIS OF THE IMPLEMENTATION OF THE CONSTITUTIONAL COURT DECISION NUMBER 64 /PUU-X / 2012 RELATED TO THE OPENING OF BANK SECRETS IN TERMS OF THE DIVISION OF COMMON PROPERTY IN DIVORCE CASES

ABSTRACT

Restu Dwi Kismawati¹, Irna Nurhayati²

This research aims to find out and analyze the implementation of the Constitutional Court Decision Number 64 / PUU-X / 2012 related to the opening of bank secrets in the division of common assets in divorce cases. Another purpose of this research is to find out and analyze legal protections related to the breakthrough of bank secret principles for the benefit of the division of common property in divorce cases.

This research is an empirical juridical research that is descriptive. Empirical juridical research is legal research regarding the enactment or implementation of normative legal provisions in action at any particular legal event that occurs in society. Descriptive which means describing empirical facts in the field with normative analysis so that these facts have meaning and are related to the problem under study.

From the results of the research and discussion, it can be concluded first, that the Decision of the Constitutional Court Number 64 / PUU-X / 2012 concerning the opening of bank secrets in terms of the division of common property in divorce cases has not been effective. There are still many banks in Medan, especially those who have not implemented the Constitutional Court Decision, and breaking bank secrets is still difficult to do. Second, the conflict of interest between bank customers and the public interest is a problem in implementing the Constitutional Court Decision Number 64/PUU-X/2012. The interpretation of Article 40 paragraph (1) of Law Number 10 of 1998 concerning Amendments to Law Number 7 of 1992 by interpreting the exclusion of bank secrets, including for the purpose of sharing common property in divorce cases, becomes a protection for parties who need to break through bank secrets.

Keywords : Constitutional Court Decision No. 64/PUU-X/2012, Bank secrets, Division of Common Property

¹ Mahasiswa Program Studi Magister Hukum Bisnis dan Kenegaraan, Fakultas Hukum Universitas Gadjah Mada.

² Dosen Pembimbing Program Studi Magister Hukum Bisnis dan Kenegaraan, Fakultas Hukum Universitas Gadjah Mada.