

DAFTAR PUSTAKA

- Association of Certified *Fraud* Examiners. (2021). *Fraud Tree* [online]. (di-update 9 Februari 2022). Retrieved from <https://www.acfe.com/fraud-tree.aspx>. [diakses 9 Februari 2022].
- Association of Certified *Fraud* Examiners. (2021). *Fraud Triangle* [online]. (di-update 9 Februari 2022). Retrieved from <https://www.acfe.com/fraud-triangle.aspx>. [diakses 9 Februari 2022].
- Aggrey, N. (2012). Determinants of Corruption at District Levels in Uganda. *Journal of Economic & Management Perspectives* 2012, 6(4), 67-72. Available at: <http://search.proquest.com>.
- Ahmad, T., Aljafari, R., & Venkatesh, V. (2019). The Government of Jamaica's Electronic Procurement System: Experiences and Lessons Learned. *Internet Research*, 29(6), 1571-1588. Available at: <https://doi.org/10.1108/INTR-02-2019-0044>.
- Aminah, W. (2020). Pengaruh Akuntabilitas, Temuan Audit dan Tindak Lanjut Hasil Audit terhadap Tingkat Korupsi. *JAF (Journal of Accounting and Finance)*, 4(2), 94-104. Available at: <https://doi.org/10.25124/jaf.v4i2.3295>.
- Andari, M.W. (2020). *Pengaruh Sistem Pengadaan Barang dan/atau Jasa, Sistem Pengendalian Internal, dan Komitmen Organisasi Terhadap Akuntabilitas Kinerja Pemerintah dalam Pencegahan Fraud*. Tesis Fakultas Bisnis dan Ekonomika. Universitas Islam Indonesia, Yogyakarta. Available at: <https://dspace.uui.ac.id/handle/123456789/28710>.
- Andersen, T.B. (2009). E-Government as an Anti-Corruption Strategy. *Information Economics and Policy* Agustus 2009, 21(3), 201-210. Available at: <http://www.sciencedirect.com/science/journal/01676245/21/3>.
- Anjani, R. (2021). *Pengaruh Temuan Audit dan Tindak Lanjut Hasil Audit BPK terhadap Tingkat Korupsi (Studi Empiris pada Pemerintah Provinsi di Indonesia Tahun Anggaran 2017-2019)*. Skripsi Fakultas Ekonomi. Universitas Andalas, Padang. Available at: <http://scholar.unand.ac.id/id/eprint/74725>.
- Arayankalam, J., Khan, A., & Krishnan, S. (2021). How to Deal with Corruption? Examining The Roles of E-government Maturity, Government Administrative Effectiveness, and Virtual Social Networks Diffusion. *International Journal of Information Management*, Juni

2021, 58, 102203. Available at:
<https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2020.102203>.

- Asorwoe, E. (2014). Can E-Government Mitigate Administrative Corruption? An Empirical Study into The Potential Role of E-Government in Eradicating Administrative Corruption in Sub-Saharan Africa. *Global Journal of Interdisciplinary Social Sciences*, July-August 2014, 3(4), 41-47. Available at: <https://www.longdom.org/articles/can-egovernment-mitigate-administrative-corruption-an-empirical-study-into-the-potential-role-of-egovernment-in-eradicat.pdf>.
- Azfar, O. (2007). Disrupting Corruption. In *Performance Accountability And Combating Corruption* (Anwar Shah Editor), 255-283. Available at: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/6732>.
- Azhar, K. & Setyaningrum, D. (2015). The Effect of Audit Findings and The Follow Up of Audit Recommendation on Corruption of Ministries/Institutions in Indonesia. *AAAA Annual Conference, Bandung, 2015*. Available at: <https://www.researchgate.net>.
- Badan Pemeriksa Keuangan. (2007, Januari 1). Peraturan Badan Pemeriksa Keuangan Nomor 1 Tahun 2007. *Tentang Standar Pemeriksaan Keuangan Negara*. Jakarta: Badan Pemeriksa Keuangan.
- Badan Pemeriksa Keuangan. (2010, Juli 30). Peraturan Badan Pemeriksa Keuangan Nomor 2 Tahun 2010. *Tentang Pemantauan Pelaksanaan Tindak Lanjut Rekomendasi Hasil Pemeriksaan Badan Pemeriksa Keuangan*. Jakarta: Badan Pemeriksa Keuangan.
- Badan Pemeriksa Keuangan. (2017, Januari 6). Peraturan Badan Pemeriksa Keuangan Nomor 2 Tahun 2017. *Tentang Pemantauan Pelaksanaan Tindak Lanjut Rekomendasi Hasil Pemeriksaan Badan Pemeriksa Keuangan*. Jakarta: Badan Pemeriksa Keuangan.
- Basyal, D.K., Poudyal, N. & Seo, J.W. (2018), Does E-government Reduce Corruption? Evidence from a Heterogeneous Panel Data Model. *Transforming Government: People, Process and Policy*, 12(2), 134-154. Available at: <https://doi.org/10.1108/TG-12-2017-0073>.
- Bergman, M. & Lane, J.E. (1990). Public Policy in a Principal-Agent Framework. *Journal of Theoretical Politics* 1990, 2(3), 339-352. Available at: <https://doi.org/10.1177%2F0951692890002003005>.
- Becker, G. S. (1968). Crime and Punishment: an Economic Approach. *Journal of Political Economy*, 76(2), 169-217. Available at: https://doi.org/10.1007/978-1-349-62853-7_2.

- Besley, T. & McLaren, J. (1993). Taxes and Bribery: The Role of Wage Incentives. *The Economic Journal*, 103(416), 119-141. Available at: <https://doi.org/10.2307/2234340>.
- Bhatnagar, S. & Apikul, C. (2006). Fighting Corruption with E-Government Applications. *APDIP e-Note* 8. Available at: <https://www.unapcict.org/sites/default/files/2019-01/enote8.pdf>.
- Bhuiyan, S.H. (2011). Modernizing Bangladesh Public Administration through E-governance: Benefits and Challenges. *Government Information Quarterly*, 28(1), 54-65. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.giq.2010.04.006>.
- Bovens, M. (2007). Analysing and Assessing Accountability: A Conceptual Framework. *European Law Journal Juli 2007*, 13(4), 447-468. Available at: <https://doi.org/10.1111/j.1468-0386.2007.00378.x>.
- Badan Pengawasan Keuangan Pembangunan. (2016). 16.050 Faktor-Faktor Penyebab Kepala Daerah Korupsi. [online]. (diupdate 17 November 2021). Retrieved from <http://www.bpkp.go.id/puslitbangwas/konten/2674/16.050-Faktor-Faktor-Penyebab-Kepala-Daerah-Korupsi>. [diakses 17 November 2021].
- Chen, L., & Aklikokou, A.K. (2021). Relating E-government Development to Government Effectiveness and Control of Corruption: a Cluster Analysis. *Journal of Chinese Governance*, 6(1), 155-173. Available at: <https://doi.org/10.1080/23812346.2019.1698693>.
- Choi, J.W. (2014). E-Government and Corruption: A Cross-Country Survey. *World Political Science Review* 2014, 10(2), 217-236. <https://doi.org/10.1515/wpsr-2014-0012>.
- Cressey, D.R. (1953). *Other People's Money. A Study in The Social Psychology of Embezzlement (2nd ed.)*. Montclair, New Jersey: Patterson Smith.
- Daniels, L., & Minot, N. (2020). *An Introduction to Statistics and Data Analysis Using Stata*. Thousand Oaks, California: Sage Publications, Inc.
- Dias, G.P. (2020). Determinants of E-Government Implementation at The Local Level: an Empirical Model. *Online Information Review*, 44(7), 1307-1326. Available at: <https://doi.org/10.1108/OIR-04-2020-0148>.
- Direktorat Jenderal Perimbangan Keuangan. (2021). Visualisasi Data APBD Nasional 2010-2020. [online]. (diupdate 17 November 2021). Retrieved from <http://www.djpk.kemenkeu.go.id/visual/#/grafik>. [diakses 17 November 2021].

- Dong, B. & Torgler, B. (2013). Causes of Corruption: Evidence from China. *China Economic Review*, September 2013, 26, 152-169. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.chieco.2012.09.005>.
- Druke, O. (2007). Can E-Governance Make Public Governance more Accountable. In *Performance Accountability And Combating Corruption (Anwar Shah Editor)*, Halaman 59-84f. Available at: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/6732>.
- Elbahnasawy, N.G. (2014). E-Government, Internet Adoption, and Corruption: An Empirical Investigation. *World Development*, May 2014, 57, 114-126. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2013.12.005>.
- Farooq, O. & Shehata, N.F. (2018). Does External Auditing Combat Corruption? Evidence from Private Firms. *Managerial Auditing Journal*, 33(3), 267-287. Available at: <https://doi.org/10.1108/MAJ-08-2017-1634>.
- Fisipol UGM. (2020). Studi dan Profesi Analisis Kebijakan Publik di Indonesia Harus Terus Dioptimalkan. [online]. (diupdate 1 September 2020). Retrieved from <https://fisipol.ugm.ac.id/studi-dan-profesi-analisis-kebijakan-publik-di-indonesia-harus-terus-dioptimalkan/>. [diakses 17 November 2021].
- Fuadi, I. & Maburur, A. (2021). Desentralisasi Fiskal, Kapabilitas Unit Audit Internal, Reformasi Birokrasi, Akuntabilitas, dan Korupsi Pemerintah Daerah. *Indonesian Treasury Review: Jurnal Perbendaharaan, Keuangan Negara dan Kebijakan Publik*, 6(4), 317-328. Available at: <https://itrev.kemenkeu.go.id/index.php/ITRev/article/download/410/175/>.
- Gilardi, F. (2001). Principal-Agent Models go to Europe: Independent Regulatory Agencies as Ultimate Step of Delegation. In *ECPR General Conference*, Canterbury (UK), 6-8 September 2001. Available at: <http://citeseerx.ist.psu.edu>.
- Goel, R.K. & Budak, J. (2006). Corruption in Transition Economies: Effects of Government Size, Country Size And Economic Reforms. *Journal of Economics and Finance*, 30, 240-250. Available at: <https://doi.org/10.1007/BF02761489>.
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25. Edisi 9*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Grönlund, Å. & Flygare, A.M. (2011). The Effect of eGovernment on Corruption: Measuring Robustness of Indexes. In Andersen, K.N., Francesconi, E., Grönlund, Å., van Engers T.M. (Eds.), *Electronic Government and the Information Systems Perspective: Proceedings of the second Conference of*

the EGOVIS 2011, Toulouse, France, 29 August-2 September 2011, 6866, 235-24). Heidelberg, Berlin: Springer. Available at: https://doi.org/10.1007/978-3-642-22961-9_19.

Groenendijk, N. (1997). A Principal-Agent Model of Corruption. *Crime, Law and Social Change* 27, 207–229. Available at: <https://doi.org/10.1023/A:1008267601329>.

Gujarati, D.N. & Porter, D.C. (2012). *Dasar-Dasar Ekonometrika. Edisi 5e. Buku 2*. Penerjemah Raden Carlos Mangunsong. Jakarta: Salemba Empat.

Hamilton, L.C. (2012). *Statistics with STATA Updated for Version 12*. United State of America: Cengage Learning.

Hardjaloka, L. (2014). Studi Penerapan E-Government di Indonesia dan Negara Lainnya sebagai Solusi Pemberantasan Korupsi di Sektor Publik. *Jurnal Rechts Vinding (JRV): Media Pembinaan Hukum Nasional*, 3(3), 435-452. Available at: <http://dx.doi.org/10.33331/rechtsvinding.v3i3.35>.

Hartono, J. (2013). *Metodologi Penelitian Bisnis Salah Kaprah dan Pengalaman-pengalaman. Edisi 5*. Yogyakarta: BPFE.

Heriningsih, S. (2014). Kajian Empiris Tingkat Akuntabilitas Pemerintah Daerah dan Kinerja Penyelenggara Pemerintah Daerah Terhadap Tingkat Korupsi pada Kabupaten dan Kota di Indonesia. *Paradigma: Jurnal Masalah Sosial, Politik dan Kebijakan* September 2014, 18(2), 29-40. Available at: <http://eprints.upnyk.ac.id/7395/>.

Humas Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi. (2016). Korea Perlu 20 Tahun Lebih Bangun E-Gov. [online]. (diupdate 7 Desember 2016). Retrieved from <https://www.menpan.go.id/site/berita-terkini/korea-perlu-20-tahunlebih-bangun-e-gov>. [diakses 17 November 2021].

Huther, J. & Shah, A. (2000). *Anti-Corruption Policies and Programs: A Framework for Evaluation*. Washington: World Bank. Available at: <https://doi.org/10.1596/1813-9450-2501>.

Inspektorat Kota Madiun. (2019). Sosialisasi Survei Penilaian Integritas 2019. [online]. (diupdate 1 Oktober 2021). Retrieved from <https://inspektorat.madiunkota.go.id/2019/10/01/sosialisasi-survei-penilaian-integritas-2019/>. [diakses 9 Februari 2021].

Institute of Digital Government. (2020). International Digital Government Rankings by WASEDA-IAC. [online]. (diupdate 9 September 2020). Retrieved from <https://idg-waseda.jp/ranking.htm>. [diakses 23 November 2021].

- Ismunawan. (2016). *Pengaruh Faktor Non Keuangan dan Keuangan Terhadap Tingkat Korupsi Pemerintah Daerah di Indonesia*. Tesis Fakultas Ekonomi dan Bisnis. Universitas Sebelas Maret, Surakarta. Available at: <https://digilib.uns.ac.id/>.
- Ionescu, L. (2013). The Potential Role of E-Government in Mitigating Corruption. *Economics, Management and Financial Markets (Sep 2013)*, 8(3), 126-131. Available at: <https://www.proquest.com/scholarly-journals/potential-role-of-e-government-mitigating-corruption/docview/1466071984/se-2?accountid=13771>.
- Jensen, M.C. & Meckling, W.H. (1976). Theory of The Firm: Managerial Behaviour, Agency Cost, and Ownership Structure. *Journal of Financial Economics October 1976*, 3(4), 205-360. Available at: [https://doi.org/10.1016/0304-405X\(76\)90026-X](https://doi.org/10.1016/0304-405X(76)90026-X).
- Jones, G. & Stewart, J. (2009). New Development: Accountability in Public Partnerships-The Case of Local Strategic Partnerships. *Public Money & Management*, 2009, 29(1), 59-64. Available at: <https://doi.org/10.1080/09540960802617376>.
- Kartika, M. (2021). 58 Persen Pidana Korupsi yang Ditangani KPK Terjadi di Pemda. [online]. (diupdate 23 September 2021). Retrieved from <https://www.republika.co.id/berita/qzw1ue487/58-persen-pidana-korupsi-yang-ditangani-kpk-terjadi-di-pemda>. [diakses 17 November 2021].
- Klitgaard, R. (2005). *Membasmi Korupsi/Controlling Corruption. Edisi 3*. Trans. Hermojo dan Selo Soemardjan. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia.
- Khakbaz-Poor, N.F. & Zarandi, S. (2015). The Effect of Electronic Government on The Administrative Corruption of Employees With an Emphasis on Administrative Violations (Case Study: A State University). *International Review of Management and Business Research September 2015*, 4(3), 713-730. Available at: <https://www.irnbrjournal.com/papers/1438580064.pdf>.
- Khalil, S., Saffar, W., & Trabelsi, S. (2015). Disclosure Standards, Auditing Infrastructure, and Bribery Mitigation. *J Bus Ethics* 132, 379–399. Available at: <https://doi.org/10.1007/s10551-014-2321-6>.
- Khan, A., Krishnan, S., & Dhir, A. (2021). Electronic Government and Corruption: Systematic Literature Review, Framework, and Agenda for Future Research. *Technological Forecasting and Social Change* 167 (2021) 120737. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.120737>.
- Kim, C.K. (2014). Anti-Corruption Initiatives and E-Government: A Cross-National Study. *Public Organization Review* 2014, 14, 385–396. Available at: <https://doi.org/10.1007/s11115-013-0223-1>.

- Kim, S., Kim, H.J., & Lee, H. (2009). An Institutional Analysis of an E-government System for Anti-Corruption: The Case of OPEN. *Government Information Quarterly* Januari 2009, 26(1), 42-50. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.giq.2008.09.002>.
- Kementerian Komunikasi dan Informatika. (2016). Pemerintah Selesaikan Peta Jalan *E-government* 2016-2019 yang bernuansa Nawacita dengan Menyerap Inisiatif dari Semua Kementerian dan Lembaga Terkait. *Siaran Pers Nomor 11/PIH/KOMINFO/1/2016*. [online]. (diupdate 21 Januari 2016). Retrieved from https://kominfo.go.id/content/detail/6620/siaran-pers-nollpikhkominfol2016-tentang-pemerintah-selesaikan-petajalan-iegovernmenti-2016-2019-yang-bernuansa-nawacita-dengan-menyerapinisiatif-dari-semua-kementerian-dan-lembaga-terkait/0/siaran_pers. [diakses 19 November 2021].
- Kementerian Komunikasi dan Informatika. (2017). Kenaikan Belanja Negara TIK tak Berdampak terhadap *E-government*. [online]. (diupdate 9 November 2017). Retrieved from https://www.kominfo.go.id/content/detail/11396/kenaikan-belanja-negara-tik-tak-berdampak-terhadap-e-government/0/sorotan_media. [diakses 19 November 2021].
- Kementerian PANRB. (2014, November 20). Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 53 Tahun 2014. *Tentang Petunjuk Teknis Perjanjian Kinerja, Pelaporan Kinerja dan Tata Cara Reviu atas Laporan Kinerja Instansi Pemerintah*. Jakarta: Menteri Hukum dan HAM.
- Kementerian PANRB. (2015). *Kebijakan dan Strategi e-Government dalam Mendukung e-Nawacita*. Jakarta: Deputi Bidang Kelembagaan dan Tata Laksana.
- Kementerian PANRB. (2020, September 2). Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 59 Tahun 2020. *Tentang Pemantauan dan Evaluasi Sistem Pemerintahan Berbasis Elektronik*. Jakarta: Menteri Hukum dan HAM.
- Kementerian PANRB. (2022). Tingkat Penilaian AKIP Rating. [online]. (diupdate 9 Februari 2022). Retrieved from <https://www.menpan.go.id/site/reformasi-birokrasi/tingkat-penilaian-akip-rating>. [diakses 9 Februari 2022].
- Komisi Pemberantasan Korupsi. (2018). *Survei Penilaian Integritas: Laporan Ilmiah Gabungan 2018*. KPK: Jakarta. Available at: <https://www.kpk.go.id/images/01/Laporan-Ilmiah-Gabungan-SPI-2018---Indonesia.pdf>.

- Komisi Pemberantasan Korupsi. (2021). Statistik TPK Berdasarkan Instansi. [online]. (diupdate 1 Oktober 2021). Retrieved from <https://www.kpk.go.id/id/statistik/penindakan/tpk-berdasarkan-instansi> [diakses 17 November 2021].
- Komite Pemantauan Pelaksanaan Otonomi Daerah. (2017). *Tata Kelola Ekonomi Daerah 2016: Survei Pemingkatan 32 Ibukota Provinsi di Indonesia*. KPPOD: Jakarta. Available at: https://www.kppod.org/backend/files/laporan_penelitian/rating-tked-2016.pdf.
- Kristanto, S.B. (2009). Pengaruh Ukuran Pemerintahan, Pendapatan Asli Daerah (PAD), Dan Belanja Modal Sebagai Prediktor Kelemahan Pengendalian Internal. *Jurnal Akuntansi UKRIDA*, 9(1). Available at: https://papers.ssrn.com/sol3/Delivery.cfm/SSRN_ID2001084_code1258434.pdf?abstractid=2001084&mirid=1.
- Kuncoro, M. (2009). *Metode Riset untuk Bisnis dan Ekonomi*. Jakarta: Erlangga.
- Kurniawan, T. (2009). Peranan Akuntabilitas Publik dan Partisipasi Masyarakat dalam Pemberantasan di Pemerintahan. *Jurnal Bisnis dan Birokrasi Mei 2009*, 16(2), 116-121. Available at: <http://journal.ui.ac.id/index.php/jbb/article/viewFile/612/597>.
- Latan, H. (2014). *Aplikasi Analisis Data untuk Ilmu Sosial Sains dengan STATA*. Bandung: Alfabeta.
- Latif, D.V., Saadah, S., & Arsalan, S. (2019). Evaluasi Penerapan E Government Kota Bandung ditinjau dari Transparansi dan Akuntabilitas. *Journal of Economics Development Issues*, 2(02), 24-31. Available at: <https://doi.org/10.33005/jedi.v2i02.33>.
- Lio, M.C., Liu, M.C., & Ou, Y. P. (2011). Can The Internet Reduce Corruption? A Cross-Country Study Based on Dynamic Panel Data Models. *Government Information Quarterly Januari 2011*, 28(1), 47-53. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.giq.2010.01.005>.
- Liu, J. & Lin, B. (2012). Government Auditing and Corruption Control: Evidence from China's Provincial Panel Data. *China Journal of Accounting Research June 2012*, 5(2), 163-186. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.cjar.2012.01.002>.
- Lind, D.A., Marchal, W.G., & Wathen, S.A. (2017). *Statistical Techniques in Business and Economics. Edition 17*. New York: McGraw-Hill/Irwin.

- Manurung, E.D., Sembiring, S.N.R., & Sulistyani, W. (2019). Pelayanan Publik Berbasis Elektronik dan Perilaku Anti Korupsi. *Veritas et Justitia*, 5(2), 399-420. Available at: <https://doi.org/10.25123/vej.v5i2.3614>.
- Mardiasmo. (2002). *Akuntansi Sektor Publik*. Yogyakarta: Andi.
- Maria, E., & Halim, A. (2021). E-government dan Korupsi: Studi di Pemerintah Daerah, Indonesia dari Perspektif Teori Keagenan. *EKUITAS (Jurnal Ekonomi Dan Keuangan)*, 5(1), 40-58. Available at: <https://ejournal.stiesia.ac.id/ekuitas/article/view/4789/543>.
- Masyitoh, R.D., Wardhani, R., & Setyaningrum, D. (2015). *Pengaruh Opini, Temuan Audit, dan Tindak Lanjut Audit terhadap Persepsi Korupsi pada Pemerintah Daerah Tingkat II tahun 2008-2010*. Prosiding dari Simposium Nasional Akuntansi ke-18, Medan, 16-19 September 2015. Available at: <http://lib.ibs.ac.id/materi/Prosiding/SNA%20XVIII/makalah/100.pdf>.
- Mélon, L. & Spruk, R. (2020), The Impact of E-procurement on Institutional Quality. *Journal of Public Procurement*, 20(4), 333-375. Available at: <https://doi.org/10.1108/JOPP-07-2019-0050>.
- Morales, J., Gendron, Y., & Guénin-Paracini, H. (2014). The Construction of The Risky Individual and Vigilant Organization: A Genealogy of The *Fraud Triangle*. *Accounting, Organizations and Society*, 39(3), 170-194. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.aos.2014.01.006>.
- Nordiawan, D. & Hertianti, A. (2010). *Akuntansi Sektor Publik. Edisi Kedua*. Jakarta: Salemba Empat.
- Nugroho, W.S. (2016). *Pengaruh Desentralisasi Fiskal, Akuntabilitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah terhadap Tingkat Korupsi Pemerintah Daerah (Studi Tahun 2012-2013)*. Skripsi Fakultas Ekonomi dan Bisnis. Universitas Sebelas Maret, Surakarta. Available at: <https://digilib.uns.ac.id/>.
- Nuswandari, C. (2009). Good Corporate Governance dalam Perspektif Teori Agensi. *Dinamika Keuangan dan Perbankan*, Pebruari 2009, 1(1), 47-53. Available at: <https://www.unisbank.ac.id/ojs/index.php/fel/issue/view/22>.
- Ojha, A., Palvia, S., & Gupta, M.P. (2008). A Model for Impact of E-government on Corruption: Exploring Theoretical Foundations. *Critical Thinking in E-governance*, 160-170. Available at: https://www.researchgate.net/profile/Mp-Gupta/publication/228369790_A_Model_for_Impact_of_E-Government_on_Corruption_Exploring_Theoretical_Foundations/links/00b4953612cc150208000000/A-Model-for-Impact-of-E-Government-on-Corruption-Exploring-Theoretical-Foundations.pdf.

- Olken, B.A. (2007). Monitoring Corruption: Evidence from a Field Experiment in Indonesia. *Journal of Political Economy* April 2007, 115(2), 200-249. Available at: <https://doi.org/10.1086/517935>.
- Pacific Council on International Policy. (2002). *Roadmap for E-Government in the Developing World – 10 Questions E-Government Leaders Should Ask Themselves*. Los Angeles: PCIP. Available at: https://www.itu.int/net/wsis/docs/background/themes/egov/pacific_council.pdf.
- Pancawardani, N. L. (2010). Adakah Perilaku Oportunistik dalam Aplikasi *Agency Theory* di Sektor Publik?. *Fokus Ekonomi Desember 2010*, 5(2), 85-94. Available at: <https://doi.org/10.34152/fe.5.2.%25p>.
- Paramita, R.W.D., Rizal, N., & Sulistyan, R.B. (2021). *Metode Penelitian Kuantitatif*. Lumajang: Widya Gama Press.
- Paramita, N.M. (2021). *Implementasi E-Government, Sistem Pengendalian Intern Pemerintah dan Capaian Program Pencegahan Tindak Pidana Korupsi pada Pemerintah Daerah di Indonesia: Akuntabilitas Publik sebagai Peubah Mediasi*. Tesis Fakultas Ekonomika dan Bisnis. Universitas Diponegoro, Semarang. Available at: <https://repofeb.undip.ac.id/8236/>.
- Pardo, T.A., Nam, T., & Burke, G.B. (2012). E-Government Interoperability: Interaction of Policy, Management, and Technology Dimensions. *Social Science Computer Review*, 30(1), 7-23. Available at: <https://doi.org/10.1177/0894439310392184>.
- Pemerintah Republik Indonesia. (1999, Mei 19). Undang-Undang No. 28 Tahun 1999 tentang Penyelenggara Negara yang Bersih dan Bebas dari Korupsi, Kolusi dan Nepotisme. Jakarta: Sekretariat Negara.
- Pemerintah Republik Indonesia. (1999, Agustus 16). Undang-Undang No. 31 Tahun 1999. *Tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi*. Jakarta: Sekretariat Negara.
- Pemerintah Republik Indonesia. (2003, April 5). Undang-Undang No. 17 Tahun 2003. *Tentang Keuangan Negara*. Jakarta: Sekretariat Negara.
- Pemerintah Republik Indonesia. (2003, Juni 9). Instruksi Presiden No. 3 Tahun 2003. *Tentang Kebijakan dan Strategi Nasional Pengembangan E-Government*. Jakarta: Sekretariat Kabinet.
- Pemerintah Republik Indonesia. (2004, Juli 19). Undang-Undang No. 15 Tahun 2004. *Tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung Jawab Keuangan Negara*. Jakarta: Sekretariat Negara.

- Pemerintah Republik Indonesia. (2006, Oktober 30). Undang-Undang No. 15 Tahun 2006. *Tentang Badan Pemeriksa Keuangan*. Jakarta: Sekretariat Negara.
- Pemerintah Republik Indonesia. (2010, Desember 21). Peraturan Presiden No. 81 Tahun 2010. *Tentang Grand Design Reformasi Birokrasi 2010-2025*. Jakarta: Sekretariat Kabinet.
- Pemerintah Republik Indonesia. (2014, April 21). Peraturan Presiden No. 29 Tahun 2014. *Tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah*. Jakarta: Sekretariat Kabinet.
- Pemerintah Republik Indonesia. (2014, September 30). Undang-Undang No. 23 Tahun 2014. *Tentang Pemerintahan Daerah*. Jakarta: Sekretariat Negara.
- Pemerintah Republik Indonesia. (2019, Maret 6). Peraturan Pemerintah No. 12 Tahun 2019. *Tentang Pengelolaan Keuangan Daerah*. Jakarta: Kementerian Hukum dan HAM.
- Pemerintah Republik Indonesia. (2019, Oktober 17). Undang-Undang No. 19 Tahun 2019. *Tentang Perubahan Kedua atas Undang-Undang Nomor 30 Tahun 2002 tentang Komisi Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi*. Jakarta: Sekretariat Kabinet.
- Peters, B.G. (2007). Can E-Governance make Public Governance more Accountable. In *Performance Accountability and Combating Corruption* (Anwar Shah Editor), 15-32. Available at: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/6732>.
- Qudratullah, M.F. (2014). *Statistik Terapan: Teori, Contoh Kasus dan Aplikasi dengan SPSS. Edisi 1*. Yogyakarta: Andi.
- Rani, D.L., Nur, E., & Nasir, A. (2021). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pencegahan *Fraud* dengan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah sebagai Peubah Intervening (Studi pada OPD Pemerintah Provinsi Riau). *Bilancia: Jurnal Ilmiah Akuntansi*, 5(1), 71-86. Available at: <http://www.ejournal.pelitaindonesia.ac.id/ojs32/index.php/BILANCIA/article/view/982/595>.
- Rasul, S. (2003). *Pengintegrasian Sistem Akuntabilitas Kinerja dan Anggaran dalam Perspektif UU Nomor 17 Tahun 2003 Tentang Keuangan Negara: Problem dan Solusi Sistem Penganggaran di Indonesia*. Jakarta: Perum Percetakan Negara.
- Rasul, S. (2008). Penerapan Manajemen Berbasis Kinerja dalam Pemberantasan Korupsi. *Jurnal Hukum Pro Justitia*, Januari 2008, 26(1). Available at:

<https://journal.unpar.ac.id/index.php/projustitia/article/download/1109/1076>.

- Sabani, A., Farah, M.H., & Dewi, D.R.S. (2019). Indonesia in The Spotlight: Combating Corruption Through ICT Enabled Governance. *Procedia Computer Science* 161, 324-332. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.procs.2019.11.130>.
- Santoso, S. (2015). *Menguasai SPSS 22: From Basic To Expert Skills*. Jakarta: PT Elex Media Komputindo.
- Santoso, U. & Pambelum, Y.J. (2008). Pengaruh Penerapan Akuntansi Sektor Publik terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah dalam Mencegah Fraud. *Jurnal Administrasi Bisnis* (2008), 4(1), 14-33. Available at: <https://journal.unpar.ac.id/index.php/JurnalAdministrasiBisnis/article/view/363/347>.
- Sari, K.D.A. & Winarno, W.A. (2012). Implementasi E-Government System dalam Upaya Peningkatan Clean and Good Governance di Indonesia. *Jurnal Ekonomi Akuntansi dan Manajemen*, 11(1). Available at: <https://jurnal.unej.ac.id/index.php/JEAM/article/view/1192>.
- Sarjono, H. & Julianita, W. (2011). *SPSS vs LISREL: Sebuah Pengantar, Aplikasi untuk Riset*. Jakarta: Penerbit Salemba Empat.
- Satria, H. (2020). Kebijakan Kriminal Pencegahan Korupsi Pelayanan Publik. *Integritas: Jurnal Antikorupsi*, 6(2), 169-186. Available at: <https://doi.org/10.32697/integritas.v6i2.660>.
- Susilo, W.D., Angraeni, S., & Partohap, T.H. (2019). Survei Penilaian Integritas: Alternatif Pengukuran Kinerja Pemberantasan Korupsi. *Integritas: Jurnal Antikorupsi*, 5(2), 165-189. Available at: <https://doi.org/10.32697/integritas.v5i2.478>.
- Saxena, S. (2017). Factors Influencing Perceptions on Corruption in Public Service Delivery via E-Government Platform. *Foresight*, 19(6), 628-646. Available at: <https://doi.org/10.1108/FS-05-2017-0013>.
- Sekaran, U. & Bougie, R. (2016). *Research Methods For Business: A Skill Building Approach. Edition 7*. United Kingdom: John Wiley & Sons Ltd.
- Setiawan, W. (2012). *Pengaruh Akuntabilitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (LKPD) terhadap Tingkat Korupsi Pemerintah Daerah di Indonesia*. Skripsi Fakultas Ekonomi dan Bisnis. Universitas Diponegoro, Semarang. Available at: <http://eprints.undip.ac.id/37702/1/SETIAWAN.pdf>.

- Setor, T.K., Senyo, P.K., & Addo, A. (2021). Do Digital Payment Transactions Reduce Corruption? Evidence from Developing Countries. *Telematics and Informatics July 2021*, 60, 101577. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.tele.2021.101577>.
- Setyaningrum, D. & Syafitri, F. (2012). Analisis Pengaruh Karakteristik Pemerintah Daerah terhadap Tingkat Penungkapan Laporan Keuangan. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Indonesia, Desember 2012*, 9(2), 154-170. Available at: <http://jaki.ui.ac.id/index.php/home/article/view/138>.
- Setyaningrum, D. (2015). *Kualitas Auditor, Pengawasan Legislatif, dan Pemanfaatan Hasil Audit dalam Akuntabilitas Pengelolaan Keuangan Daerah*. Disertasi Fakultas Ekonomi. Universitas Indonesia, Depok. Available at: <https://lib.ui.ac.id/>.
- Setyobudi, C.R.A. & Setyaningrum, D. (2019). E-Government and Corruption Perception Index: A Cross-Country Study. *Jurnal Akuntansi dan Auditing Indonesia Juni 2019*, 23(1). Available at: <https://doi.org/10.20885/jaai.vol23.iss1.art2>.
- Shah, A. (2007). Performance Accountability and Combating Corruption (Public Sector Governance and Accountability). *World Bank Publications*. Available at: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/6732>.
- Sheryazdanova, G. & Butterfield, J. (2017) E-government as an Anti-Corruption Strategy in Kazakhstan, *Journal of Information Technology & Politics*, 14(1), 83-94. Available at: <https://doi.org/10.1080/19331681.2016.1275998>.
- Simarmata, M.H. (2017). Peranan E-Government dan Media Sosial untuk Mewujudkan Budaya Transparansi dan Pemberantasan Korupsi. *Integritas: Jurnal Antikorupsi*, 3(2), 203-230. Available at: <https://doi.org/10.32697/integritas.v3i2.108>.
- Sosiawan, E.A. (2008). *Evaluasi Implementasi E-Government pada Situs Web Pemerintah Daerah di Indonesia: Prespektif Content dan Manajemen*. Prosiding dari Seminar Nasional Informatika (SEMNASIF) ke-8, Yogyakarta, 14 November 2015, 1(5). Available at: <http://jurnal.upnyk.ac.id/index.php/semnasif/article/view/759/639>.
- Sriyanto. (2017). *Pengaruh Akuntabilitas Kinerja, Pendapatan Regional Daerah, E-Government, Kapabilitas Audit Internal, Tanggapan Hasil Audit, dan Belanja Pegawai Daerah terhadap Korupsi Pemerintah Daerah di Indonesia*. Skripsi Fakultas Ekonomi dan Bisnis. Universitas Sebelas Maret, Surakarta. Available at: <https://digilib.uns.ac.id/>.

- Suwardi, A. (2011). *Modul STATA: Tahapan dan Perintah (Syntax) Data Panel. Edisi: 2011. Materi Kuliah: Lab. Komputasi*. Depok. Departemen Ilmu Ekonomi, Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia.
- Transparency International Indonesia. (2021). Indeks Persepsi Korupsi 2020: Korupsi, Respons COVID-19 dan Kemunduran Demokrasi. [online]. (diupdate 28 Januari 2021). Retrieved from <https://ti.or.id/indeks-persepsi-korupsi-2020-korupsi-respons-covid-19-dan-kemunduran-demokrasi/>. [diakses 28 Januari 2021].
- Tuanakotta, T.M. (2016). *Akuntansi Forensik Audit Investigatif*. Edisi 2. Jakarta: Salemba Empat.
- Umar, Haryono. (2012). Pengawasan untuk Pemberantasan Korupsi. *Jurnal Akuntansi dan Auditing Mei 2012*, 8(2), 109-122. Available at: <https://doi.org/10.14710/jaa.8.2.109-122>.
- Umar, Husein. (2013). *Metode Penelitian untuk Skripsi dan Tesis*, Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- United Nations. (2014). *United Nations E-Government Survey 2014: E-Government For The Future We Want*. Available at: <https://doi.org/10.18356/73688f37-en>.
- United Nations. (2021). United Nations e-Government Knowledgebase (UneGovKB). [online]. (diupdate 23 November 2021). Retrieved from <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Data/Compare-Countries>. [diakses 23 November 2021].
- UNDP. (2008). *Tackling Corruption, Transforming Lives*. New Delhi: Macmillan India Ltd. Available at: https://www.undp.org/content/dam/undp/library/corporate/HDR/Asia%20and%20Pacific%20HDR/RHDR_Full%20Report_Tackling_Corruption_Transforming_Lives.pdf.
- Yuliyana, I. & Setyaningrum, D. (2016). Pengaruh Penerapan E-Government dan Akuntabilitas terhadap Persepsi Korupsi di Kementerian/Lembaga. Prosiding dari Simposium Nasional Akuntansi XIX, Lampung, 24 – 27 Agustus 2016. Available at: [http://lib.ibs.ac.id/materi/Prosiding/SNA%20XIX%20\(19\)%20Lampung%202016/makalah/114.pdf](http://lib.ibs.ac.id/materi/Prosiding/SNA%20XIX%20(19)%20Lampung%202016/makalah/114.pdf).
- Wahyuni, T. (2012). *Pengaruh penerapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah dan Peubah Kontekstualnya Terhadap Kinerja Pemerintah Daerah di Indonesia*. Disertasi Fakultas Ekonomi. Universitas Indonesia, Depok. Available at: <https://lib.ui.ac.id/>.

- Wahyuningsih, K. & Tanggulangan, G. (2014). Pengaruh Reputasi dan Ukuran Organisasi terhadap Kinerja Organisasi Nirlaba di Indonesia. *Seminar Nasional dan Call for Paper (Sancall 2014), Research Methods And Organizational Studies*, 397-407. Available at: <http://hdl.handle.net/11617/4712>.
- World Bank. (2004). *Mainstreaming Anti-Corruption Activities in World Bank Assistance : A Review of Progress since 1997*. Washington: World Bank. Available at: <http://documents1.worldbank.org/curated/en/170371468763489849/pdf/29620.pdf>.
- Zhao, X., & Xu, H.D. (2015). E-Government and Corruption: A Longitudinal Analysis of Countries. *International Journal of Public Administration*, 38(6), 410-421. Available at: <https://doi.org/10.1080/01900692.2014.942736>.
- Žuffová, M. (2020). Do FOI Laws and Open Government Data Deliver as Anti-Corruption Policies? Evidence from a Cross-Country Study. *Government Information Quarterly*, 37(3), 101480. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.giq.2020.101480>.