Pengaruh Tingkat Penerapan E-Government, Akuntabilitas Kinerja, dan Akuntabilitas Keuangan pada Pemerintah Daerah Terhadap Indeks Kinerja Pemberantasan Korupsi di Pemerintah Daerah Indonesia pada
Tahun 2019
PRIAMBODO ROKHMAT P, Dr. Ir. Paulus Insap Santosa, M.Sc., IPU; Dr. Umi Listyaningsih, M.Si.
Universitas Gadjah Mada, 2022 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

DAFTAR PUSTAKA

Association of Certified *Fraud* Examiners. (2021). *Fraud* Tree [online]. (di-update 9 Februari 2022). Retrieved from https://www.acfe.com/*fraud*-tree.aspx. [diakses 9 Februari 2022].

Association of Certified *Fraud* Examiners. (2021). *Fraud* Triangle [online]. (di-update 9 Februari 2022). Retrieved from https://www.acfe.com/*fraud*-triangle.aspx. [diakses 9 Februari 2022].

Aggrey, N. (2012). Determinants of Corruption at District Levels in Uganda. *Journal of Economic & Management Perspectives 2012*, 6(4), 67-72. Available at: http://search.proquest.com.

Ahmad, T., Aljafari, R., & Venkatesh, V. (2019). The Government of Jamaica's Electronic Procurement System: Experiences and Lessons Learned. *Internet Research*, 29(6), 1571-1588. Available at: https://doi.org/10.1108/INTR-02-2019-0044.

Aminah, W. (2020). Pengaruh Akuntabilitas, Temuan Audit dan Tindak Lanjut Hasil Audit terhadap Tingkat Korupsi. *JAF (Journal of Accounting and Finance)*, 4(2), 94-104. Available at: https://doi.org/10.25124/jaf.v4i2.3295.

Andari, M.W. (2020). *Pengaruh Sistem Pengadaan Barang dan/atau Jasa, Sistem Pengendalian Internal, dan Komitmen Organisasi Terhadap Akuntabilitas Kinerja Pemerintah dalam Pencegahan Fraud.* Tesis Fakultas Bisnis dan Ekonomika. Universitas Islam Indonesia, Yogyakarta. Available at: https://dspace.uii.ac.id/handle/123456789/28710.

Andersen, T.B. (2009). E-Government as an Anti-Corruption Strategy. *Information Economics and Policy Agustus 2009*, 21(3), 201-210. Available at: http://www.sciencedirect.com/science/journal/01676245/21/3.

Anjani, R. (2021). *Pengaruh Temuan Audit dan Tindak Lanjut Hasil Audit BPK terhadap Tingkat Korupsi (Studi Empiris pada Pemerintah Provinsi di Indonesia Tahun Anggaran 2017-2019)*. Skripsi Fakultas Ekonomi. Universitas Andalas, Padang. Available at: http://scholar.unand.ac.id/id/eprint/74725.

Arayankalam, J., Khan, A., & Krishnan, S. (2021). How to Deal with Corruption? Examining The Roles of E-government Maturity, Government Administrative Effectiveness, and Virtual Social Networks Diffusion. *International Journal of Information Management, Juni*

UNIVERSITAS GADJAH MADA
Pengaruh Tingkat Penerapan E-Government, Akuntabilitas Kinerja, dan Akuntabilitas Keuangan pada Pemerintah Daerah Terhadap Indeks Kinerja Pemberantasan Korupsi di Pemerintah Daerah Indonesia pada Tahun 2019
PRIAMBODO ROKHMAT P, Dr. Ir. Paulus Insap Santosa, M.Sc., IPU; Dr. Umi Listyaningsih, M.Si.
Universitas Gadjah Mada, 2022 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

2021, 58, 102203. Available at: https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2020.102203.

Asorwoe, E. (2014). Can E-Government Mitigate Administrative Corruption? An Empirical Study into The Potential Role of E-Government in Eradicating Administrative Corruption in Sub-Saharan Africa. *Global Journal of Interdisplinary Social Sciences, July-August 2014*, 3(4), 41-47. Available at: https://www.longdom.org/articles/can-egovernment-mitigate-administrative-corruption-an-empirical-study-into-the-potential-role-of-egovernment-in-eradicat.pdf.

Azfar, O. (2007). Disrupting Corruption. *In Performance Accountability And Combating Corruption (Anwar Shah Editor)*, 255-283. Available at: https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/6732.

Azhar, K. & Setyaningrum, D. (2015). The Effect of Audit Findings and The Follow Up of Audit Recomendation on Corruption of Ministries/Institutions in Indonesia. *AAAA Annual Conference, Bandung, 2015*. Available at: https://www.researchgate.net.

Badan Pemeriksa Keuangan. (2007, Januari 1). Peraturan Badan Pemeriksa Keuangan Nomor 1 Tahun 2007. *Tentang Standar Pemeriksaan Keuangan Negara*. Jakarta: Badan Pemeriksa Keuangan.

Badan Pemeriksa Keuangan. (2010, Juli 30). Peraturan Badan Pemeriksa Keuangan Nomor 2 Tahun 2010. T*entang Pemantauan Pelaksanaan Tindak Lanjut Rekomendasi Hasil Pemeriksaan Badan Pemeriksa Keuangan*. Jakarta: Badan Pemeriksa Keuangan.

Badan Pemeriksa Keuangan. (2017, Januari 6). Peraturan Badan Pemeriksa Keuangan Nomor 2 Tahun 2017. *Tentang Pemantauan Pelaksanaan Tindak Lanjut Rekomendasi Hasil Pemeriksaan Badan Pemeriksa Keuangan*. Jakarta: Badan Pemeriksa Keuangan.

Basyal, D.K., Poudyal, N. & Seo, J.W. (2018), Does E-government Reduce Corruption? Evidence from a Heterogeneous Panel Data Model. *Transforming Government: People, Process and Policy*, 12(2), 134-154. Available at: https://doi.org/10.1108/TG-12-2017-0073.

Bergman, M. & Lane, J.E. (1990). Public Policy in a Principal-Agent Framework. *Journal of Theoretical Politics 1990*, 2(3), 339-352. Available at: https://doi.org/10.1177%2F0951692890002003005.

Becker, G. S. (1968). Crime and Punishment: an Economic Approach. *Journal of Political Economy*, 76(2), 169-217. Available at: https://doi.org/10.1007/978-1-349-62853-7_2.

UNIVERSITAS GADJAH MADA
Pengaruh Tingkat Penerapan E-Government, Akuntabilitas Kinerja, dan Akuntabilitas Keuangan pada Pemerintah Daerah Terhadap Indeks Kinerja Pemberantasan Korupsi di Pemerintah Daerah Indonesia pada Tahun 2019
PRIAMBODO ROKHMAT P, Dr. Ir. Paulus Insap Santosa, M.Sc., IPU; Dr. Umi Listyaningsih, M.Si.
Universitas Gadjah Mada, 2022 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

Besley, T. & McLaren, J. (1993). Taxes and Bribery: The Role of Wage Incentives. *The Economic Journal*, 103(416), 119-141. Available at: https://doi.org/10.2307/2234340.

Bhatnagar, S. & Apikul, C. (2006). Fighting Corruption with E-Government Applications. *APDIP e-Note 8.* Available at: https://www.unapcict.org/sites/default/files/2019-01/enote8.pdf.

Bhuiyan, S.H. (2011). Modernizing Bangladesh Public Administration through E-governance: Benefits and Challenges. *Government Information Quarterly*, 28(1), 54-65. Available at: https://doi.org/10.1016/j.giq.2010.04.006.

Bovens, M. (2007). Analysing and Assessing Accountability: A Conceptual Framework. *European Law Journal Juli 2007*, 13(4), 447-468. Available at: https://doi.org/10.1111/j.1468-0386.2007.00378.x.

Badan Pengawasan Keuangan Pembangunan. (2016). 16.050 Faktor-Faktor Penyebab Kepala Daerah Korupsi. [online]. (diupdate 17 November 2021). Retrieved from http://www.bpkp.go.id/puslitbangwas/konten/2674/16.050-Faktor-Faktor-Penyebab-Kepala-Daerah-Korupsi. [diakses 17 November 2021].

Chen, L., & Aklikokou, A.K. (2021). Relating E-government Development to Government Effectiveness and Control of Corruption: a Cluster Analysis. *Journal of Chinese Governance,* 6(1), 155-173. Available at: . https://doi.org/10.1080/23812346.2019.1698693.

Choi, J.W. (2014). E-Government and Corruption: A Cross-Country Survey. *World Political Science Review 2014*, 10(2), 217–236. https://doi.org/10.1515/wpsr-2014-0012.

Cressey, D.R. (1953). *Other People's Money. A Study in The Social Psychology of Embezzlement (2nd ed.).* Montclair, New Jersey: Patterson Smith.

Daniels, L., & Minot, N. (2020). *An Introduction to Statistics and Data Analysis Using Stata*. Thousand Oaks, California: Sage Publications, Inc.

Dias, G.P. (2020). Determinants of E-Government Implementation at The Local Level: an Empirical Model. *Online Information Review*, 44(7), 1307-1326. Available at: https://doi.org/10.1108/OIR-04-2020-0148.

Direktorat Jenderal Perimbangan Keuangan. (2021). Visualisasi Data APBD Nasional 2010-2020. [online]. (diupdate 17 November 2021). Retrieved from http://www.djpk.kemenkeu.go.id/visual/#/grafik. [diakses 17 November 2021].

UNIVERSITAS GADJAH MADA
Pengaruh Tingkat Penerapan E-Government, Akuntabilitas Kinerja, dan Akuntabilitas Keuangan pada Pemerintah Daerah Terhadap Indeks Kinerja Pemberantasan Korupsi di Pemerintah Daerah Indonesia pada Tahun 2019
PRIAMBODO ROKHMAT P, Dr. Ir. Paulus Insap Santosa, M.Sc., IPU; Dr. Umi Listyaningsih, M.Si.
Universitas Gadjah Mada, 2022 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

Dong, B. & Torgler, B. (2013). Causes of Corruption: Evidence from China. *China Economic Review, September 2013,* 26, 152-169. Available at: https://doi.org/10.1016/j.chieco.2012.09.005.

Druke, O. (2007). Can E-Governance Make Public Governance more Accountable. *In Performance Accountability And Combating Corruption (Anwar Shah Editor),* Halaman 59-84f. Available at: https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/6732.

Elbahnasawy, N.G. (2014). E-Government, Internet Adoption, and Corruption: An Empirical Investigation. *World Development, May 2014,* 57, 114-126. Available at: https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2013.12.005.

Farooq, O. & Shehata, N.F. (2018). Does External Auditing Combat Corruption? Evidence from Private Firms. *Managerial Auditing Journal,* 33(3), 267-287. Available at: https://doi.org/10.1108/MAJ-08-2017-1634.

Fisipol UGM. (2020). Studi dan Profesi Analis Kebijakan Publik di Indonesia Harus Terus Dioptimalkan. [online]. (diupdate 1 September 2020). Retrieved from https://fisipol.ugm.ac.id/studi-dan-profesi-analis-kebijakan-publik-di-indonesia-harus-terus-dioptimalkan/. [diakses 17 November 2021].

Fuadi, I. & Mabrur, A. (2021). Desentralisasi Fiskal, Kapabilitas Unit Audit Internal, Reformasi Birokrasi, Akuntabilitas, dan Korupsi Pemerintah Daerah. *Indonesian Treasury Review: Jurnal Perbendaharaan, Keuangan Negara dan Kebijakan Publik, 6(4),* 317-328. Available at: https://itrev.kemenkeu.go.id/index.php/ITRev/article/download/410/175/.

Gilardi, F. (2001). Principal-Agent Models go to Europe: Independent Regulatory Agencies as Ultimate Step of Delegation. *In ECPR General Conference,* Canterbury (UK), 6-8 September 2001. Available at: http://citeseerx.ist.psu.edu.

Goel, R.K. & Budak, J. (2006). Corruption in Transition Economies: Effects of Government Size, Country Size And Economic Reforms. *Journal of Economics and Finance,* 30, 240–250. Available at: https://doi.org/10.1007/BF02761489.

Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25. Edisi 9.* Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

Grönlund, Å. & Flygare, A.M. (2011). The Effect of eGovernment on Corruption: Measuring Robustness of Indexes. In Andersen, K.N., Francesconi, E., Grönlund, Å., van Engers T.M. (Eds.), *Electronic Government and the Information Systems Perspective*: *Proceedings of the second Conference of*

UNIVERSITAS GADJAH MADA
Pengaruh Tingkat Penerapan E-Government, Akuntabilitas Kinerja, dan Akuntabilitas Keuangan pada Pemerintah Daerah Terhadap Indeks Kinerja Pemberantasan Korupsi di Pemerintah Daerah Indonesia pada Tahun 2019
PRIAMBODO ROKHMAT P, Dr. Ir. Paulus Insap Santosa, M.Sc., IPU; Dr. Umi Listyaningsih, M.Si.
Universitas Gadjah Mada, 2022 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

the EGOVIS 2011, Toulouse, France, 29 August-2 September 2011, 6866, 235-24). Heidelberg, Berlin: Springer. Available at: https://doi.org/10.1007/978-3-642-22961-9_19.

Groenendijk, N. (1997). A Principal-Agent Model of Corruption. *Crime, Law and Social Change 27*, 207–229. Available at: https://doi.org/10.1023/A:1008267601329.

Gujarati, D.N. & Porter, D.C. (2012). *Dasar-Dasar Ekonometrika. Edisi 5e. Buku 2.* Penerjemah Raden Carlos Mangunsong. Jakarta: Salemba Empat.

Hamilton, L.C. (2012). *Statistics with STATA Updated for Version 12*. United State of America: Cengage Learning.

Hardjaloka, L. (2014). Studi Penerapan E-Government di Indonesia dan Negara Lainnya sebagai Solusi Pemberantasan Korupsi di Sektor Publik. *Jurnal Rechts Vinding (JRV): Media Pembinaan Hukum Nasional*, 3(3), 435-452. Available at: http://dx.doi.org/10.33331/rechtsvinding.v3i3.35.

Hartono, J. (2013). *Metodologi Penelitian Bisnis Salah Kaprah dan Pengalaman-pengalaman. Edisi 5.* Yogyakarta: BPFE.

Heriningsih, S. (2014). Kajian Empiris Tingkat Akuntabilitas Pemerintah Daerah dan Kinerja Penyelengara Pemerintah Daerah Terhadap Tingkat Korupsi pada Kabupaten dan Kota di Indonesia. *Paradigma: Jurnal Masalah Sosial, Politik dan Kebijakan September 2014*, 18(2), 29-40. Available at: http://eprints.upnyk.ac.id/7395/.

Humas Kementerian Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi. (2016). Korea Perlu 20 Tahun Lebih Bangun E-Gov. [online]. (diupdate 7 Desember 2016). Retrieved from https://www.menpan.go.id/site/berita-terkini/korea-perlu-20-tahunlebih-bangun-e-gov. [diakses 17 November 2021].

Huther, J. & Shah, A. (2000). *Anti-Corruption Policies and Programs: A Framework for Evaluation*. Washington: World Bank. Available at: https://doi.org/10.1596/1813-9450-2501.

Inspektorat Kota Madiun. (2019). Sosialisasi Survei Penilaian Integritas 2019. [online]. (diupdate 1 Oktober 2021). Retrieved from https://inspektorat.madiunkota.go.id/2019/10/01/sosialisasi-survei-penilaian-integritas-2019/. [diakses 9 Februari 2021].

Institute of Digital Government. (2020). International Digital Government Rankings by WASEDA-IAC. [online]. (diupdate 9 September 2020). Retrieved from https://idg-waseda.jp/ranking.htm. [diakses 23 November 2021].

UNIVERSITAS GADJAH MADA
Pengaruh Tingkat Penerapan E-Government, Akuntabilitas Kinerja, dan Akuntabilitas Keuangan pada Pemerintah Daerah Terhadap Indeks Kinerja Pemberantasan Korupsi di Pemerintah Daerah Indonesia pada Tahun 2019
PRIAMBODO ROKHMAT P, Dr. Ir. Paulus Insap Santosa, M.Sc., IPU; Dr. Umi Listyaningsih, M.Si.
Universitas Gadjah Mada, 2022 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

Ismunawan. (2016). *Pengaruh Faktor Non Keuangan dan Keuangan Terhadap Tingkat Korupsi Pemerintah Daerah di Indonesia*. Tesis Fakultas Ekonomi dan Bisnis. Universitas Sebelas Maret, Surakarta. Available at: https://digilib.uns.ac.id/.

Ionescu, L. (2013). The Potential Role of E-Government in Mitigating Corruption. *Economics, Management and Financial Markets (Sep 2013)*, 8(3), 126-131. Available at: https://www.proquest.com/scholarly-journals/potential-role-e-government-mitigating-corruption/docview/1466071984/se-2?accountid=13771.

Jensen, M.C. & Meckling, W.H. (1976). Theory of The Firm: Managerial Behaviour, Agency Cost, and Ownership Structure. *Journal of Financial Economics October 1976*, 3(4), 205-360. Available at: https://doi.org/10.1016/0304-405X(76)90026-X.

Jones, G. & Stewart, J. (2009). New Development: Accountability in Public Partnerships-The Case of Local Strategic Partnerships. *Public Money & Management, 2009*, 29(1), 59-64. Available at: https://doi.org/10.1080/09540960802617376.

Kartika, M. (2021). 58 Persen Pidana Korupsi yang Ditangani KPK Terjadi di Pemda. [online]. (diupdate 23 September 2021). Retrieved from https://www.republika.co.id/berita/qzw1ue487/58-persen-pidana-korupsi-yang-ditangani-kpk-terjadi-di-pemda. [diakses 17 November 2021].

Klitgaard, R. (2005). *Membasmi Korupsi/Controlling Corruption. Edisi 3*. Trans. Hermojo dan Selo Soemardjan. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia.

Khakbaz-Poor, N.F. & Zarandi, S. (2015). The Effect of Electronic Government on The Administrative Corruption of Employees With an Emphasis on Administrative Violations (Case Study: A State University). *International Review of Management and Business Research September 2015*, 4(3), 713-730. Available at: https://www.irmbrjournal.com/papers/1438580064.pdf.

Khalil, S., Saffar, W., & Trabelsi, S. (2015). Disclosure Standards, Auditing Infrastructure, and Bribery Mitigation. *J Bus Ethics 132*, 379–399. Available at: https://doi.org/10.1007/s10551-014-2321-6.

Khan, A., Krishnan, S., & Dhir, A. (2021). Electronic Government and Corruption: Systematic Literature Review, Framework, and Agenda for Future Research. *Technological Forecasting and Social Change 167 (2021) 120737*. Available at: https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.120737.

Kim, C.K. (2014). Anti-Corruption Initiatives and E-Government: A Cross-National Study. *Public Organization Review 2014*, 14, 385–396. Available at: https://doi.org/10.1007/s11115-013-0223-1.

UNIVERSITAS GADJAH MADA
Pengaruh Tingkat Penerapan E-Government, Akuntabilitas Kinerja, dan Akuntabilitas Keuangan pada Pemerintah Daerah Terhadap Indeks Kinerja Pemberantasan Korupsi di Pemerintah Daerah Indonesia pada Tahun 2019
PRIAMBODO ROKHMAT P, Dr. Ir. Paulus Insap Santosa, M.Sc., IPU; Dr. Umi Listyaningsih, M.Si.
Universitas Gadjah Mada, 2022 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

Kim, S., Kim. H.J., & Lee, H. (2009). An Institutional Analysis of an E-government System for Anti-Corruption: The Case of OPEN. *Government Information Quarterly Januari 2009,* 26(1), 42-50. Available at: https://doi.org/10.1016/j.giq.2008.09.002.

Kementerian Komunikasi dan Informatika. (2016). Pemerintah Selesaikan Peta Jalan *E-government* 2016-2019 yang bernuansa Nawacita dengan Menyerap Inisiatif dari Semua Kementerian dan Lembaga Terkait. *Siaran Pers Nomor 11/PIH/KOMINFO/1/2016.* [online]. (diupdate 21 Januari 2016). Retrieved from https://kominfo.go.id/content/detail/6620/siaran-pers-nollpihkominfol2016-tentang-pemerintah-selesaikan-petajalan-iegovernmenti-2016-2019-yang-bernuansa-nawacita-dengan-menyerapinisiatif-dari-semua-kementerian-dan-lembaga-terkait/0/siaran_pers. [diakses 19 November 2021].

Kementerian Komunikasi dan Informatika. (2017). Kenaikan Belanja Negara TIK tak Berdampak terhadap *E-government*. [online]. (diupdate 9 November 2017). Retrieved from https://www.kominfo.go.id/content/detail/11396/kenaikan-belanja-negara-tik-tak-berdampak-terhadap-e-government/0/sorotan_media. [diakses 19 November 2021].

Kementerian PANRB. (2014, November 20). Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 53 Tahun 2014. *Tentang Petunjuk Teknis Perjanjian Kinerja, Pelaporan Kinerja dan Tata Cara Reviu atas Laporan Kinerja Instansi Pemerintah*. Jakarta: Menteri Hukum dan HAM.

Kementerian PANRB. (2015). *Kebijakan dan Strategi e-Government dalam Mendukung e-Nawacita*. Jakarta: Deputi Bidang Kelembagaan dan Tata Laksana.

Kementerian PANRB. (2020, September 2). Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 59 Tahun 2020. Tentang Pemantauan dan Evaluasi Sistem Pemerintahan Berbasis Elektronik. Jakarta: Menteri Hukum dan HAM.

Kementerian PANRB. (2022). Tingkat Penilaian AKIP Rating. [online]. (diupdate 9 Februari 2022). Retrieved from https://www.menpan.go.id/site/reformasi-birokrasi/tingkat-penilaian-akip-rating. [diakses 9 Februari 2022].

Komisi Pemberantasan Korupsi. (2018). *Survei Penilaian Integritas: Laporan Ilmiah Gabungan 2018.* KPK: Jakarta. Available at: https://www.kpk.go.id/images/01/Laporan-Ilmiah-Gabungan-SPI-2018---Indonesia.pdf.

UNIVERSITAS GADJAH MADA
Pengaruh Tingkat Penerapan E-Government, Akuntabilitas Kinerja, dan Akuntabilitas Keuangan pada Pemerintah Daerah Terhadap Indeks Kinerja Pemberantasan Korupsi di Pemerintah Daerah Indonesia pada Tahun 2019
PRIAMBODO ROKHMAT P, Dr. Ir. Paulus Insap Santosa, M.Sc., IPU; Dr. Umi Listyaningsih, M.Si.
Universitas Gadjah Mada, 2022 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

Komisi Pemberantasan Korupsi. (2021). Statistik TPK Berdasarkan Instansi. [online]. (diupdate 1 Oktober 2021). Retrieved from https://www.kpk.go.id/id/statistik/penindakan/tpk-berdasarkan-instansi [diakses 17 November 2021].

Komite Pemantauan Pelakasanaan Otonomi Daerah. (2017). *Tata Kelola Ekonomi Daerah 2016: Survei Pemeringkatan 32 Ibukota Provinsi di Indonesia*. KPPOD: Jakarta. Available at: https://www.kppod.org/backend/files/laporan_penelitian/rating-tked-2016.pdf.

Kristanto, S.B. (2009). Pengaruh Ukuran Pemerintahan, Pendapatan Asli Daerah (PAD), Dan Belanja Modal Sebagai Prediktor Kelemahan Pengendalian Internal. *Jurnal Akuntansi UKRIDA*, 9(1). Available at: https://papers.ssrn.com/sol3/Delivery.cfm/SSRN_ID2001084_code1258434.pdf?abstractid=2001084&mirid=1.

Kuncoro, M. (2009). *Metode Riset untuk Bisnis dan Ekonomi*. Jakarta: Erlangga.

Kurniawan, T. (2009). Peranan Akuntabilitas Publik dan Partisipasi Masyarakat dalam Pemberantasan di Pemerintahan. *Jurnal Bisnis dan Birokrasi Mei 2009*, 16(2), 116-121. Available at: http://journal.ui.ac.id/index.php/jbb/article/viewFile/612/597.

Latan, H. (2014). *Aplikasi Analisis Data untuk Ilmu Sosial Sains dengan STATA*. Bandung: Alfabeta.

Latif, D.V., Saadah, S., & Arsalan, S. (2019). Evaluasi Penerapan E Government Kota Bandung ditinjau dari Transparansi dan Akuntabilitas. *Journal of Economics Development Issues*, 2(02), 24-31. Available at: https://doi.org/10.33005/jedi.v2i02.33.

Lio, M.C., Liu, M.C., & Ou, Y. P. (2011). Can The Internet Reduce Corruption? A Cross-Country Study Based on Dynamic Panel Data Models. *Government Information Quarterly Januari 2011*, 28(1), 47-53. Available at: https://doi.org/10.1016/j.giq.2010.01.005.

Liu, J. & Lin, B. (2012). Government Auditing and Corruption Control: Evidence from China's Provincial Panel Data. *China Journal of Accounting Research June 2012*, 5(2), 163-186. Available at: https://doi.org/10.1016/j.cjar.2012.01.002.

Lind, D.A., Marchal, W.G., & Wathen, S.A. (2017). *Statistical Techniques in Business and Economics. Edition 17*. New York: McGraw-Hill/Irwin.

UNIVERSITAS GADJAH MADA
Pengaruh Tingkat Penerapan E-Government, Akuntabilitas Kinerja, dan Akuntabilitas Keuangan pada Pemerintah Daerah Terhadap Indeks Kinerja Pemberantasan Korupsi di Pemerintah Daerah Indonesia pada Tahun 2019
PRIAMBODO ROKHMAT P, Dr. Ir. Paulus Insap Santosa, M.Sc., IPU; Dr. Umi Listyaningsih, M.Si.
Universitas Gadjah Mada, 2022 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

Manurung, E.D., Sembiring, S.N.R., & Sulistyani, W. (2019). Pelayanan Publik Berbasis Elektronik dan Perilaku Anti Korupsi. *Veritas et Justitia*, 5(2), 399-420. Available at: https://doi.org/10.25123/vej.v5i2.3614.

Mardiasmo. (2002). *Akuntansi Sektor Publik.* Yogyakarta: Andi.

Maria, E., & Halim, A. (2021). *E-government* dan Korupsi: Studi di Pemerintah Daerah, Indonesia dari Perspektif Teori Keagenan. *EKUITAS (Jurnal Ekonomi Dan Keuangan)*, 5(1), 40-58. Available at: https://ejournal.stiesia.ac.id/ekuitas/article/view/4789/543.

Masyitoh, R.D., Wardhani, R., & Setyaningrum, D. (2015). *Pengaruh Opini, Temuan Audit, dan Tindak Lanjut Audit terhadap Persepsi Korupsi pada Pemerintah Daerah Tingkat II tahun 2008-2010*. Prosiding dari Simposium Nasional Akuntansi ke-18, Medan, 16-19 September 2015. Available at: http://lib.ibs.ac.id/materi/Prosiding/SNA%20XVIII/makalah/100.pdf.

Mélon, L. & Spruk, R. (2020), The Impact of E-procurement on Institutional Quality. *Journal of Public Procurement*, 20(4), 333-375. Available at: https://doi.org/10.1108/JOPP-07-2019-0050.

Morales, J., Gendron, Y., & Guénin-Paracini, H. (2014). The Construction of The Risky Individual and Vigilant Organization: A Genealogy of The *Fraud* Triangle. *Accounting, Organizations and Society*, 39(3), 170-194. Available at: https://doi.org/10.1016/j.aos.2014.01.006.

Nordiawan, D. & Hertianti, A. (2010). *Akuntansi Sektor Publik. Edisi Kedua.* Jakarta: Salemba Empat.

Nugroho, W.S. (2016). *Pengaruh Desentralisasi Fiskal, Akuntabilitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah terhadap Tingkat Korupsi Pemerintah Daerah (Studi Tahun 2012-2013)*. Skripsi Fakultas Ekonomi dan Bisnis. Universitas Sebelas Maret, Surakarta. Available at: https://digilib.uns.ac.id/.

Nuswandari, C. (2009). Good Corporate Governance dalam Perspektif Teori Agensi. *Dinamika Keuangan dan Perbankan, Pebruari 2009*, 1(1), 47–53. Available at: https://www.unisbank.ac.id/ojs/index.php/fe1/issue/view/22.

Ojha, A., Palvia, S., & Gupta, M.P. (2008). A Model for Impact of E-government on Corruption: Exploring Theoretical Foundations. *Critical Thinking in E-governance*, 160-170. Available at: https://www.researchgate.net/profile/Mp-Gupta/publication/228369790_A_Model_for_Impact_of_E-Government_on_Corruption_Exploring_Theoretical_Foundations/links/00b4953612cc150208000000/A-Model-for-Impact-of-E-Government-on-Corruption-Exploring-Theoretical-Foundations.pdf.

UNIVERSITAS GADJAH MADA
Pengaruh Tingkat Penerapan E-Government, Akuntabilitas Kinerja, dan Akuntabilitas Keuangan pada Pemerintah Daerah Terhadap Indeks Kinerja Pemberantasan Korupsi di Pemerintah Daerah Indonesia pada Tahun 2019
PRIAMBODO ROKHMAT P, Dr. Ir. Paulus Insap Santosa, M.Sc., IPU; Dr. Umi Listyaningsih, M.Si.
Universitas Gadjah Mada, 2022 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

Olken, B.A. (2007). Monitoring Corruption: Evidence from a Field Experiment in Indonesia. *Journal of Political Economy April 2007*, 115(2), 200-249. Available at: https://doi.org/10.1086/517935.

Pacific Council on International Policy. (2002). *Roadmap for E-Government in the Developing World – 10 Questions E-Government Leaders Should Ask Themselves.* Los Angeles: PCIP. Available at: https://www.itu.int/net/wsis/docs/background/themes/egov/pacific_council.pdf.

Pancawardani, N. L. (2010). Adakah Perilaku Oportunistik dalam Aplikasi *Agency Theory* di Sektor Publik?. *Fokus Ekonomi Desember 2010,* 5(2), 85-94. Available at: https://doi.org/10.34152/fe.5.2.%25p.

Paramita, R.W.D., Rizal, N., & Sulistyan, R.B. (2021). *Metode Penelitian Kuantitatif.* Lumajang: Widya Gama Press.

Paramita, N.M. (2021). *Implementasi E-Government, Sistem Pengendalian Intern Pemerintah dan Capaian Program Pencegahan Tindak Pidana Korupsi pada Pemerintah Daerah di Indonesia: Akuntabilitas Publik sebagai Peubah Mediasi*. Tesis Fakultas Ekonomika dan Bisnis. Universitas Diponegoro, Semarang. Available at: https://repofeb.undip.ac.id/8236/.

Pardo, T.A., Nam, T., & Burke, G.B. (2012). E-Government Interoperability: Interaction of Policy, Management, and Technology Dimensions. *Social Science Computer Review*, 30(1), 7-23. Available at: https://doi.org/10.1177/0894439310392184.

Pemerintah Republik Indonesia. (1999, Mei 19). Undang-Undang No. 28 Tahun 1999 tentang Penyelenggara Negara yang Bersih dan Bebas dari Korupsi, Kolusi dan Nepotisme. Jakarta: Sekretariat Negara.

Pemerintah Republik Indonesia. (1999, Agustus 16). Undang-Undang No. 31 Tahun 1999. *Tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi*. Jakarta: Sekretariat Negara.

Pemerintah Republik Indonesia. (2003, April 5). Undang-Undang No. 17 Tahun 2003. *Tentang Keuangan Negara*. Jakarta: Sekretariat Negara.

Pemerintah Republik Indonesia. (2003, Juni 9). Instruksi Presiden No. 3 Tahun 2003. *Tentang Kebijakan dan Strategi Nasional Pengembangan E-Government*. Jakarta: Sekretariat Kabinet.

Pemerintah Republik Indonesia. (2004, Juli 19). Undang-Undang No. 15 Tahun 2004. *Tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung Jawab Keuangan Negara*. Jakarta: Sekretariat Negara.

Pengaruh Tingkat Penerapan E-Government, Akuntabilitas Kinerja, dan Akuntabilitas Keuangan pada Pemerintah Daerah Terhadap Indeks Kinerja Pemberantasan Korupsi di Pemerintah Daerah Indonesia pada
Tahun 2019
PRIAMBODO ROKHMAT P, Dr. Ir. Paulus Insap Santosa, M.Sc., IPU; Dr. Umi Listyaningsih, M.Si.
Universitas Gadjah Mada, 2022 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

Pemerintah Republik Indonesia. (2006, Oktober 30). Undang-Undang No. 15 Tahun 2006. *Tentang Badan Pemeriksa Keuangan*. Jakarta: Sekretariat Negara.

Pemerintah Republik Indonesia. (2010, Desember 21). Peraturan Presiden No. 81 Tahun 2010. *Tentang Grand Design Reformasi Birokrasi 2010-2025*. Jakarta: Sekretariat Kabinet.

Pemerintah Republik Indonesia. (2014, April 21). Peraturan Presiden No. 29 Tahun 2014. *Tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah*. Jakarta: Sekretariat Kabinet.

Pemerintah Republik Indonesia. (2014, September 30). Undang-Undang No. 23 Tahun 2014. *Tentang Pemerintahan Daerah*. Jakarta: Sekretariat Negara.

Pemerintah Republik Indonesia. (2019, Maret 6). Peraturan Pemerintah No. 12 Tahun 2019. *Tentang Pengelolaan Keuangan Daerah*. Jakarta: Kementerian Hukum dan HAM.

Pemerintah Republik Indonesia. (2019, Oktober 17). Undang-Undang No. 19 Tahun 2019. *Tentang Perubahan Kedua atas Undang-Undang Nomor 30 Tahun 2002 tentang Komisi Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi*. Jakarta: Sekretariat Kabinet.

Peters, B.G. (2007). Can E-Governance make Public Governance more Accountable. *In Performance Accountability and Combating Corruption (Anwar Shah Editor)*, 15-32. Available at: https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/6732.

Qudratullah, M.F. (2014). *Statistik Terapan: Teori, Contoh Kasus dan Aplikasi dengan SPSS. Edisi 1*. Yogyakarta: Andi.

Rani, D.L., Nur, E., & Nasir, A. (2021). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pencegahan *Fraud* dengan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah sebagai Peubah Intervening (Studi pada OPD Pemerintah Provinsi Riau). *Bilancia: Jurnal Ilmiah Akuntansi*, 5(1), 71-86. Available at: http://www.ejournal.pelitaindonesia.ac.id/ojs32/index.php/BILANCIA/article/view/982/595.

Rasul, S. (2003). *Pengintegrasian Sistem Akuntabilitas Kinerja dan Anggaran dalam Perspektif UU Nomor 17 Tahun 2003 Tentang Keuangan Negara: Problem dan Solusi Sistem Penganggaran di Indonesia.* Jakarta: Perum Percetakan Negara.

Rasul, S. (2008). Penerapan Manajemen Berbasis Kinerja dalam Pemberantasan Korupsi. *Jurnal Hukum Pro Justitia, Januari 2008*, 26(1). Available at:

UNIVERSITAS GADJAH MADA
Pengaruh Tingkat Penerapan E-Government, Akuntabilitas Kinerja, dan Akuntabilitas Keuangan pada Pemerintah Daerah Terhadap Indeks Kinerja Pemberantasan Korupsi di Pemerintah Daerah Indonesia pada Tahun 2019
PRIAMBODO ROKHMAT P, Dr. Ir. Paulus Insap Santosa, M.Sc., IPU; Dr. Umi Listyaningsih, M.Si.
Universitas Gadjah Mada, 2022 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

https://journal.unpar.ac.id/index.php/projustitia/article/download/1109/1076.

Sabani, A., Farah, M.H., & Dewi, D.R.S. (2019). Indonesia in The Spotlight: Combating Corruption Through ICT Enabled Governance. *Procedia Computer Science 161*, 324-332. Available at: https://doi.org/10.1016/j.procs.2019.11.130.

Santoso, S. (2015). *Menguasai SPSS 22: From Basic To Expert Skills*. Jakarta: PT Elex Media Komputindo.

Santoso, U. & Pambelum, Y.J. (2008). Pengaruh Penerapan Akuntansi Sektor Publik terhadap Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah dalam Mencegah *Fraud*. *Jurnal Administrasi Bisnis (2008)*, 4(1), 14-33. Available at: https://journal.unpar.ac.id/index.php/JurnalAdministrasiBisnis/article/view/363/347.

Sari, K.D.A. & Winarno, W.A. (2012). Implementasi E-Government System dalam Upaya Peningkatan Clean and Good Governance di Indonesia. *Jurnal Ekonomi Akuntansi dan Manajemen*, 11(1). Available at: https://jurnal.unej.ac.id/index.php/JEAM/article/view/1192.

Sarjono, H. & Julianita, W. (2011). *SPSS vs LISREL: Sebuah Pengantar, Aplikasi untuk Riset.* Jakarta: Penerbit Salemba Empat.

Satria, H. (2020). Kebijakan Kriminal Pencegahan Korupsi Pelayanan Publik. *Integritas: Jurnal Antikorupsi*, 6(2), 169-186. Available at: https://doi.org/10.32697/integritas.v6i2.660.

Susilo, W.D., Angraeni, S., & Partohap, T.H. (2019). Survei Penilaian Integritas: Alternatif Pengukuran Kinerja Pemberantasan Korupsi. *Integritas: Jurnal Antikorupsi*, 5(2), 165-189. Available at: https://doi.org/10.32697/integritas.v5i2.478.

Saxena, S. (2017). Factors Influencing Perceptions on Corruption in Public Service Delivery via E-Government Platform. *Foresight*, 19(6), 628-646. Available at: https://doi.org/10.1108/FS-05-2017-0013.

Sekaran, U. & Bougie, R. (2016). *Research Methods For Business: A Skill Building Approach. Edition 7.* United Kingdom: John Wiley & Sons Ltd.

Setiawan, W. (2012). *Pengaruh Akuntabilitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah (LKPD) terhadap Tingkat Korupsi Pemerintah Daerah di Indonesia*. Skripsi Fakultas Ekonomi dan Bisnis. Universitas Diponegoro, Semarang. Available at: http://eprints.undip.ac.id/37702/1/SETIAWAN.pdf.

Pengaruh Tingkat Penerapan E-Government, Akuntabilitas Kinerja, dan Akuntabilitas Keuangan pada Pemerintah Daerah Terhadap Indeks Kinerja Pemberantasan Korupsi di Pemerintah Daerah Indonesia pada
Tahun 2019
PRIAMBODO ROKHMAT P, Dr. Ir. Paulus Insap Santosa, M.Sc., IPU; Dr. Umi Listyaningsih, M.Si.
Universitas Gadjah Mada, 2022 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

Setor, T.K., Senyo, P.K., & Addo, A. (2021). Do Digital Payment Transactions Reduce Corruption? Evidence from Developing Countries. *Telematics and Informatics July 2021*, 60, 101577. Available at: https://doi.org/10.1016/j.tele.2021.101577.

Setyaningrum, D. & Syafitri, F. (2012). Analisis Pengaruh Karakteristik Pemerintah Daerah terhadap Tingkat Penungkapan Laporan Keuangan. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan Indonesia, Desember 2012*, 9(2), 154-170. Available at: http://jaki.ui.ac.id/index.php/home/article/view/138.

Setyaningrum, D. (2015). *Kualitas Auditor, Pengawasan Legislatif, dan Pemanfaatan Hasil Audit dalam Akuntabilitas Pengelolaan Keuangan Daerah*. Disertasi Fakultas Ekonomi. Universitas Indonesia, Depok. Available at: https://lib.ui.ac.id/.

Setyobudi, C.R.A. & Setyaningrum, D. (2019). E-Government and Corruption Perception Index: A Cross-Country Study. *Jurnal Akuntansi dan Auditing Indonesia Juni 2019*, 23(1). Available at: https://doi.org/10.20885/jaai.vol23.iss1.art2.

Shah, A. (2007). Performance Accountability and Combating Corruption (Public Sector Governance and Accountability). *World Bank Publications*. Available at: https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/6732.

Sheryazdanova, G. & Butterfield, J. (2017) E-government as an Anti-Corruption Strategy in Kazakhstan, *Journal of Information Technology & Politics*, 14(1), 83-94. Available at: https://doi.org/10.1080/19331681.2016.1275998.

Simarmata, M.H. (2017). Peranan E-Government dan Media Sosial untuk Mewujudkan Budaya Transparansi dan Pemberantasan Korupsi. *Integritas:Jurnal Antikorupsi*, 3(2), 203-230. Available at: https://doi.org/10.32697/integritas.v3i2.108.

Sosiawan, E.A. (2008). *Evaluasi Implementasi E-Government pada Situs Web Pemerintah Daerah di Indonesia: Prespektif Content dan Manajemen*. Prosiding dari Seminar Nasional Informatika (SEMNASIF) ke-8, Yogyakarta, 14 November 2015, 1(5). Available at: http://jurnal.upnyk.ac.id/index.php/semnasif/article/view/759/639.

Sriyanto. (2017). *Pengaruh Akuntabilitas Kinerja, Pendapatan Regional Daerah, E-Government, Kapabilitas Audit Internal, Tanggapan Hasil Audit, dan Belanja Pegawai Daerah terhadap Korupsi Pemerintah Daerah di Indonesia.* Skripsi Fakultas Ekonomi dan Bisnis. Universitas Sebelas Maret, Surakarta. Available at: https://digilib.uns.ac.id/.

UNIVERSITAS GADJAH MADA
Pengaruh Tingkat Penerapan E-Government, Akuntabilitas Kinerja, dan Akuntabilitas Keuangan pada Pemerintah Daerah Terhadap Indeks Kinerja Pemberantasan Korupsi di Pemerintah Daerah Indonesia pada Tahun 2019
PRIAMBODO ROKHMAT P, Dr. Ir. Paulus Insap Santosa, M.Sc., IPU; Dr. Umi Listyaningsih, M.Si.
Universitas Gadjah Mada, 2022 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

Suwardi, A. (2011). *Modul STATA: Tahapan dan Perintah (Syntax) Data Panel. Edisi: 2011*. **Materi Kuliah: Lab. Komputasi**. Depok. Departemen Ilmu Ekonomi, Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia.

Transparency International Indonesia. (2021). Indeks Persepsi Korupsi 2020: Korupsi, Respons COVID-19 dan Kemunduran Demokrasi. [online]. (diupdate 28 Januari 2021). Retrieved from https://ti.or.id/indeks-persepsi-korupsi-2020-korupsi-respons-covid-19-dan-kemunduran-demokrasi/. [diakses 28 Januari 2021].

Tuanakotta, T.M. (2016). *Akuntansi Forensik Audit Investigatif*. Edisi 2. Jakarta: Salemba Empat.

Umar, Haryono. (2012). Pengawasan untuk Pemberantasan Korupsi. *Jurnal Akuntansi dan Auditing Mei 2012*, 8(2), 109-122. Available at: https://doi.org/10.14710/jaa.8.2.109-122.

Umar, Husein. (2013). *Metode Penelitian untuk Skripsi dan Tesis*, Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.

United Nations. (2014). *United Nations E-Government Survey 2014: E-Government For The Future We Want*. Available at: https://doi.org/10.18356/73688f37-en.

United Nations. (2021). United Nations e-Government Knowledgebase (UneGovKB). [online]. (diupdate 23 November 2021). Retrieved from https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Data/Compare-Countries. [diakses 23 November 2021].

UNDP. (2008). *Tackling Corruption, Transforming Lives*. New Delhi: Macmillan India Ltd. Available at: https://www.undp.org/content/dam/undp/library/corporate/HDR/Asia%20and%20Pacific%20HDR/RHDR_Full%20Report_Tackling_Corruption_Transforming_Lives.pdf.

Yuliyana, I. & Setyaningrum, D. (2016). Pengaruh Penerapan E-Government dan Akuntabilitas terhadap Persepsi Korupsi di Kementerian/Lembaga. Prosiding dari Simposium Nasional Akuntansi XIX, Lampung, 24 – 27 Agustus 2016. Available at: http://lib.ibs.ac.id/materi/Prosiding/SNA%20XIX%20(19)%20Lampung%202016/makalah/114.pdf.

Wahyuni, T. (2012). *Pengaruh penerapan Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah dan Peubah Kontekstualnya Terhadap Kinerja Pemerintah Daerah di Indonesia*. Disertasi Fakultas Ekonomi. Universitas Indonesia, Depok. Available at: https://lib.ui.ac.id/.

UNIVERSITAS GADJAH MADA
Pengaruh Tingkat Penerapan E-Government, Akuntabilitas Kinerja, dan Akuntabilitas Keuangan pada Pemerintah Daerah Terhadap Indeks Kinerja Pemberantasan Korupsi di Pemerintah Daerah Indonesia pada Tahun 2019
PRIAMBODO ROKHMAT P, Dr. Ir. Paulus Insap Santosa, M.Sc., IPU; Dr. Umi Listyaningsih, M.Si.
Universitas Gadjah Mada, 2022 | Diunduh dari http://etd.repository.ugm.ac.id/

Wahyuningsih, K. & Tanggulungan, G. (2014). Pengaruh Reputasi dan Ukuran Organisasi terhadap Kinerja Organisasi Nirlaba di Indonesia. *Seminar Nasional dan Call for Paper (Sancall 2014), Research Methods And Organizational Studies,* 397-407. Available at: http://hdl.handle.net/11617/4712.

World Bank. (2004). *Mainstreaming Anti-Corruption Activities in World Bank Assistance : A Review of Progress since 1997.* Washington: World Bank. Available at: http://documents1.worldbank.org/curated/en/170371468763489849/pdf/29620.pdf.

Zhao, X., & Xu, H.D. (2015). E-Government and Corruption: A Longitudinal Analysis of Countries. *International Journal of Public Administration,* 38(6), 410-421. Available at: https://doi.org/10.1080/01900692.2014.942736.

Žuffová, M. (2020). Do FOI Laws and Open Government Data Deliver as Anti-Corruption Policies? Evidence from a Cross-Country Study. *Government Information Quarterly,* 37(3), 101480. Available at: https://doi.org/10.1016/j.giq.2020.101480.