

PELINDUNGAN HUKUM KEPADA KREDITUR KEDUA PENERIMA JAMINAN FIDUSIA DALAM FIDUSIA ULANG BENDA BERGERAK TIDAK TERDAFTAR

INTISARI

Oleh

Mustika Larasati¹, Taufiq El-Rahman²

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perlindungan hukum penerima jaminan Fidusia sebagai kreditur kedua pemegang hak jaminan Fidusia pada benda bergerak tidak terdaftar atas adanya Fidusia ulang dalam perjanjian kredit serta tanggung jawab notaris terhadap kreditur kedua penerima jaminan Fidusia pada benda bergerak tidak terdaftar atas adanya Fidusia ulang dalam perjanjian kredit.

Penelitian ini termasuk dalam jenis penelitian hukum normatif yang didukung dengan data dari wawancara. Penelitian ini berfokus pada doktrin hukum yang berkembang di masyarakat dan dilakukan melalui penelitian studi kepustakaan agar mendapatkan data sekunder yang di dalamnya termasuk bahan hukum primer dan sekunder. Data hasil penelitian ini dianalisis dengan cara kualitatif dan disajikan secara deskriptif.

Dari hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa Pelindungan Hukum Penerima Jaminan Fidusia adalah lemah karena ketika muncul sertifikat jaminan Fidusia yang kedua, maka sertifikat tersebut harus dinyatakan batal karena akta jaminan Fidusianya sendiri dinyatakan batal demi hukum akibat causa yang halal dari syarat objektif sahnya perjanjian tidak terpenuhi. Tanggung jawab notaris terhadap kreditur kedua apabila cacat hukumnya sebuah akta itu dapat dibuktikan dalam persidangan karena adanya kesalahan dari notaris sendiri dan telah menimbulkan kerugian bagi para pihak, maka notaris dapat dituntut untuk mengganti kerugian yang ditimbulkan. Namun jika cacat hukumnya sebuah akta bukan karena akibat dari kesalahan notaris maka notaris tidak bertanggung jawab atas kerugian yang ditimbulkan untuk itu.

Kata Kunci : Jaminan Fidusia, Fidusia Ulang, Pelindungan Hukum, Tanggung Jawab Notaris

¹ Mahasiswa Magister Kenotariatan, Fakultas Hukum, Universitas Gadjah Mada, Yogyakarta

² Dosen Fakultas Hukum Universitas Gadjah Mada

**LEGAL PROTECTION TO SECOND CREDITORS OF RECEIVE
FIDUCIARY GUARANTEE IN REFIDUCIARY OF UNLISTED MOVABLE
OBJECTS**

ABSTRACT

By

Mustika Larasati³, Taufiq El-Rahman⁴

This research purpose to know about legal protection of receiving fiduciary guarantee as a creditors of both holders of fiduciary guarantee on movable objects unlisted on the existence of fiduciary on credit agreement and also a responsibility of notary on creditors of both holders fiduciary guarantee on movable objects unlisted on refiduciary on credit agreement.

This research is including the kind of normative of law supported by the data and interview. This research is focused on law of doctrine which develops in society and conducted by the research study of literature to get secondary data inside on including primary legal materials and secondary. By the result of this research analysis by quantitative and provide descriptively.

From this research can be conclusion that Legal protection of receiving Fiduciary guarantee is weak because when the certification second fiduciary guarantee, so that certification must be declared cancelled because the deed of fiduciary guarantee declare as cancelled by the law effect by halal cause from valid objective conditions agreement can be fulfil. A responsibility notary for second creditors if legal disability of deed can be proven on the judge because a mistake from notary itself and already made a loss, so notary can be accused for change caused. But if legal disability is a deed not because a mistake from notary so notary cannot be responsibility for that loss.

Keywords : *Fiduciary Guarantee, Refiduciary, Legal Protection, A responsibility notary*

³ Students of Notary Masters in Faculty of Law, Gadjah Mada University, Yogyakarta

⁴ Lecturer of Faculty Of Law Gadjah Mada University