

## INTISARI

### **KESESUAIAN PENERAPAN PASAL 19 HURUF D UNDANG-UNDANG NOMOR 5 TAHUN 1999 DAN DAMPAK NEGATIF PEMBLOKIRAN PENYEDIA TV BERBAYAR OLEH PERUSAHAAN PENYEDIA LAYANAN INTERNET**

**(Studi Kasus PT Telekomunikasi Indonesia - PT Telekomunikasi Seluler dan Netflix)**

Oleh:

Floydisa Filio Nurhadi dan Karina Putri Nugrahati Putri

Penelitian ini bertujuan untuk mengkaji ketepatan putusan KPPU nomor: 08/KPPU-I/2020 mengenai pelanggaran Pasal 19 huruf D Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999, selain itu penelitian ini bertujuan untuk mengkaji apa dampak negatif dari pelanggaran Pasal 19 huruf D Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 bagi konsumen dan pelaku usaha.

Dalam penulisan ini, penulis menggunakan metode normatif-yuridis dengan menggunakan Putusan Pengadilan sebagai data primer dan peraturan perundang-undangan serta sumber-sumber yang relevan terkait sebagai data sekunder. Sumber-sumber yang relevan yang digunakan dalam penulisan ini adalah refrensi-refrensi hukum dan pendapat ahli.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa putusan KPPU nomor 08/KPPU-I/2020 kurang tepat yaitu dengan menjabarkan unsur-unsur Pasal 19 huruf D Undang-undang Nomor 5 tahun 1999 dengan fakta yang ada. Selain itu tindakan diskriminasi menimbulkan dampak negatif berupa terciptanya *barrier to entry*, dapat mengakibatkan praktik monopoli, dan merugikan pelaku usaha lain. Selain pelaku usaha tindakan diskriminasi merugikan konsumen yang berupa dapat menyebabkan konsumen menderita kerugian materiil dan immaterial.

Kata Kunci: Tindakan Diskriminasi, Pasal 19 Huruf D, UU No. 5/1999

## ABSTRACT

### **THE APPROPRIATNESS OF THE APPLICATION OF ARTICLE 19 LETTER D OF LAW NO. 5 OF 1999 AND THE NEGATIVE IMPACT OF BLOCKING PAY TV PROVIDER BY INTERNET SERVICE PROVIDER COMPANIES**

**(Case Study PT Telekomunikasi Indonesia - PT Telekomunikasi Seluler and  
Netflix)**

By:

Floydisa Filio Nurhadi and Karina Putri Nugrahati Putri

Research purpose is to review the accuracy of KPPU decision number: 08/KPPU-I/2020 regarding violations of Article 19 letter D of Law No. 5 of 1999, in addition this study aims to examine what the negative impact of violations of Article 19 letter D of Law No. 5 of 1999 for consumers and business actors.

In this writing, the author uses normative-juridical methods by using the Judgment as primary data and laws and regulations and related relevant sources as secondary data. The relevant sources used in this writing are legal references and expert opinions.

The results of the study showed that the KPPU decision number 08 / KPPU-I / 2020 is precisely by describing the elements of Article 19 letter D of Law No. 5 of 1999 with existing facts. In addition, acts of discrimination cause negative impacts in the form of the creation of barriers to entry, can result in monopolistic practices, and harm other business actors. In addition to business actors, discrimination actions harm consumers in the form of causing consumers to suffer material and immaterial losses.

Key word: Discrimination Action, Article 19 point D, Act No. 5/1999