

**PERBANDINGAN BENTUK PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP
KEPENTINGAN ANAK ANGKAT ANAK DALAM PELAKSANAAN
PENGANGKATAN ANAK DENGAN DAN TANPA PENETAPAN
PENGADILAN KABUPATEN MAGETAN**

Oleh: Salma Salsabila Imtinan,¹ Alfatika A Dini.²

INTISARI

Penelitian ini bertujuan untuk dapat mengetahui perbandingan bentuk perlindungan hukum terhadap kepentingan anak angkat melalui penetapan pengadilan dan tanpa melalui penetapan pengadilan di Kabupaten Magetan, selain itu juga untuk dapat mengetahui prosedur hukum yang berlaku dalam pelaksanaan pengangkatan anak di Kabupaten Magetan.

Penelitian ini adalah Penelitian Hukum secara Yuridis Empiris. Metode penelitian tersebut didasarkan pada data utama yang digunakan yaitu data primer yang merupakan data dasar yang diperoleh langsung dari masyarakat dengan melakukan wawancara. Penelitian ini juga ditunjang dengan data Sekunder yang menggunakan penerapan data kepustakaan. Kedua data tersebut dianalisis dengan menggunakan metode kualitatif serta disajikan secara deskriptif.

Berdasarkan hasil penelitian, Perbandingan perlindungan hukum terhadap anak dalam pengangkatan anak dengan dan tanpa penetapan pengadilan yaitu terletak pada perbedaan dalam perlindungan hukum. Dokumen penetapan pengadilan dapat menjadi dasar hukum yang dapat melindungi hak dan kewajiban anak angkat. Dokumen penetapan pengadilan tersebut menjadi sumber perlindungan apabila suatu saat dapat terjadi perselisihan atau sengketa yang dapat melibatkan kerugian anak angkat seperti penunjukan ahli waris orang tua angkat ataupun hal yang berkaitan lainnya.

Kata Kunci : perlindungan hukum, pengangkatan anak, penetapan pengadilan

¹ Mahasiswa Progam Strata Satu (S-1) Fakultas Hukum Universitas Gadjah Mada.

² Dosen di Fakultas Hukum Universitas Gadjah Mada.



UNIVERSITAS
GADJAH MADA

**PERBANDINGAN BENTUK PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP KEPENTINGAN ANAK ANGKAT
DALAM PELAKSANAAN
PENGANGKATAN ANAK DENGAN DAN TANPA PENETAPAN PENGADILAN KABUPATEN MAGETAN**
SALMA SALSABILA I, Alfatika Aununella Dini, S.H., M.Kn., Ph.D

Universitas Gadjah Mada, 2022 | Diunduh dari <http://etd.repository.ugm.ac.id/>

COMPARISON OF FORMS OF LEGAL PROTECTION TO THE INTEREST OF ADOPTED CHILDREN IN THE IMPLEMENTATION OF APPOINTMENT WITH AND WITHOUT THE DETERMINATION OF THE COURT OF MAGETAN DISTRICT

Created by: Salma Salsabila Imtinan³, Alfatika A Dini⁴

ABSTRACT

This study aims to be able to compare the forms of legal protection against the interests of adopted children through court decisions and without going through court decisions in Magetan Regency, in addition to being able to know the legal procedures that apply in the implementation of child adoption in Magetan Regency.

This research is a Juridical Empirical Legal Research. The research method is based on the main data used, namely primary data which is basic data obtained directly from the community by conducting interviews. This research is also supported by secondary data that uses the application of library data. Both data were analyzed using qualitative methods and presented descriptively.

Based on the results of the study, the comparison of legal protection for children in adoption with and without court decisions lies in the difference in legal protection. Documents of court decisions can be a legal basis that can protect the rights and obligations of adopted children. The court stipulation document is a source of protection if at any time there can be a dispute or dispute that may involve the loss of the adopted child, such as the appointment of the heirs of the adoptive parents or other related matters.

Keywords : legal protection, adoption, court ruling

³ Student of the Undergraduate Program (S-1), Faculty of Law, Gadjah Mada Universit

⁴ Lecturer in Faculty of Law, Gadjah Mada University