

## **PENYELESAIAN SENGKETA DALAM KONGRES IKATAN NOTARIS INDONESIA TENTANG PEMILIHAN KETUA UMUM IKATAN NOTARIS INDONESIA PERIODE 2016-2019 OLEH MAHKAMAH PERKUMPULAN**

**Oleh**

Raisa Rizani<sup>1</sup> dan Sigid Riyanto<sup>2</sup>

### **INTISARI**

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui dan menganalisis bagaimana peranan Mahkamah Perkumpulan (MP) dalam penyelesaian sengketa kongres INI dan untuk mengetahui dan menganalisis dasar pertimbangan MP dalam menjatuhkan putusan Kongres XXII INI tentang pemilihan Ketua Umum INI 2016-2019.

Jenis penelitian dalam penelitian ini adalah normatif-empiris. Penelitian dilakukan dengan menggunakan data primer dan data sekunder guna melengkapi penelitian. Lokasi penelitian dipilih sesuai dengan tempat kedudukan Responden dan Narasumber yaitu di Daerah Istimewa Yogyakarta dan Kabupaten Klaten. Narasumber dalam penelitian ini adalah Werda Notaris, Ketua Pengurus Wilayah dan Dewan Kehormatan DIY, Notaris Kota Yogyakarta, dan Akademisi. Responden dalam penelitian ini adalah Ketua dan Anggota MP, Presidium Kongres XXII INI, dan Pemohon dari Putusan MP Nomor 04 Tahun 2016.

Berdasarkan hasil penelitian penulis : Pertama, ketika MP menyelesaikan sengketa tentang pemilihan Ketua Umum INI Periode 2016-2019, MP telah menjalankan peranannya dengan baik, artinya MP sudah menjalankan peranan sesuai dengan pedoman yang diberikan. Kedua, dasar pertimbangan MP dalam menjatuhkan putusan tentang pemilihan Ketua Umum INI 2016-2019 adalah karena Pemohon tidak dapat mengajukan alat bukti yang dapat memperkuat permohonan yang diajukannya dan keputusan kongres merupakan keputusan yang sah. Dasar pertimbangan MP dinilai sudah tepat hanya saja terkendala dengan keterbatasan kewenangan yang dimilikinya. Oleh sebab itu, untuk mempertahankan eksistensi MP maka perlu adanya perluasan dan perbaikan terhadap kewenangan yang dimiliki oleh MP.

Kata Kunci: Notaris, Organisasi, Penyelesaian Sengketa, dan Mahkamah Perkumpulan

---

<sup>1</sup>Jalan Taman Siswa Gang Brojodimejo MG 1388, Yogyakarta

<sup>2</sup>Jalan Sosio Yustitsia Nomor 1 Fakultas Hukum Universitas Gadjah Mada

**THE SETTLEMENT OF DISPUTE WITHIN THE INDONESIA NOTARY  
ASSOCIATION CONGRESS REGARDING THE ELECTION OF GENERAL  
CHAIRMAN OF INDONESIA NOTARIES ASSOCIATION PERIOD 2016-  
2019 BY THE ASSOCIATION COURT**

**By**

Raisa Rizani<sup>1</sup> and Sigid Riyanto<sup>2</sup>

**ABSTRACT**

The purpose of this legal research is to understand and analyze on how the role of the Association Court in the settlement of dispute within the congress of Indonesia Notary Association (INI) and to understand as well as analyze the Association Court basis of consideration in deciding the ruling of Congress XXII INI with regards to the election of General Chairman INI 2016-2019

The type of research is normative-empirical research. The research was conducted using primary data and secondary data to complete research. The research location was chosen according to place of Respondent and Resource's position is Daerah Istimewa Yogyakarta and Klaten district. The interviewees in this research retired notary, the chairman of Regional Board and Honorary Board in Yogyakarta Special Region, Notary in Yogyakarta City, and academician. Meanwhile, the respondent in this research is the Chairman and member of the Association Court, Congress presidium XXII INI, and the applicant of The Association Court verdict number 04 Year 2016

Based on the results of research conducted by the author, first, when the Association Court resolved the dispute regarding the election of General Chairman INI period 2016-019, the Association Court has performed its role well, it means that the Association Court has run its role in accordance with the guidelines. Second, the basis of consideration by the Association Court in deciding the election of General Chairman INI 2016-2019 is because the Applicant could not file evidence that could substantiate his appeal and the congress decision is already legitimate. The basis of consideration by the Association Court is appropriate, which it only constrained by the limitation of its authority. Therefore, in order to maintain the existence of Association Court, it is necessary to expand and improve the authority possessed by the Association Court.

**Keywords:** Notary, Association, Settlement of Dispute, and Association Court

---

<sup>1</sup>Taman Siswa Street, Brojodimejo alley MG 1388, Yogyakarta

<sup>2</sup>Sosio Yustisia Street No 1, Law Faculty of Gadjah Mada University